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Современное общество называют постиндустриальным, информационным. Установлено, что за последние двадцать лет объем хранимой на Земле информации увеличился в сто раз, и информационная среда продолжает стремительно развиваться. Созданные технические средства, позволяют не только хранить, и быстро получать, но и анализировать нужную информацию. Однако, окончательный анализ остается за человеком. Последнее обуславливает необходимость развития его интеллектуальных способностей на основе качественного и эффективного образования, призванного не столько ознакомить обучаемого с определенным объёмом знаний, сколько научить «думать», принимать креативные, не ординарные решения, быть высоким профессионалом и творцом. Возникает потребность перестройки образования. «…Сказать, что это приводит к необходимости “косметической коррекции” прежних образовательных стандартов, программ, ориентиров — значит погрешить против истины». Необходима «…кардинальная перестройка образовательного пространства, и технологии обучения и воспитания учащихся школ всех ступеней»[1].Вместе с тем, в образовании нарастают, как нам кажется, негативные явления, обусловленные диспропорцией скоростей поступления и усвоения информации, развивается зависимость школьника и студента от средств получения информации. Без смартфона, компьютера, конспекта многие не в состоянии ответить на простейшие вопросы.

В этой ситуации становится актуальной необходимость введения прогнозных показателей развития образовательной системы и возможностей усвоения образовательной информации на определённом временном отрезке.

Полагаем, что одним подходов к нахождению таких показателей может быть оценка креативности обучаемых, позволяющая осуществлять анализ структурной организации группы, подразделения для получения прогнозных характеристик результативности обучения.

Существуют разные подходы к пониманию креативности. В настоящей работе креативность (созидательный, творческий) понимается нами как творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к принятию и созданию принципиально новых идей. К недостаткам используемых в психологии методов определения креативности можно отнести: множественность критериев оценки, длительность определения, неоднозначность трактовки результатов.

Показано [2], что всякий человек обладает энтропийным чувством, которое может быть положено в основу творчества, а различные виды творчества имеют общую энтропийно-гармоническую структуру формы. В данной работе креативность рассчитывалась как отклонение от показателя энтропийно-гармонической нормы творчества по методу [3]. В основу методики положена мера реализации эстетического эталона в творчестве испытуемых. Валидность метода оценивалась путем сравнения результатов с таковыми, полученными по методу Торенса [4]. Результаты креативной структурности сопоставлялись со структурным анализом успеваемости. Исследования проводились на протяжении учебного года в студенческих группах гуманитарного и естественного профиля.

Полученные данные по оценке отклонения от энтропийно-гармонической нормы творчества (ОЭГНТ) обобщены в табл.1.

Таблица1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Серия опытов | I подгруппа | IIподгруппа | III подгруппа |
|  | Число испытуемых | ЗначениеОЭНГТ | Число испытуемых | ЗначениеОЭНГТ | Число испытуемых | ЗначениеОЭНГТ |
| I | 8 | 0.145 | 6 | 0.380 | 16 | 0.734 |
| II | 6 | 0.114 | 13 | 0.404 | 11 | 0.615 |
| III | 7 | 0.087 | 11 | 0.379 | 12 | 0.688 |
| IV | 5 | 0.21 | 8 | 0.387 | 17 | 0.69 |
| Среднее значение | 7 | 0.139 | 9 | 0.389 | 14 | 0.682 |

Установлено, что во всех сериях опытоврезультаты уровня креативности заметно отличаются по величине. Это позволило представить их в виде трех подгрупп. Представители I подгруппы (7-8 человек) обладают хорошо развитым чувством гармонии - коэффициент ОЭГНТ не превышает 15 %. Во второй и третьей подгруппах этот показатель заметно выше. Полагаем, что наличие большой доли испытуемых с высокими значениями коэффициента ОЭГНТ указывает на возможность развития процесса обучения и повышения успеваемости на старших курсах. Низкие значения ОЭГНТ, наоборот, могут сигнализировать об излишней напряженности процесса обучения, о том, что система достигла своего максимального развития, и успеваемость в подразделении останется не изменой.

 Полагая, что умение создавать соразмерные формы отражает творческие способности и характер дивергентного мышления испытуемого, а мышление необходимая основа для проявления испытуемым знаний, нами предпринята попытка оценить взаимосвязь уровня креативности и успеваемости.

Приняв за уровень максимального порядка сдачу всеми студентами всех экзаменов на 10 баллов, а за уровень максимального беспорядка – несдачу сессии ни одним студентом, и разделив оценочное поле на три группы (I группа – объединяет оценки от 10 до 8 баллов, II – 7-6, и III-- 5-4 балла), в каждой бальной группе нашли соотношение порядок /хаос (число набранных баллов к не набранным – возможным). Рассчитанные соотношения представлены в табл.2

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид экзамена | Число сдававших |  Набранные баллы |
| I группа | II группа | III группа |
| 1 | 32 | 10; 81; 80 | 28; 24 | 5 ; 12 |
| 2 | 20 |  27; 48 | 21; 6 | 10 ; 16 |
| 3 | 7 |  9;8 | 21; 6 | 5 ;0 |
| 4 | 7 | 18; 0 | 0 ; 6 | 10 ; 8 |
| 5 | 32 | 36 ; 56 | 63 ; 30 |  20 ;12 |
| Общее число баллов |  | 373 | 205 | 98 |
| Соотношение набранных баллов к не набранным |  | 0,226 | 0.326 | 0.677 |

Установлено, что величина отношения порядок/хаос (соотношение набранных баллов к не набранным), заметно отличается в разных группах оценочного поля, и с высокой степенью (коэффициент корреляции r=0.99) коррелируют со значениями коэффициента ОЭГНТ.

Таким образом, показатель креативности, рассчитываемый на основе учета отклонения от энтропийно-гармонической нормы творчества тесно связан с показателями успеваемости и может привлекаться для её прогнозного анализа.
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