

В.Б. Шабанов,
доктор юридических наук, профессор,
Академия МВД Республики Беларусь

М.Ю. Капшинский,
кандидат юридических наук, доцент,
Академия МВД Республики Беларусь

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СУИЦИДАЛЬНЫМ И НЕСУИЦИДАЛЬНЫМ АУТОДЕСТРУКТИВНЫМ ПРОЯВЛЕНИЯМ ОСУЖДЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

ORGANIZATIONAL AND LEGAL PROBLEMS OF COUNTERACTION TO SUICIDAL AND NON-SUICIDAL SELF-DESTRUCTIVE INDICATIONS OF CONDEMNED IN CONFINEMENT INSTITUTIONS

В статье описываются виды аутодеструктивного поведения, причины его появления в учреждениях УИС, анализируются комплекс мер, противодействующих саморазрушительному поведению.

The article describes some types of self-destructive behaviour, the causes of its occurrence in Penal and Executive Establishments. A series of measures, opposing self-destructive behaviour is analysed.

Аутодеструктивное, или саморазрушающее, поведение (от англ. auto — само, destruction — разрушение, уничтожение) — одна из актуальнейших социальных проблем человечества, поскольку существует как явление почти столько же, сколько существует на Земле человек, охватывая представителей всех слоев общества в независимости от пола, возраста, вероисповедания, уровня образования, семейного положения и социального статуса.

Термин «аутодеструктивное поведение» определяется многими учеными неоднозначно и встречается в современной научной литературе в различных словосочетаниях: «девиантное поведение», «суицидальное поведение», «аутоагрессивное поведение», «аддиктивное поведение». Следовательно, теоретические расхождения в понимании рассматриваемого феномена обуславливают и различные подходы к его изучению, анализу и интерпретации множества проявлений аутодеструкции.

В последнее время понятие аутодеструктивного поведения в качестве наиболее общего и полного термина используется чаще других, что не лишает его неоднозначной трактовки.

В настоящее время большинство российских ученых-правоведов (Ю.М. Антонян, И.Б. Бойко, В.А. Верещагин, Б.Б. Казак, А.С. Михлин, А.М. Сысоев, Р.А. Шахманов и др.) считают обоснованным использование термина «аутодеструктивное (саморазрушающее) поведение», под которым понимают явные действия, направленные на лишение себя жизни (самоубийство), либо на самоповреждение (членовредительство), либо на пролонгированное саморазрушение (нездоровый образ жизни — злоупотребление психоактивными

веществами). Все это формы поведенческой деятельности человека, содержащие в себе любые элементы причинения человеком вреда самому себе [1. — С. 10]. Аутодеструктивное поведение по признаку его направленности разделяют на суицидальное, где целью является достижение человеком собственной смерти, и несуйцидальное — самоповреждение, имеющее целью не лишение себя жизни, а достижение какого-либо иного результата. Безусловно, это определение и классификация не являются общепризнанными, однако, на наш взгляд, именно такая позиция снимает возникающие противоречия в изучении аутодеструктивного поведения. В связи с этим целесообразно, по нашему мнению, использовать термин «аутодеструктивное поведение» и его разделять на суицидальные и несуйцидальные формы как наиболее точно отражающие специфику рассматриваемой проблемы (рис. 1).

Как показало проведенное исследование, большинство суицидентов (52,5%) характеризовались отрицательно, как не ставшие на путь исправления, нарушавшие установленный порядок отбывания наказания, не имеющие права на замену неотбытой части наказания более мягким наказанием, а также права на условно-досрочное освобождение, не состоявшие в самодеятельных организациях осужденных, имеющие не снятые ранее наложенные взыскания. Лишь 2,19% суицидентов характеризовались как ставшие на путь исправления — приняли письменное обязательство о правопослушном поведении, не имели взысканий, добросовестно относились к труду, имели поощрения, состояли в самодеятельных организациях осужденных (рис. 2).

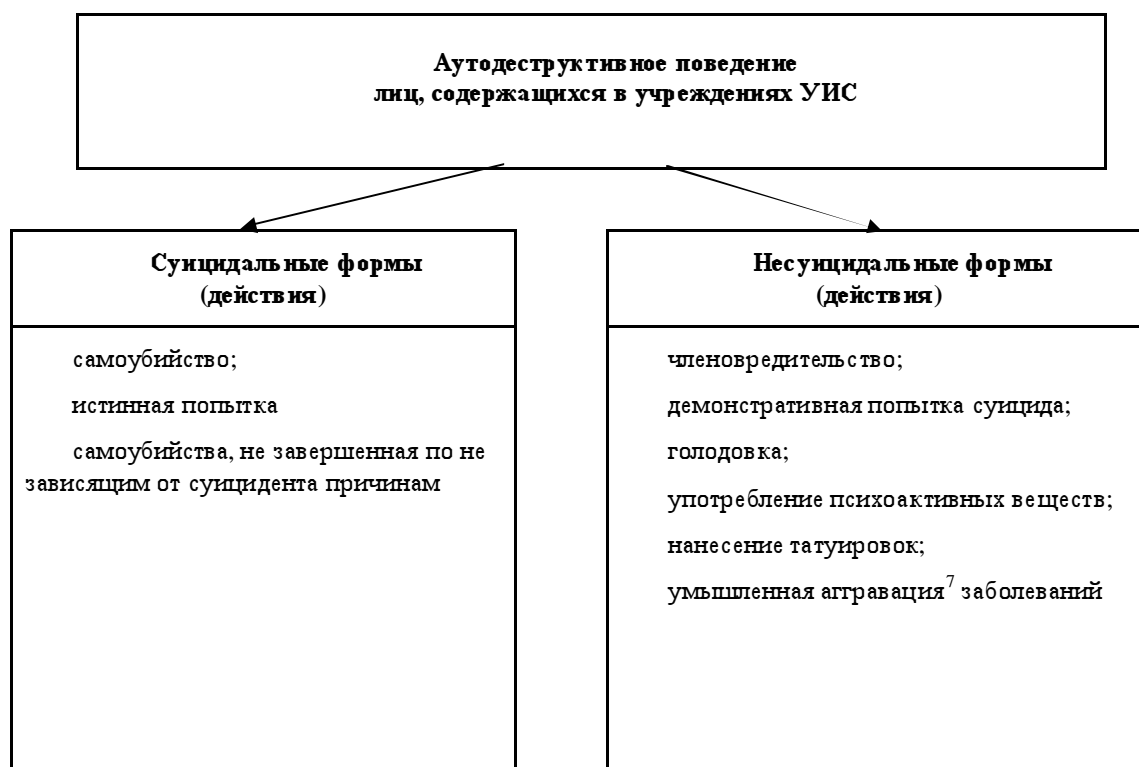


Рис. 1. Формы аутодеструктивного поведения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС)

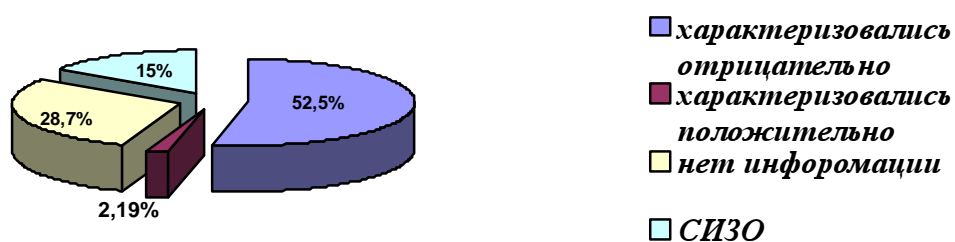


Рис. 2. Уголовно-исполнительная характеристика лиц с суицидальными формами аутодеструктивного поведения, содержащихся в учреждениях УИС (по степени исправления)

⁷ Аггравация (от лат. *aggravatio* — отягощение, утяжеление) — преувеличение тяжести симптомов реально существующего заболевания или болезненности состояния. Аггравацию следует отличать от симуляции, при которой из корыстных побуждений демонстрируются признаки на самом деле отсутствующего заболевания.

К несуицидальным формам аутодеструктивного поведения чаще прибегают осужденные, не ставшие на путь исправления, нарушающие установленный порядок отбывания наказания. Отсюда следует, что наиболее склонными ко всем формам аутодеструктивного поведения являются лица, характеризующиеся как не ставшие на путь исправления, нарушающие режим отбывания

наказания, не состоящие в самостоятельных организациях осужденных.

По своему неформальному статусу среди самоубийц в УИС доминируют лица, относящиеся к категории «мужиков» — 75,34% и «отверженных» — 20,5%. Только 4,11% суицидентов имели высокий неформальный статус «авторитета» или принадлежали к ближайшему окружению лидера (рис. 3).

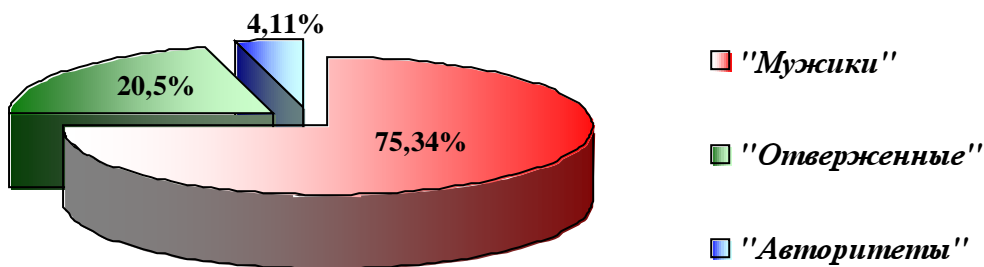


Рис. 3. Уголовно-исполнительная характеристика лиц с суицидальными формами аутодеструктивного поведения, содержащихся в учреждениях УИС (на основе анализа неофициальной стратификации)

Самоубийства в УИС чаще совершались в исправительных колониях (ИК) для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы (31,34%). К несуицидальным формам аутодеструктивного поведения чаще прибегают лица, содержащиеся в следственных изоляторах (СИЗО), тюрьмах, а также в ИК для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. Таким образом, аутодеструктивное поведение наиболее широко распространено в учреждениях УИС с более жестким режимом содержания.

На основании изложенного можно сделать вывод, что значительная часть самоубийц в учреждениях УИС для сведения счетов с жизнью выбирают способ самоповешения, как правило, в обстановке отсутствия очевидцев. Доминирование данного способа в УИС связано с его высоким процентом летальности, доступностью в условиях надзора за осужденными, относительной безболезненностью и быстротой достижения цели.

Отсутствие таких способов самоубийства в местах лишения свободы, как огнестрельное ранение, падение под поезд, утопление и др., объясняется спецификой учреждений УИС и недоступностью для осужденных (содержащихся под стражей) вышеперечисленных способов.

Присутствие очевидцев характерно при реализации несуицидальных форм аутодеструктивного поведения, таких способов самоубийств, как прыжок с высоты, перерезание горла, вен предплечья, ранение в сердце и т. п., носящих демонстративно-протестный характер.

При рассмотрении несуицидальных форм аутодеструктивного поведения выявлено, что особой популярностью у лиц, содержащихся в учреждении

УИС, пользуется членовредительство. Спектр проявлений самоповреждений (членовредительства) в местах лишения свободы достаточно широк. Нами установлено, что в учреждениях УИС преобладают наиболее «зрелищные» способы самоповреждений, обычно не требующие оказания специализированной медицинской помощи: нанесение поверхностных колото-резающих ран, ожоги I, II степени, вбивание в тело острых предметов и переломы конечностей, а также демонстративные попытки суицида [2. — С.57].

Любой поступок человека следует рассматривать как результат взаимодействия личности и социальной среды, поэтому мы считаем, что корни многих правонарушений, противоправной деятельности, аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС нужно искать в сфере взаимоотношений личностей осужденных (заключенных) и их социальной среды, т. е. там, где их интересы пересекаются самым тесным образом.

Микросреда осужденных — это не что иное, как среда, связанная с преступной деятельностью и отбыванием наказания, а значит, зная социально-психологическую обстановку (среду) в исправительном учреждении (ИУ), можно прогнозировать поведение осужденных и быстро влиять на причины и условия, способствующие совершению осужденными преступлений.

В профилактике аутодеструктивного поведения лиц, содержащихся в учреждениях УИС, весьма важным является этап, связанный с установлением причин и условий данного деяния. Хотя причины и условия диалектически взаимосвязаны, в профилактической деятельности целесообразно рассматривать их отдельно.

В последнее время исследователи-пенитенциаристы (Ю.М. Антонян, Н.П. Барабанов,

А.О. Буянов, О.В. Старков, В.Б. Шабанов и др.) отмечают, что положения о причинах и условиях преступности, разработанные криминологической наукой, не могут быть полностью применены в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, поскольку сами условия учреждений УИС способствуют криминализации среды осужденных.

Так, 36,4% опрошенных нами лиц, содержащихся в учреждениях УИС, отметили, что в период нахождения в ИУ (СИЗО) у них возникали мысли о самоубийстве, а 14,4% непосредственно связывали появление мыслей о самоубийстве с самым фактом нахождения в местах лишения свободы.

На наш взгляд, экстремальность условий учреждений УИС обусловлена прежде всего: изоляцией от привычной среды; ограничением прав и свобод, вытекающим из режима содержания; постоянным надзором и контролем со стороны администрации; принудительным включением в однополюсные социальные группы; насильственной близостью с другими осужденными; невозможностью уединения; монотонностью; рассогласованностью ритма сна и бодрствования; ограничением доступа информации; сложившейся стратификацией среды; действием неформальных норм и правил; постоянным ощущением одиночества и угрозы жизни, что приводит к снижению чувства безопасности.

Надо отметить, что среда в учреждениях УИС такова, что каждый из попавших сюда заранее готовится к действиям, противостоящим притеснениям, оскорблениям, вымогательству, унижению человеческого достоинства.

Традиции мест лишения свободы таковы, что если попавший (особенно впервые) в эту среду человек не сможет усвоить правила тюремной субкультуры, а в конкретной ситуации противостоять действиям криминально настроенной части осужденных, то он рискует быть отвергнутым и переведенным в другую страту (группу), к лицам, которые в среде осужденных являются бесправными, в так называемую группу «опущенных» («отверженных»).

В процессе исследования нами установлено, что у 20,5% самоубийц в учреждениях УИС был низкий неформальный статус. При этом 35,3% опрошенных сотрудников УИС и 4,5% заключенных отметили в качестве основной причины аутодеструктивного поведения лиц, содержащихся в учреждениях УИС, гомосексуальную связь (ее имитация — «опускание», отказ потерпевшего совершить акт мужеложства), а 24,1% сотрудников отнесли самоубийц к группе «отверженных».

Результаты собственных исследований, а также анализ научных источников позволяют нам утверждать, что особую опасность в плане проявления аутодеструктивного поведения и

совершения правонарушений представляет начальный период пребывания лица в учреждении УИС, в период адаптации к новой среде.

Нами установлено, что 48% самоубийств совершено лицами, не отбывшими в учреждении УИС и года.

СИЗО — место наивысшей аутодеструктивной активности: здесь отмечено абсолютное большинство несуицидальных форм аутодеструктивного поведения, а также 15% всех самоубийств, причем большинство самоубийств совершено лицами, впервые заключенными под стражу, в течение первых шести месяцев содержания в СИЗО.

Преобладание суицидальных форм аутодеструктивного поведения у лиц, впервые попавших в места лишения свободы, может быть объяснено с психологической точки зрения. Находясь в СИЗО, особенно в первое время, человек испытывает большую психологическую нагрузку, что связано с разрывом его социальных связей, существенным ограничением в правах, обязанностью подчиняться чужой воле, соблюдать жесткие предписания режима, нахождением в постоянном напряжении в связи с незнанием норм тюремной субкультуры, адаптацией к условиям лишения свободы, отчаянием и чувством незащищенности.

Преобладание несуицидальных форм аутодеструктивного поведения в СИЗО как среди лиц, ранее не судимых, так и среди рецидивистов может быть объяснено с разных позиций. Ведение предварительного следствия (производство допросов, очных ставок и т. п.), конфликтные ситуации, возникающие в процессе расследования, страх перед возможным наказанием за совершенное преступление и его последствиями заставляют подсудимого находиться в постоянном психическом напряжении. Особенно болезненно влияют на человеческую психику в подобных условиях кое-где сохранившиеся ритуалы встречи «новичков», проверки их осведомленности о тюремных обычаях и терминологии, камерные игры, которые имеют целью подавить личность новичка, подчинить его влиянию криминальных «авторитетов», сделать послушным исполнителем их прихотей. В данной ситуации человек пытается максимально улучшить свое положение, «сигнализировать» о своих проблемах, но при этом нередко избегая обращения к представителям администрации, поскольку строгая иерархия членов сообщества, практическая бесконтрольность авторитетов не позволяют осужденному искать защиты непосредственно у сотрудника учреждения.

Как следует из анкетирования сотрудников УИС, основная причина самоповреждений осужденных (заключенных) — способ самоуверждения (44%). 35,3% опрошенных выделили про-

блемы с близкими на «свободе» (распад семьи, измена и т. д.), затем идут снятие стресса, психического напряжения — 31,5 %, гомосексуальная связь (ее имитация) — 31,5 %, приобретение авторитета в глазах других осужденных (подследственных) — 30,3%, протест против действий администрации ИУ (СИЗО) — 28,2%, несогласие с наказанием — 24,5 % и др.

Полученные нами данные более близки к классификации причин суицидальных форм аутодеструктивного поведения в ИУ, предложенной Ю.М. Антоняном, И.Б. Бойко, Б.Б. Казаком, выделившими две группы причин: общественные, сходные со случаями суицида в обществе, и пенитенциарные, присущие исключительно УИС.

В целом можно утверждать, что в учреждениях УИС преобладают несуйцидальные формы аутодеструктивного поведения, ярко выраженной особенностью которых является демонстративный характер. При этом следует подчеркнуть, что из всех многочисленных проявлений несуйцидальных форм преобладают случаи членовредительства, причем если одиночные случаи чаще всего выступают в качестве призыва, «крика» о помощи, то массовые случаи членовредительства носят характер протеста против требований или действий администрации ИУ.

Особенностью любой профилактической работы в местах лишения свободы является ее проведение в рамках уголовно-правовых отношений, возникающих в связи с реализацией уголовной ответственности и исполнением назначенного судом наказания. Следовательно, большинство предупредительных мер применяется на основании и в порядке, предусмотренных нормами уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

Как отмечалось нами ранее, мы выделили меры общегосударственного уровня, включающие в себя правовые и организационные; ведомственного, осуществляемые специализированными и неспециализированными субъектами профилактической работы; общественного уровня, реализуемые общественными объединениями, религиозными организациями, отдельными гражданами, основными задачами которых является содействие деятельности УИС, в том числе и в вопросах предупреждения аутодеструктивного поведения в местах лишения свободы.

Роль режима как средства предупреждения аутодеструктивного поведения в условиях мест лишения свободы определяется необходимостью и возможностью нейтрализации объективных предпосылок совершения таких деяний. По нашему мнению, указанным целям служат: строго установленный распорядок дня в учреждении УИС; периодическая проверка наличия осужденных (заключенных), порядка их передвижения; изъятие запрещенных к использованию ве-

щей и предметов; личный досмотр, досмотр жилых помещений (камер); четкая фиксация и анализ всех случаев аутодеструктивного поведения; постановка на профилактический учет лиц с аутодеструктивной активностью, а также лиц, отнесенных к группе повышенного риска совершения аутодеструктивных деяний.

Не менее значимой является задача своевременного реагирования и обеспечения неотвратимости наказания в случаях нарушения осужденными (лицами, содержащимися под стражей) требований режима. Подчеркнем, что 44,4% опрошенных сотрудников УИС считают, что с целью предупреждения аутодеструктивного поведения необходимо «усиление режимных требований».

В рамках общепрофилактических мероприятий предупреждения аутодеструктивного поведения большую роль играет информирование осужденного (заключенного) о негативных для него последствиях в случае совершения им проступка или правонарушения, отраженных в Правилах внутреннего распорядка учреждения УИС.

Эффективным профилактическим мероприятием всех форм аутодеструктивного поведения является осуществление регулярных проверок и обысков склонных к ним лиц для изъятия предметов, которые могут быть использованы ими для нанесения самоповреждений, а также проведение досмотров жилых и производственных объектов (чердаков, неиспользуемых комнат, цехов, складов, кладовых и т.п.).

Важно учитывать, что нередко аутодеструктивное поведение лиц, содержащихся в учреждениях УИС, посвящает на общественный порядок и общественную безопасность, поскольку может быть использовано отрицательно настроенной частью осужденных (заключенных) для акций группового неповиновения и начала массовых беспорядков, что создает угрозу жизни и здоровью не только самих осужденных (лиц, содержащихся под стражей), но и сотрудников учреждения УИС. Проведенные нами исследования убедительно свидетельствуют о том, что лица, склонные к совершению несуйцидальных форм аутодеструктивного поведения (прежде всего в форме членовредительства), чаще других совершают правонарушения в местах лишения свободы.

Важным мероприятием является качественный досмотр посылок, передач, бандеролей, а также цензура корреспонденции, получаемой лицами, отнесенными к группе риска, поскольку нередко информация «со свободы» способна спровоцировать аутодеструктивное поведение.

В комплекс мероприятий общепрофилактического характера мы включаем весь перечень необходимых мероприятий по недопущению осуществления противоправных деяний в учреждении УИС, борьбе с существующей тюремной

субкультуры, с нормами и традициями преступной среды в местах лишения свободы.

В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством основными целями воспитательной работы с осужденными является их исправление, подразумевающее изменение направленности поступков и поведения в период отбывания наказания, а также ресоциализация и возвращение обществу законопослушного гражданина.

Организация воспитательной работы, направленная на предупреждение аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС, должна предусматривать упорядоченное и целенаправленное воздействие на всех осужденных, по-скольку, по мнению ученых, например А.Г. Амбрумовой, Ю.М. Антоняна, С.В. Бородина, Э. Дюркгейма, М.П. Мелентьева, А.С. Михлина, В.Б. Шабанова и др., данная категория по сравнению с общей популяцией граждан относится к группе повышенного аутодеструктивного риска.

Вместе с тем в системе воспитательных мероприятий общепрофилактического характера по предотвращению и нейтрализации аутодеструктивного поведения необходимо особо выделить мероприятия, направленные на успешную адаптацию лиц, прибывших в учреждение УИС. Мы убеждены, что необходимо своевременное информирование всех вновь прибывших в СИЗО (ИУ) как об их правах и обязанностях, так и о нормах тюремной субкультуры.

Не менее важным общепрофилактическим мероприятием, направленным на успешную адаптацию, является полнообъемное психологическое обследование всех вновь прибывших.

Эффективным общепрофилактическим мероприятием можно назвать проведение сотрудниками воспитательных подразделений открытых лекций, правовых консультаций, бесед с лицами, содержащимися в учреждениях УИС, в том числе и по вопросам предупреждения всех форм аутодеструктивного поведения, разъяснения интересующих вопросов действующего законодательства; акцентирование внимания на ответственности за совершение преступления в период отбывания наказания; шефство и контроль за подготовкой стенгазет, в том числе о вопросах членовредительства и суициде.

Отдельно нужно остановиться на мероприятиях, направленных на укрепление социальных связей с родными и близкими лиц, содержащихся в учреждении УИС.

Несомненно, важным общепрофилактическим мероприятием является осуществление предварительных бесед с лицами, допущенными на свидания с осужденными (заключенными), с целью предупреждения негативного воздействия информации «со свободы», способной индуцировать аутодеструктивное поведение.

Четкая регистрация и анализ всех случаев аутодеструктивного поведения, а также качест-

венное ведение журналов профилактического учета лиц, склонных к членовредительству и суициду, — важнейшая составная часть комплекса общепрофилактических мероприятий по предотвращению и нейтрализации аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС.

Мы считаем, что следует активно использовать возможности воспитательного воздействия коллектива на личность посредством привлечения к профилактической работе, проводимой под контролем администрации ИУ, представителей самостоятельных организаций осужденных, о чем высказались 15% опрошенных сотрудников.

Определенное влияние на аутодеструктивное поведение в местах лишения свободы оказывает состояние здоровья осужденных (содержащихся под стражей), а также качество оказываемой им медицинской помощи.

По нашему мнению, в комплексе медицинских профилактических мероприятий по предотвращению и нейтрализации аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС основными являются [3]: своевременная диагностика медицинских факторов риска аутодеструктивного поведения; качественное обследование и лечение выявленных психических и физических расстройств; профилактическая работа с целью исключения заражения в условиях мест лишения свободы заболеваниями, в том числе увеличивающими риск совершения аутодеструктивного акта (ВИЧ, туберкулезом, венерическими заболеваниями).

К организационным мероприятиям общепрофилактического характера мы относим мероприятия, направленные на совершенствование механизма управления учреждением УИС, повышающие эффективность его функционирования и, как следствие, снижающие риск развития аутодеструктивного поведения у лиц, содержащихся в данных учреждениях, а именно: систематизацию ведомственного и межведомственного нормативного материала, регламентирующего деятельность УИС; активное внедрение современных научно-практических разработок по вопросам совершенствования деятельности УИС с обязательным доведением их до практических работников.

Актуальная задача жизнедеятельности любого учреждения УИС — это организация эффективного взаимодействия всех структурных подразделений, в том числе и по вопросам предупреждения аутодеструктивного поведения. Мы считаем, что взаимодействие структурных подразделений ИУ, СИЗО, ЛТП в сфере предотвращения и нейтрализации аутодеструктивного поведения должно быть осуществимо как в процессе обмена информацией (о лицах, склонных к аутодеструктивному поведению, обладающих повышенной виктимностью к насилию, замещающих противоправные деяния и т. п.), так и в

процессе совместного планирования и проведения ряда общепрофилактических мероприятий.

Безусловно, важными мероприятиями являются разработка и внедрение на практике комплекса мероприятий по совершенствованию служебных расследований в учреждениях УИС, как по фактам обнаружения трупа осужденного с целью исключения насильственного характера смерти и установления ее истинной причины, так и по фактам доведения до самоубийства, склонения к самоубийству, а также по уголовным делам, возбужденным по фактам убийств осужденных (лиц, содержащихся под стражей), инсценированных под самоубийство.

В рамках осуществления комплекса специальных организационных мероприятий по предупреждению аутодеструктивного поведения необходимо внедрение в деятельность УИС Республики Беларусь системы централизованного единообразного статистического учета всех форм аутодеструктивного поведения во всех ИУ.

Следует заметить, что предупреждению аутодеструктивного поведения будут способствовать также мероприятия по изменению архитектуры и дизайна отдельных помещений учреждений УИС.

В настоящее время не вызывает сомнения тот факт, что уголовное наказание является не только необходимым, но и наиболее эффективным средством борьбы с криминалом.

Важно также учитывать, что организация процесса исполнения уголовных наказаний должна осуществляться таким образом, чтобы соотношение его эффективности (достижения всех целей уголовной ответственности) и затрачиваемых средств было оптимальным. В связи с этим мы полагаем, что одним из наиболее эффективных системных направлений решения проблемы предупреждения аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС является разработка и совершенствование правовых мер общегосударственного уровня, а также комплексов всех профилактических мероприятий по его нейтрализации.

Согласно результатам исследования, основными причинами аутодеструктивного поведения лиц, содержащихся в учреждениях УИС, являются так называемые пенитенциарные причины, имеющие место исключительно в местах лишения свободы. Они во многом обусловлены самой природой такого вида уголовного наказания, как лишение свободы, которое наиболее существенно деформирует правовой статус гражданина, меняет весь его образ жизни.

В связи с этим представляется, что минимизация применения лишения свободы и назначения уголовных наказаний, не связанных с ним, будет способствовать наиболее оптимальной реализации цели уголовной ответственности, поскольку сама специфика исполнения наказа-

ния, не связанного с лишением свободы, предопределяет значительно больший объем участия общественности в исправлении преступников, а также поможет избежать отрицательных последствий, которые присущи лишению свободы как виду наказания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шабанов В.Б., Кашинский М.Ю. Аутодеструктивное поведение в учреждениях уголовно-исполнительной системы: организационные и правовые проблемы: монография. — Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. — 148 с.

2. Кашинский М.Ю. Правовое и организационное обеспечение предупреждения аутодеструктивного поведения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Минск, 2007. — 179 л.

3. Шабанов В.Б., Кашинский М.Ю. Влияние состояния здоровья на аутодеструктивное поведение лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Актуальные проблемы пенитенциарной медицины. ВИЧ/СПИД в местах лишения свободы: материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23—24 нояб. 2006 г. / Департамент исполнения наказаний МВД Респ. Беларусь. — Минск, 2006. — С. 186—193.