

# Сочетание мер правового и общественного воздействия – важнейший фактор противодействия коррупции

*(Проблемы управления. 2014. №3 (52). Серии А и В. Июль-сентябрь. С.115-120)*

*Аннотация. В статье рассматриваются проблемы противодействия и искоренения коррупции. Анализируется законодательство и практика Республики Беларусь. Вносятся некоторые «нестандартные» предложения. Автор убежден, что только посредством поиска новых путей воздействия на коррупцию можно успешно с ней бороться.*

*Abstract. This article discusses the combat and eradicate corruption. Analyzes the laws and practices of the Republic of Belarus. Made some "unconventional" proposals. The author is convinced that only by finding new ways to address the corruption can successfully deal with it .*

*Ключевые слова. Коррупция, право, общество, воздействие.*

*Keywords. Corruption, law, society, impact*

Коррупция ослабляет государство, подрывает перспективы экономического развития, снижает эффективность человеческого потенциала. Коррупция является одной из главных угроз нормальному функционированию общества и государства. Значительное внимание этому явлению было уделено в ежегодном послании к белорусскому народу и Национальному собранию, с которым выступил Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко 22 апреля 2014 г. Президент признал, что победить коррупцию пока не удалось. Он привел примеры, многие из которых ранее анонсировались в средствах массовой информации. В частности, руководство "Белкоопсоюза" за «откаты» выдавало разрешения на строительство, за взятки осуществляло незаконную продажу недвижимости и земли. За продажу здания в центре Минска требовали взятку в полмиллиона долларов - переплюнули даже

*осужденного ранее заместителя Ладутько Васильева". Бывший глава Белкоопсоюза С.Сидько купил и оформил на дочь дом на Канарских островах. В конце февраля при получении взятки задержан председатель Беллегпрома Сучков и глава Слонимской прядильной фабрики - по уголовному делу изъято более миллиона долларов, золото, наложен арест на элитные автомобили, несколько квартир в Минске. Недалеко от них ушел и Волков, зампред концерна "Белнефтехим", задержанный после получения очередной взятки – арестованы две квартиры в Минске, дорогие автомобили, 100 тысяч долларов ". Были названы «звучные» коррупционные преступления, совершенные в системе Министерства юстиции, Министерства спорта, судебной системе, таможне и др. [1].*

Согласно официальным данным в 2013 г. зарегистрировано 2301 коррупционное преступление, что на 522 преступления (или на 29,3 %) больше по сравнению с 2012 г. За первый квартал 2014 г. выявлено 553 преступления указанной категории. Доля коррупционных преступлений с 1,74 % в 2012 г. выросла в 2013 г. до 2,38 %. Выросло на 71 % число выявленных взяток и на 32 % дачи взяток. Государству, с учетом оконченных расследованием уголовных дел, причинен на 312,2 млрд. рублей (в 2012 г.—на 29,8 млрд. рублей), ущерб возмещен в сумме 15,6 млрд. рублей ( в 2012 г.—на 12,3 млрд. рублей). Арест наложен соответственно на сумму 130,3 и 26,7 млрд. рублей. Таким образом, только эти данные свидетельствуют об огромном материальном ущербе государству. Однако можно предполагать, сколько еще коррупционных преступлений не выявлено и каков ущерб от них испытывает общество. То есть проблема искоренения коррупции остается актуальной. К сожалению, оценка работы по противодействию коррупции носит «волнообразный» характер: выявлено больше коррупционных преступлений—значит правоохранительные органы поработали более активно, выявили меньше—значит «удалось» уменьшить уровень коррупции. Это означает необходимость установления объективных критериев оценки состояния коррупции.

Это должны быть экономические показатели (уровень теневой экономики), данные социологических опросов, прежде всего по тем сферам, где граждане постоянно взаимодействуют с властными структурами и специалистами.

**Практика показывает, что более успешной является деятельность тех стран, правительства которых осознают коррупцию как угрозу национальной безопасности.** Однако одного «осознания» недостаточно. Мы часто видим порочный круг бедности, упадка, коррупции. Есть, конечно, государства, даже некоторое заболевание коррупцией которых не останавливает их развитие (например, Россия). Однако оно, с учетом имеющихся природных и людских ресурсов, интеллекта народа, может быть просто фантастическим, если общество будет консолидировано на противодействие этому явлению. В качестве стимулирующих мер здесь уместны и кнут, и пряник. Затраты на антикоррупционную работу окупятся для общества стократно. Конечно, каждое государство использует то, что для него приемлемо. Например, в Гонконге определены три основных направления деятельности Независимой комиссии по борьбе с коррупцией (НКБК): расследование, предотвращение, образование [2,с.5]. Полагаем, что сочетание направления деятельности оптимальное.

В Республике Беларусь сформирована необходимая правовая основа для противодействия коррупции. Однако в союзном нам государстве --Российской Федерации -- сейчас действует комплекс еще более современных по своему уровню актов, нацеленных на противодействие коррупции. В них в значительной степени учтены содержание международных актов в указанной сфере, а также накопившиеся проблемы, подпитывающие коррупцию. Различие, возможно, на наш субъективный взгляд, заключается в более консолидированном стремлении белорусской системы власти обеспечить реальное исполнение действующих актов законодательства. Здесь практика ближе к тем нормам, которые зафиксированы в законодательстве. Отметим также, что

искоренение коррупции, конечно, необходимо не для выполнения каких-то международных документов, а для своей страны, ее развития.

**Опыт свидетельствует, что как бы ни изощрялся законодатель, принимая новые и новые акты законодательства, а правоохранительные органы совершенствовали свое умение применять их, все равно эту заградительную стену коррупционерам удастся преодолевать.** Критичный взгляд вовсе не означает, что можно уменьшить правовое воздействие на коррупцию, нет, речь идет о том, чтобы правовые регуляторы были дополнены мерами общественного воздействия на коррупционеров и коррупцию как явление. Без этого коррупция будет на время затихать и возникать вновь. Необходимо менять стереотипы поведения граждан и чиновников. Выявлять случаи коррупции следственным путем, проводить объективное расследование, осуществлять профилактические мероприятия важно, но недостаточно: без изменения отношения людей к коррупции существенно уменьшить ее не представляется возможным. Двадцатилетний период наступления на коррупцию является тому свидетельством. Конечно, уже огромный плюс, что этому явлению не дали возможности разрастись, однако последние годы постоянно оперируем такими цифрами как 2-3 тысячи коррупционных преступлений в год.

На уровень коррупции, формы ее проявления могут влиять принципы государственного устройства, менталитет отдельных слоев населения, в том числе национальных групп. В этом смысле в более или менее однородном по своему национальному составу государстве проводить антикоррупционную политику, видимо, проще. В Российской Федерации и Республике Беларусь функционируют схожие по структуре и предназначению правоохранительные и контрольные органы.

Система государственной власти в Республике Беларусь, как было отмечено, достаточно консолидирована. У нас иные масштабы

государства, чем в России. Однако коррупционные скандалы, порой громкие, в Беларуси систематически случаются. Полагаем, что нам пока не удалось направить энергию всех государственных структур, а не только правоохранительных органов, общественных формирований на противодействие и выявление коррупции, своевременное выявление существующих коррупционных схем.

На искоренение коррупции должна быть направлена вся институциональная система государства и общества, а не отдельные его сегменты в виде правоохранительных органов.

Без участия граждан будет и дальше идти стрижка газона, а корни будут оставаться. Причем на примере газона известно: чем лучше он стрижется, тем прочнее корни травы, т.е. изощреннее будут коррупционные схемы. Победить коррупцию можно, если воздействовать на ее корни, а не на ростки.

Коррупция как явление сегодня оценивается всеми только негативно. Ушли в прошлое оценки некоторых западных представителей, что было типично для публикаций 70-х 80-х годов, что коррупция—один из двигателей прогресса. Отметим лишь один позитивный момент: коррупция—это симптом того, что существуют отклонения (дефекты) в правовом регулировании, проведении экономической политики, государственном управлении, деятельности судебной власти, общественном сознании. Коррупция—это технологический сигнал неполадок в экономико-правовом регулировании либо методах работы власти, общественном сознании.

Направления борьбы с коррупцией:

#### 1. РАЗУМНАЯ (РАЦИОНАЛЬНАЯ) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА:

-создание равных условий для государственного и частного сектора;

-упрощение налогового законодательства;

-эффективность работы налоговой службы;

-анализ причин появления теневой экономики и разумное сочетание различного рода стимулов карательного и поощрительного характера, направленных на «вывод» экономики из тени (для этого надо, во-первых, снять излишние препятствия для занятия мелким «бизнесом», например, в сфере оказания бытовых, ремонтных, строительных услуг, а во-вторых, предусмотреть меры воздействия к лицам, прибегающим к помощи лиц, не обладающих правом заниматься предпринимательской деятельностью. Однако, учитывая широкое распространение подобной практики, предварительно следует обеспечить правовые и организационные условия для легальной работы. Лишь тогда, когда у людей будет возможность свободно решить свои бытовые вопросы, обратившись к официально функционирующим субъектам, тогда и можно предъявлять претензии).

## 2. ЭФФЕКТИВНАЯ ПРАВОВАЯ И СУДЕБНАЯ СИСТЕМЫ:

-устранение избыточности правового регулирования, рациональное регулирование отношений с учетом конституционных принципов и норм;

-повышение авторитета и ответственности судебной власти за надлежащее исполнение принципов и норм, зафиксированных в Конституции о правовом демократическом социальном государстве; ответственность руководящих органов судебной власти за необеспечение единства судебной практики, законности (разумности) вынесенных судебных постановлений;

- не только судебный, но и административный прецедент должны быть юридически признаны как средство обеспечения единства правоприменительной практики;

-развитие института конституционной жалобы, практики запросов судов непосредственно в Конституционный Суд;

-развитие альтернативных способов разрешения споров.

## 3. ДОПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО, В ТОМ ЧИСЛЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ, КОНТРОЛЕМ ОБЩЕСТВЕННЫМ.

Особое внимание должно быть уделено системе государственных закупок, предоставлению земельных участков, другим операциям с землей и недвижимостью, предоставлению льгот и преимуществ за счет государственных средств, совершенствованию системы аудита; парламентскому контролю, контролю со стороны местных представительных органов с систематической официальной публикацией в официальных изданиях указанных органов отчетов о проделанной работе; взаимодействию в этой работе с институтами гражданского общества и средствами массовой информации; проведению неплановых проверок; обеспечению режима конфиденциальности (тайности) для предотвращения утечек важной информации, которой можно воспользоваться в коррупционных целях, и установлению строгой ответственности за ее не обеспечение, установлению запрета на занятие руководящей должности, руководство частным предприятием в течение определенного срока в случае увольнения государственного служащего в связи с утратой доверия (такое основание должно появиться в законе).

Особо можно использовать возможности публичного обсуждения результатов противодействия коррупции в парламенте и его органах. Причем это не зависит от формы правления: парламент необходимо задействовать в этой работе. Это полезно в профилактических целях для всех участников и возможных будущих фигурантов подобного рода докладов.

Постоянная отчетность и гласность относительно фактов обнаружения коррупции и анализ последствий в связи с выявленными фактами. Исключение из принципа публичности только для случаев, когда они затрагивают систему национальной безопасности, могут представлять собой внешнюю и внутреннюю угрозу.

Постоянный анализ существующей системы взаимоотношений граждан и органов государственной власти, системы принятия решений, касающихся деятельности предпринимательских

структур, финансовых потоков с целью упреждения зон возникновения коррупционных угроз.

Само по себе информирование о фактах коррупции без обратной связи формирует атмосферу циничного отношения к коррупции. Должно быть общественное осуждение, а еще лучше публичное раскаяние в совершении коррупционного преступления, что может влиять на меру наказания. Просто откупиться штрафом даже многократным или прошением об освобождении от ответственности, помилованием недостаточно. Должна быть реальная компенсация социуму (социальная компенсация). Наказание стыдом, чего не чураются в США и других западных странах, должно стать одной из мер, сопровождающих традиционную юридическую ответственность.

Можно согласиться с позицией о том, что «необходимо вызвать культурные изменения, при которых коррупционное поведение не будет сопровождаться толерантным отношением коллег, а сами сотрудники будут избегать даже возможности коррупции или конфликта интересов. Это требует изменения не только системы ценностей, но и процедурных структурных методов предотвращения и обнаружения коррупции. Очевидно, что профилактика является самым лучшим «лекарством». Если мы боремся лишь с последствиями коррупции, то ущерб все равно наносится...Наказание имеет ограниченные выгоды и влечет значительные затраты» [3, с.49].

При проведении проверок хозяйствующих и иных субъектов в обязательном порядке должна быть предварительная публикация об этом в местной печати с указанием контактных телефонов и иных средств связи для граждан, предупреждение их об ответственности за предоставление ложной информации. Следует практиковать опубликование основных выводов по итогам проверки в печати.

**4. ДАЛЬНЕЙШАЯ АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ.**



Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в своем ранее упомянутом ежегодном послании заявил, что для решения проблемы искоренения коррупции госаппарат должен пойти на радикальное избавление от избыточных и несвойственных ему функций, отдав больше обществу и рынку. Важным поэтому представляется хорошо «просчитанное» совершенствование институциональной системы органов исполнительной власти. Развитие местного самоуправления на основе перераспределения полномочий и повышения экономической самостоятельности органов, сокращение излишних управленческих звеньев в сфере исполнительной власти в течение 3-5 лет и использование всей сэкономленной заработной платы для повышения оплаты труда действующим государственным служащим – важный фактор повышения эффективности государственного управления. Абсолютно правильным является требование Главы государства о том, чтобы создание новых органов государственной власти было только за счет сокращения численности работающих в других государственных органах. Важна также ротация чиновников.

В министерствах и государственных комитетах, других значимых организациях за счет общей численности чиновников (работающих) создать **службы внутренней безопасности (антикоррупционные подразделения)**, сотрудники которой назначаются на должности независимой инстанцией (например, при участии Администрации Президента Республики Беларусь либо по согласованию иных органов, для которых противодействие коррупции является основной функцией). **В их составе должны быть профессионалы, хорошо знающие специфику работы ведомства, возможно даже государственные служащие, ушедшие в отставку, но выступающие своего рода консультантами, которые знают, где существуют коррупционные угрозы. При этом не только спрос с них, но и их оплата может быть на уровне руководителей ведомства.** Более того, при выявлении фактов коррупции и последующем привлечении виновных лиц к

ответственности в судебном порядке предусмотреть определенный процент от выявленной суммы и возмещенной в бюджет для поощрения сотрудников. Ведь есть аналоги, например, судебные исполнители получают поощрение из взысканных сумм. Важна профилактическая работа указанной службы.

Правоохранительные органы, в том числе прокуратура, могли бы шире **использовать возможности официального предостережения чиновников, если появляются основания подозревать в совершении порочащих проступков.** Порой работа строится таким образом: попал кто-то в поле зрения и в течение многих месяцев собираются подтверждающие неправомерную деятельность этого чиновника. Это, с позиции ведомственных интересов, абсолютно понятно и правильно, однако в общегосударственных интересах акценты в работе следовало изменить.

Любое доказанное свидетельство коррумпированности чиновников **влечет увольнение, в том числе в связи с утратой доверия.**

В системе переподготовки и повышения квалификации чиновников предусмотреть занятия, разъясняющие политический и общественный вред коррупции, возможные последствия для виновного.

Обязанность чиновников, а также депутатов всех уровней фиксировать все данные о коррупции с последующим извещением об этом в установленном порядке министерства внутренних дел. В Российской Федерации намечается тенденция не только защиты, но и поощрения лиц, сообщивших о фактах коррупции. Для западных стран это также становится нормой. В Республике Беларусь также полезно использовать данный опыт.

Необходимо усилить ответственность (уголовную, административную, имущественную) средств массовой информации, журналистов, провайдеров сети Интернет за

распространение ложной информации о коррупционных действиях, не получивших своего подтверждения.

Следует усилить ответственность руководителей государственных организаций, особенно в сфере исполнительной власти, за подчиненных. **Нуждается в совершенствовании практика подбора кадров на коррупциогенные должности. Не только поручительство при приеме на работу, но и ответственность, хотя бы моральная, поручителей за своего коллегу.**

Создать систему поощрения позитивной работы должностных лиц. Чиновнику (милиционеру, полицейскому, таможеннику, сотруднику ЖЭСа и др.) должно быть выгодно как в моральном, так и материальном плане трудиться честно и эффективно.

Необходим продуманный жесткий этический кодекс поведения государственного служащего. Для отдельных категорий государственных служащих можно было предусмотреть принесение присяги на верность служения народу и государству.

**Периодически проводить проверку должностных лиц, распоряжающихся материальными и финансовыми ресурсами, на полиграфе (детекторе лжи), в контракте оговорить возможность его досрочного расторжения по соглашению сторон по причине выявленных на полиграфе оснований полагать о наличии злоупотреблений. Его увольнение за виновные действия, в том числе в связи с утратой доверия возможно лишь при подтверждении иным способом злоупотреблений со стороны такого лица. Необходимо создать реестр уволенных в связи с утратой доверия, осужденных за корыстные имущественные правонарушения.**

**В 2009 году нами предлагалась корректировка гражданского законодательства таким образом, чтобы иметь право передавать в доход государства имущество чиновников, превышающих его доходы, происхождение которых он не может подтвердить. Тем самым ответственность была бы усилена**

**мерами имущественного характера. Срок исковой давности установить не менее десяти лет [4, с.5-14].**

**5. РЕГУЛЯРНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ И СОДЕРЖАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР** (происходит привыкание к методам работы как правоохранительных органов, так и потенциальных коррупционеров, которые находят «противоядие»).

Подготовка проектов антикоррупционных программ должна осуществляться с широким привлечением специалистов и общественности, граждан. Не исключали бы опубликование региональных программ с целью их обсуждения гражданами соответствующей административно-территориальной единицы. Антикоррупционная программа - это рецепт выздоровления, лечения болезни, благодаря успеху которого будет сильным государство, общество, будет только расти авторитет и уважение власти.

Противодействие коррупции должно из разрозненного набора инициатив превратиться в полномасштабную стратегию государства и общества. Участие граждан в обсуждении местных антикоррупционных программ совместит одновременно общественный контроль, обеспечит наполнение программ реальными направлениями противодействия в силу знания самими гражданами тех проблем, с которыми они постоянно сталкиваются. Кроме того, такой подход обусловлен и тем, что «каждому региону присущи определенная специфика коррупционных рисков, своя структура коррупционных деяний и методы их осуществления» [5, с.2].

**Самое важное—публичный отчет о реализации утвержденной программы.**

**6. СЛЕДУЕТ ПОВЫСИТЬ РОЛЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ (СОЮЗОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ДР.) В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ИСКОРЕНЕНИИ КОРРУПЦИИ.** Непринятие ими мер в этой сфере

должно быть предметом анализа регистрирующих органов. Можно подумать о пределах вторжения государства в деятельность таких общественных формирований (например, отстранение от руководства общественной организацией) по причине непринятия мер по противодействию коррупции.

Более активно внедрять идею социальной ответственности бизнеса. Его социальной ответственности. Культивируется богатство, публикуются рейтинги богатых людей, но следовало бы уделять внимание рейтингам благотворительности.

7. ЦЕЛЕСООБРАЗНО ПРИНЯТИЕ ЗАКОНА ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ. Концепцию его можно предложить достаточно оперативно.

8. СВОЮ РОЛЬ В ИСКОРЕНЕНИИ КОРРУПЦИИ МОЖЕТ СЫГРАТЬ НАУКА. Однако исследование проблем искоренения коррупции, социологические опросы - это лишь начало работы, отправная точка определения уязвимых мест в государственном и частном секторах. Необходимо стратегическое осмысление процессов, которые реально помогут сократить коррупцию, необходима выдача конкретных, реализуемых на практике, рекомендаций. Констатация фактов социологическими и иными научными исследованиями недостаточна. Должны быть предложения!

Мы преимущественно оперируем так называемой «заметной» коррупцией (прошел сюжет по телевидению, других средствах массовой информации о задержании при получении взятки чиновника, незаконного денежного вознаграждения врачом за оказание медицинской услуги и т.п.). Но такая коррупция, в общем, может нести значительно меньшие потери, нежели коррупция с высокими издержками (например, теневая экономика, уклонение от уплаты налогов, незаконный вывод капиталов за рубеж и др.).

Вот здесь поле деятельности для различного рода научно-исследовательских центров, органов государственной власти -- министерств экономики, финансов, по налогам и сборам,

таможенного комитета. Эффект их противодействия коррупции не тот, на который может рассчитывать общество. Можно только предполагать, за счет чего «держатся» магазины, в которых товары продаются по высокой цене, нет посетителей, но большой штат сотрудников, не занимаются ли их хозяева отмыванием денег.

Следует подумать о пределах и объемах банковской тайны по вкладам за рубежом. Западные страны, Германия даже со Швейцарией находят взаимопонимание относительно получения информации о вкладах в банках этой страны своих граждан.

Одной из самых «диссертабельных» отраслей является уголовное право. Очень много исследований относительно новых редакций статей Уголовного кодекса, изменения статей и санкций. Казалось бы, Уголовный кодекс должен быть одним из самых стабильных, однако он превратился в какой-то полигон реализации идей, успех реализации которых не гарантируется никем из инициаторов и разработчиков проектов законов. Надо менять эту тенденцию и практику. Акцент следует делать на серьезные криминологические исследования, больше сосредоточиться на криминологии — науке, которая изучает преступность, личность преступника, причины и условия преступности, пути и средства ее предупреждения.

Корректировка УК должна быть в тех случаях, когда его корректировать нельзя. Больше следует уделять внимание корректировке судебной практики. Уделяя внимание искоренению коррупционных правонарушений, все же оцениваем как неадекватную практику вынесения приговоров о лишении свободы на 6-8 лет врача за получение незаконного вознаграждения на сумму 20-30 долларов или подношение в виде конфет, спиртного, хотя вполне можно было обойтись исправительными работами. Порой место отправленного в колонию врача оставалось вакантным длительное время. Анализ исполнения судами утвержденной Главой государства Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения

свидетельствует о том, что судебная практика надлежащим образом не направляется.

Искоренить желание человека, которого врач исцелил, спас от смерти, с учетом сложившихся традиций будет трудно. Проще в таком случае «легализовать» возможность соответствующей благодарности со стороны пациента по примеру некоторых западных государств.

Конечно, надо искать пути по уменьшению выгод для сторон, участвующих в коррупционном отношении. Сейчас лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если, в частности, добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки. Можно было предусмотреть возможность такого освобождения и взяткополучателя, добровольно и ранее чем взяткодатель, заявившего о получении ранее взятки. В этом случае уголовную ответственность при доказанности вины должен нести взяткодатель.

Надеемся, что высказанные в данной статье предложения придадут импульс поиску новых решений в области борьбы с коррупцией. Ряд иных идей был высказан в прежних публикациях автора [6].

Сингапур и Гонконг в противодействии коррупции объединила бедность. Беларусь могут объединить новые вызовы времени, колоссально высокий дух патриотизма, организованности и совестливости, которые всегда были присущи белорусскому народу.

1. Лукашенко прошелся по всем коррупционерам страны: "заработали" от бутылки коньяка до дома на Канарах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/396159.html>. Дата доступа: 28.04.2014.

2. Борьба с коррупцией: выбор рецептуры. – Весна, 2004. – №3. – С.3-10.

3. Дебицка Анетта. Правильный инструктаж как помощь в борьбе с коррупцией/ Анетта Дебицка. – Весна, 2004.— с.49-51.

4.Василевич Г.А. Устранение причин и условий, способствующих коррупции- первостепенная задача государственных органов. Материалы научно-практической конференции «Проблемы совершенствования

правоохранительных, контролирующих и иных государственных органов, связанной с выявлением, предупреждением и пресечением коррупционных правонарушений». Минск, 11 декабря 2009 г./ Ред.колл. В.А.Конон и др. Минск, 2010. – С.5-14.

5. Бикмухаметов, А.Э., Газимзянов, Р.Р., Кабанов, П.А. Внедрение антикоррупционных механизмов в деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (на примере Тамбовской области)/ А.Э. Бикмухаметов, Р.Р. Газимзянов, П.А. Кабанов. Безопасность бизнеса, 2008. – №1. – с.2-10.

6. Василевич Г.А. Некоторые аспекты применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Идеи, предложения, критический взгляд /Г.А.Василевич. – Минск: Право и экономика, 2013. – 398 с.