

- Экологическое поведение граждан и качество жизни в условиях глобализации
- Теоретико-методологические проблемы современной социологии образования
- Конструирование стигматизирующей установки в повседневной коммуникации
- Развитие турецкой семьи и ее структуры

УДК 316

Экологическое поведение граждан и качество жизни в условиях глобализации

И. А. Сосунова, доктор социологических наук, профессор*

О. Н. Мамонова, кандидат социологических наук**

В статье приведены результаты социологического анализа проблем формирования экологического поведения граждан в современных условиях. Обосновывается существенная взаимосвязь экологического поведения и качества жизни значимых социальных групп и слоев.

Ecological Behavior of Citizens and Quality of Life under Globalization

I. A. Sosunova, PhD., Professor

O. N. Mamonova, PhD. in sociology, Assistant Professor

The article discusses the results of sociological analysis of the formation of the ecological behavior of citizens under the modern conditions. The author shows the significant relationship between the ecological behavior and quality of life of the meaningful social groups and layers.

Современный мир пронизан острейшими социально-экологическими проблемами. Развитие событий в Японии после катастрофического землетрясения как раз и является примером того, насколько тонкой оказывается грань, отделяющая благополучие и процветание от кризиса, волны которого еще долго будут расходиться в экономике и политике, влиять на здоровье населения и т. д. При этом любые социально-экологические проблемы возникают и развиваются не сами по себе. Их состояние определяется социальной практикой основных слоев и групп, экспертного сообщества, органов власти, партий и движений, субъектов экономической деятельности и т. д. Специфическую часть данной практики в научном сообществе сейчас обычно обозначают предельно широко понимаемым термином «экологическое поведение».

В условиях гражданского общества экологическое поведение — это, прежде всего, внешнее проявление деятельности личностей и групп, в кото-

рой выявляются конкретные позиции и установки, форма превращения деятельности в реальные действия по отношению к значимым экологическим (социально-экологическим) проблемам, объектам и субъектам влияния на окружающую среду, органам власти и т. д., представляющее собой внешне наблюдаемую систему действий (поступков).

На практике под экологическим поведением часто понимается деятельность граждан и их объединений, стремящихся влиять на государственную экологическую политику, решение актуальных экологических (социально-экологических) проблем, природоохранную деятельность хозяйствующих субъектов и т. п., а также непосредственное воздействие со стороны социальных субъектов (личностей, социальных слоев и групп, населения в целом, корпораций и т. п.) на экосистемы.

Типичными примерами конкретных актов экологического поведения являются:

— участие граждан и их объединений в общественных слушаниях по проектам строительства и реконструкции различных объектов, существенно влияющих на окружающую среду;

* Проректор Академии Международного независимого эколого-политологического университета, Москва.

** Главный научный сотрудник Московского института социально-культурных программ.

- реализация прав на обращение в органы власти;
- митинги, пикеты и т. п.;
- информационные кампании;
- судебная защита права на благоприятную окружающую среду;
- производственная и иная деятельность, связанная с воздействием на окружающую среду (как негативным, так и позитивным);
- активность органов власти в сфере охраны природы;
- добровольное ограничение потребления;
- бойкот конкретных товаров или услуг по соображениям экологической морали и т. п. [1].

Следует обратить внимание на наличие специфического типа экологических действий, а именно — действий по мобилизации общественного мнения с целью воздействия на принятие решений, т. е. своего рода «преддействий». Значение подобных мероприятий исключительно велико — об этом свидетельствует, в частности, развитие событий, приведшее в конце 1980-х гг. в СССР к отказу от проектов поворота части стока северных рек на юг.

Совершенно очевидно, что экологическая деятельность как таковая вплетена в ткань гражданского общества. Тем не менее само гражданское общество небезгрешно в области взаимоотношений с окружающей средой. Так, современное состояние экологического поведения основной массы населения России определяется следующими основными факторами:

- незавершенностью формирования у значительных групп населения экологического сознания (недостаток знаний, низкий уровень информированности об экологической ситуации различного уровня и т. д.);
- «ценностными разломами» в трансформирующемся обществе в условиях глобализационных процессов;
- необходимостью коренных изменений в мировоззрении как масс населения, так и лиц, принимающих решения, членов научно-экспертного сообщества и др., заключающихся, прежде всего, в разрыве с традициями антропоцентризма, замене «технологического императива» «экологическим»;
- слабым регулятивным воздействием экологической морали, фактически нуждающейся в формировании. Применительно к сфере экологических проблем мораль предполагает, в первую очередь, осознание людьми общественно необходимого типа поведения по отношению к природе и его реализацию в свободных действиях личности, основанных на убеждениях и общественном мнении;
- незакрепленностью в повседневной практике проэкологических образцов поведения, в т. ч. в силу неразвитости экологического компонента в корпо-

ративной культуре отечественных предприятий и организаций;

- незавершенностью формирования институализированной системы реализации социально-экологических интересов;
- несовершенством и неэффективностью системы социального контроля экологического поведения, в т. ч. в части развития экологического права и т. д. [3].

Так, например, исключительно актуальна сейчас проблема социального контроля экологического поведения, поскольку угрожающие размеры принимают экологическая преступность и намеренные нарушения технологической дисциплины. Достаточно отметить в этой связи, что грубые намеренные нарушения технологической дисциплины в России стали за последние годы распространяться на такие потенциально экологически опасные отрасли, для которых возникшая ситуация 20 лет назад была просто немыслима. Например, причиной катастрофы тяжелого транспортного самолета «Ил-76», происшедшей 21 июля 2001 г. при взлете с аэропорта «Чкаловский», явилась перегрузка в 14 т (при номинальной грузоподъемности — 40 т). При этом, как показали результаты расследования, формуляр самолета был поддельным и по имеющимся документам вообще не удалось установить действительную наработку ни самолета, ни его двигателей [2].

Необходимо подчеркнуть одно принципиально важное обстоятельство: в условиях сложно дифференцированного, стратифицированного общества неизбежно наблюдается многовариантность формирования экологического поведения отдельных групп (социальных, социально-профессиональных, различных групп интересов и т. п.), вплоть до выбора абсолютно разнонаправленных действий [3; 4].

Как нам представляется, причина нынешнего состояния экологического поведения граждан совсем не только в недостатке экологических знаний. Ситуация становится достаточно понятной, если принять парадигму комплементарности (дополнительности) социально-экологических интересов относительно множества социальных и духовных интересов и приоритетов в том или ином обществе.

Большую пищу для размышлений дают в этом отношении опубликованные в прессе результаты опроса, проведенного в последние недели в Японии, несомненно, переживающей сейчас пик радиофобии. 80 % респондентов в условиях продолжающейся крайне опасной аварийной ситуации на АЭС «Фукусима-1» считают атомную энергетику опасной, но при этом, по мнению половины опрошенных, Японии без нее и в будущем не обойтись.

Наличие глубинных причин, заставляющих граждан фактически строить свое экологическое

поведение по принципу «хуже не придумаешь, лучше не найдешь», в той или иной степени осознавали многие исследователи. Не случайно известный американский исследователь проблем гражданского общества А. Арато предлагал заменить классическую дихотомию «государство — гражданское общество» на триаду «государство — гражданское общество — экономика» [5].

С практической точки зрения, учитывая нынешнее экологическое поведение граждан, мы можем сделать единственный вывод: «без «зеленой экономики» не будет экологического поведения, а без экологического поведения — не будет «зеленой экономики». Очевидно, что многое может измениться в лучшую сторону, если граждане смогут убедиться (не поверить на слово, а именно убедиться) в тесной связи экологического поведения и качества жизни. В конце концов, такой крупный ученый, как Карл Манхейм давно отметил, что ценности

современного общества формируются на рациональной основе [6].

Объективно качество жизни людей и социальных групп определяется жизненным потенциалом общества, входящих в него социальных групп, отдельных граждан, и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально позитивным потребностям, ценностям и целям. Проявляется качество жизни в субъективной удовлетворенности людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках (показателях и критериях), свойственных человеческой жизни как биологическому, психическому (духовному) и социальному явлению [7].

При этом влияние факторов социально-экологической природы, т. е. определяющих экологическим поведением, на показатели качества жизни очень многогранно. Рассмотрим в качестве примера только некоторые зависимости:

Показатель качества жизни	Возможное влияние негативных факторов социально-экологической природы
Соматическое здоровье	Ухудшение в результате неблагоприятной антропогенной экологической ситуации неблагоприятных условий трудовой деятельности
Психическое здоровье	Ухудшение в результате длительной социально-экологической напряженности, стрессовых ситуаций, обусловленных техногенными авариями и катастрофами
Продолжительность жизни	Снижение в результате ухудшения состояния здоровья
Субъективная оценка состояния здоровья	Зависит от субъективной оценки экологического риска
Экологическая безопасность	Снижается в результате множественного ущерба, наносимого негативными социально-экологическими процессами интересам населения в различных сферах жизнедеятельности
Медицинские услуги	Возникновение несоответствия между объемом и качеством доступных медицинских услуг и реальным состоянием здоровья населения, обусловленным влиянием антропогенной экологической ситуации
Возможности отдыха	Снижение рекреационных возможностей и доступности привычных видов досуга в результате загрязнений природной среды
Демографический потенциал	Негативные изменения структуры населения в результате миграций по экологическим причинам. Снижение репродуктивных возможностей в связи с ухудшением здоровья. Изменение репродуктивного поведения
Психологический потенциал	Негативное влияние распространения чувства тревоги, деприваций, фрустрации, порождаемых социально-экологической напряженностью (конфликтом)
Культурный потенциал	Негативное влияние изменения системы социальных и духовных приоритетов, вызванное негативными социально-экологическими процессами. Снижение качества культурной сферы в результате уменьшения привлекательности региона, экологических миграций
Политический потенциал	Рост социально-политической конфликтности, нарушение социального партнерства, возникновение напряженности в межрегиональных, межгрупповых отношениях по мере нарастания социально-экологической напряженности
Социальное настроение	Распространение деприваций, фрустрации в результате воздействия социально-экологических проблем, незавершенности институализации социально-экологических интересов, роста социально-политической конфликтности и т. д. Рост миграционных настроений

Показатель качества жизни	Возможное влияние негативных факторов социально-экологической природы
Самореализация в семейной жизни	Возможность ухудшения внутрисемейных отношений в связи с ценностными конфликтами, вовлеченностью в социально-экологический конфликт и т. д. Опасения за жизненные перспективы детей
В трудовой деятельности	Утрата привычных видов занятости в результате биосферных изменений, вызванных антропогенными экологическими факторами (лесное хозяйство, рыболовство, охота и т. п.). Возможность потери рабочего места в результате закрытия или перепрофилирования экологически опасного объекта. Возможное негативное влияние ухудшения региональной (локальной) экономической конъюнктуры
Текущие доходы	Возможность снижения как основных, так и побочных доходов в результате описанных изменений в трудовой деятельности
Накопления	Негативные изменения в результате потери доходов, изменения структуры расходов, в т. ч. в результате роста расходов на лечение, рекреацию и т. д. Обесценивание недвижимости на экологически неблагоприятных территориях

Несомненно, что такой подход к оценке социально-экологических проблем будет понятен обществу. Однако в целом научно-корректное изучение влияния экологического поведения граждан на качество жизни выводит исследователя далеко за пределы описания состояния окружающей природной среды при помощи стандартных объективных показателей и требует комплексного полноценного применения научных результатов социальной экологии. Первым и важнейшим шагом в этом направлении явилось бы выделение социально-экологических проблем в самостоятельный элемент экологической экспертизы важнейших экономических проектов. Думается, именно за этим подходом будущее.

Список цитированных источников

1. *Сосунова, И. А.* Методология и методы современной социальной экологии / И. А. Сосунова. — М., 2010.
2. *Авиапанорама.* — 2002. — Март—апрель.
3. *Сосунова, И. А.* Актуальные проблемы социальной экологии и экосоциологии / И. А. Сосунова. — М., 2009.
4. *Рыбакова, М. В.* Современная социальная экологическая практика / М. В. Рыбакова. — М., 2006.
5. *Arato, A.* Civil Society and Political Theory / A. Arato, J. Cohen. — Cambridge, 1994.
6. *Манхейм, К.* Диагноз нашего времени / К. Манхейм. — М., 1994.
7. *Зараковский, Г. М.* Качество жизни населения России: психологические составляющие / Г. М. Зараковский. — М., 2009.

Дата поступления в редакцию: 10.06.2011 г.