

К. Р. Еськевич

Белорусский государственный университет

ПРОБЛЕМА ПОИСКА УНИВЕРСАЛЬНЫХ ЭТИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Обращение к проблемам этики глобализации является одной из ведущих тем в современной социальной философии. Этический дискурс проникает сегодня практически во все сферы человеческой деятельности: экологическую, экономическую, политическую, научную.

Сегодня «в ответ на глобализацию экономики международному обществу необходимо проявлять решимость в действии универсальности в самом глубоком смысле слова – универсальности, которая претендовала бы на объединение всех моделей, и в рамках которой отражалось бы признание и уважение вклада всех народов во всеобщую цивилизацию». Соответственно, обоснование морального универсализма является актуальной задачей. В современной гуманитарной науке существуют разные версии морального универсализма: от фундаментализации нравственных ценностей, укорененных в традиции до радикальных теорий конвенционализма, порывающих с традиционными представлениями о природе морали.

Процесс глобализации представляет собой достаточно сложный и многоаспектный феномен. Существует множество моделей глобализации. Остановимся на модели «глобального гражданского общества». Сторонники данной модели отстаивают идею «глобализации снизу», предполагающей, что подлинными субъектами глобализации являются индивидуумы, которые в современных условиях ориентированы на интеграцию интересов, расширение связей и взаимодействия, независимо от национальной принадлежности или гражданства. В историко-философской традиции впервые идея глобального гражданского общества встречается в кантианском «космополитизме», предполагающем этический аспект всеобщности, ориентацию на общечеловеческие ценности. Разумеется, И. Кант не мог предположить единство политической организации человечества. Однако в условиях глобализации данный проект вполне осуществим, показателем чего является бурное развитие различных международных неправительственных организаций. Гражданское общество в его классическом понимании служит обеспечению необходимого контроля и баланса сил между государством и его институтами. В качестве примера отношений между государством и гражданским обществом рассматриваются права человека. Эта идея была выдвинута для упрочения этического каркаса, в рамках которого осуждалась всякое жестокое поведение по отношению к индивидам либо социальным группам; явившись своего рода легитимацией осуждения.

Гражданское общество предоставляет также возможность для экономической деятельности, свободной от диктата законов капиталистической рыночной экономики, если «след гражданского общества останется внутри экономической сферы, возможно, тогда мы сможем в экономической деятельности, согласовывать свою деятельность не ради выгоды самой по себе, но по причине товарищеского объединения и доверия, и в деятельности транснациональных корпораций начнет проявляться дух социальной ответственности».

Проблема гражданского общества в «глобализационной» парадигме предстает как необходимый фактор поиска этических оснований социального взаимодействия, как в политической, так и в экономической

сфере. Даже те, кто скептически настроены в отношении возможности глобальной реструктуризации политических и нравственных норм, признают, что идеал глобального гражданского общества весьма важен, ведь «сейчас человечество наиболее уязвимо, подвержено опасности ядерной и токсической катастроф, в этой ситуации демократическое и гуманное общество на глобальном уровне, хотя и утопично, но кажется наиболее долгосрочной гарантией выживания человечества».

Глобальное гражданское общество может быть политически организовано на основе прав человека и достичь стадии единой культуры, в которой все граждане вносят свою лепту. Равенство в таком обществе будет основываться на равенстве различия, равенстве возможностей, равенстве, предотвращающем дискриминацию. Особое место в этом контексте приобретает постоянный диалог внутри и между гражданами, социальными группами, в котором «должны учитываться ценности и убеждения частных нравственных позиций... а также утверждаться позиция понимания локального в глобальном контексте».

Таким образом, проблема морального универсализма во многом определяется необходимостью регуляции общественных отношений в условиях глобализации. В контексте построения глобального гражданского общества на первый план выступает проблема коммуникации, согласования действий и ценностных ориентаций. На первый план выступает само пространство диалога, в котором формируется универсальная «сетевая мораль», обеспечивающая взаимодействие между индивидами и социальными общностями, принадлежащими к разным культурам. Этические основания в таком случае эмерджентно возникают внутри скоротечных солидарностей, они постоянно создаются самими участниками, которые полагаются на личную моральную ответственность за их выбор.