

Литература

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]. / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

2. Задиран, С. В. Порядок создания и деятельности представительства иностранной организации в Республике Беларусь / С. В. Задиран // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2011.

3. О порядке открытия и деятельности в Республике Беларусь представительств иностранных организаций // АБ «ВМП Власова, Михель и Партнеры» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vmp.by/publications/>.

Сравнительный анализ положений административного законодательства государств – членов Таможенного союза

*Поленок С. Н., магистрант ГИУСТ БГУ,
науч. рук. Игнатюк А. З., канд. юр. наук, доц.*

Таможенные органы государств – членов Таможенного союза (ТС) ведут административный процесс (осуществляют производство) по делам об административных правонарушениях и привлекают лиц к административной ответственности, в соответствии с законодательством государств – членов ТС. В государствах – членах ТС соответствующие правоотношения регламентированы кодексами об административных правонарушениях.

Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан и Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации имеют аналогичную структуру [1], [4]. Они состоят из общих положений, определяющих задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях (далее – АП), вопросы административной ответственности, а также особенной части, положений о порядке производства и исполнения постановлений по делам об АП. В отличие от Казахстана и России, в Республике Беларусь вопросы процессуального характера регламентированы отдельным законодательным актом – Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях [2].

В соответствии с национальным законодательством государств – членов ТС, таможенные органы не только ведут административный процесс (осуществляют производство) по делам об АП, но и наделены полномочиями по

их рассмотрению. В отличие от российских, таможенные органы Республики Беларусь и Республики Казахстан наделены, в том числе, правом рассматривать некоторые дела об АП, относящиеся к области финансов, банковской деятельности, промышленности, охраны окружающей среды, общественной безопасности и здоровья населения, эксплуатации транспорта.

В целях преодоления отличий между национальными правовыми системами в сфере юридической ответственности 5 июля 2010 г. государствами – членами ТС был подписан Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушение таможенного законодательства Таможенного союза и государств – членов Таможенного союза (далее – Договор) [8].

Один из основополагающих принципов, предусмотренных Договором, – ведение административного процесса (осуществления производства) по делам об АП по месту их выявления, а не совершения.

Статьей 4 Договора установлено, что лицо, которое совершило АП на таможенной территории ТС, должно быть привлечено к административной ответственности, в соответствии с законодательством той Стороны, на территории которой выявлено АП [8].

Однако для применения данного порядка потребовалось приведение в соответствие национального законодательства об АП в части действия его в пространстве. Так, частью второй ст. 1.8 КоАП РФ предусмотрено, что лицо, совершившее АП за пределами Российской Федерации, несет административную ответственность, в соответствии с КоАП РФ, в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации [4]. Наличие указанной нормы с учетом положений Договора позволяет российским таможенным органам, например при завершении таможенной процедуры таможенного транзита, привлекать перевозчика к административной ответственности за повреждение средств идентификации, в том числе в случаях, когда повреждение произошло на территории Казахстана или Беларуси.

В Республике Беларусь оговорены конкретные условия, при которых за правонарушения, совершенные вне пределов страны, наступает ответственность, в соответствии с национальным законодательством, а именно: если субъектами административной ответственности являются граждане Республики Беларусь или лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь, и если совершенные ими деяния наказуемы в государстве, на территории которого они были совершены, если эти лица не были там привлечены к ответственности. В указанных случаях административное взыскание налагается на лицо в пределах санкции соответствующей статьи, но не должно превышать верхний предел санкции, предусмотренной законом государства, на территории которого совершено правонарушение [3].

«Отличительной особенностью КоАП РБ является наличие институтов соучастия, когда к ответственности наряду с исполнителем привлекаются организатор и пособник правонарушения, а также покушения на совершение АП в случаях, предусмотренных КоАП РБ» [5, с. 19].

Анализ составов правонарушений в области таможенного дела трех государств показал, что КоАП РБ, КоАП РК и КоАП РФ приведены в соответствие с таможенным законодательством Таможенного союза (ТС).

Большая часть составов правонарушений в области таможенного дела, предусмотренных национальными законодательствами государств – членов ТС, охватывает деяния, которые связаны с несоблюдением установленного нормами ТК ТС порядка таможенного регулирования.

Характерный пример – правонарушения, связанные с недекларированием и недостоверным декларированием товаров. «Если в Беларуси и Казахстане эти два вида деяния образуют один состав, за который установлен фиксированный штраф, то в России это самостоятельные правонарушения, за каждое из которых установлено отдельное наказание; за недекларирование – административный штраф, кратный стоимости товаров, являющихся предметом АП; за недостоверное декларирование – административный штраф, кратный сумме неуплаченных таможенных пошлин, налогов» [6, с. 42].

Некоторые деяния, ответственность за которые предусмотрена законодательством одного из государств – членов ТС, не признаются противоправными в соответствии с законодательством другого государства – члена ТС. В Российской Федерации и в Республике Казахстан, например, административная ответственность предусмотрена за незавершение в установленные сроки таможенной процедуры, в Республике Беларусь – нет.

В отличие от Казахстана в России и Беларуси противоправным признается деяние, выразившееся в использовании временно ввезенных транспортных средств международной перевозки для внутренних перевозок.

В соответствии с национальным законодательством Казахстана, противоправным признается деяние, выразившееся в неуведомлении таможенного органа о прибытии товаров на таможенную территорию данного государства. В России и Беларуси за указанное деяние административная ответственность не предусмотрена.

Таким образом, анализ административного законодательства государств – членов Таможенного союза в целом показал наличие в трех странах общих принципов и подходов, применяемых таможенными органами при привлечении лиц к административной ответственности. Вместе с тем имеет место ряд особенностей, присущих национальному законодательству той или иной страны, а также несоответствий, препятствующих единообразному применению норм таможенного законодательства Таможенного союза при привлечении лиц к административной ответственности.

Литература

1. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V (в ред. от 02.08.2015 г.) // Справочная правовая система «ЮРИСТ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz/>. – Дата доступа: 20.10.2015.
2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 декабря 2006 г. № 194-3 (в ред. от 10.01.2015 г.) // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://etalonline.by/>. – Дата доступа: 20.10.2015.
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. № 194-3 (в ред. от 28.04.2015 г.) // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://etalonline.by/>. – Дата доступа: 20.10.2015.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 05.10.2015 г.) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/коар/>. – Дата доступа: 20.10.2015.
5. Дырман, Ю. Административное законодательство в сфере таможенных правонарушений (Начало) / Ю. Дырман // Таможенный вестник. – 2013. – № 8. – С. 17–20.
6. Дырман, Ю. Административное законодательство в сфере таможенных правонарушений (Окончание) / Ю. Дырман // Таможенный вестник. – 2013. – № 9. – С. 41–44.

Противодействие коррупции в таможенных органах Республики Беларусь

*Протасевич А. В., магистрант ГИУСТ БГУ,
науч. рук. Игнатюк А. З., канд. юр. наук, доц.*

Предотвращение коррупции в таможенных органах является одним из ключевых направлений государственной политики Республики Беларусь, так как коррупционные проявления в таможенных администрациях подрывают не только национальную безопасность, но и отрицательно влияют на экономическое и социальное развитие страны. Проблема борьбы с коррупцией в таможенных органах в настоящее время усугубляется тем, что сейчас коррупция выходит за рамки национальных границ в связи с созданием единого Таможенного союза России, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана.

В Республике Беларусь создана законодательная база, определяющая систему мер и принципы борьбы с коррупцией, конкретные организационные, предупредительно-профилактические мероприятия и механизмы борьбы с коррупцией, устранение последствий коррупционных правонарушений,