

3. Клицунова, В. А. Агротуризм: учеб.-метод.пособие / В. А. Клицунова, Н. М.Борисенко, Я. И.Аношко. – Минск: РИПО, 2014. – 132 с.

## **Разрешение споров в рамках Таможенного союза и Евразийского экономического сообщества**

*Ковалева М. А., магистрант ГИУСТ БГУ,  
науч. рук. Игнатюк А. З., канд. юр. наук, доц.*

Основным актом, включающим вопросы правового регулирования способов защиты прав и законных интересов участников и органов Таможенного союза, несомненно, является новый Статут Суда ЕврАзЭС, призванный обеспечить надлежащее выполнение международных договоров, заключенных в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза. К иным документам, прямо или косвенно затрагивающим проблему урегулирования споров, можно отнести, прежде всего, Положение об Экспертном совете в рамках Таможенного союза, утвержденное решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) № 16 от 27.11.2009 г., а также отдельные нормы Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТМК ТС), принятого, в соответствии с Договором о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27.11.2009 г., другими международными договорами [1, 3].

Итак, среди споров, возможность возникновения которых усматривается при анализе международных договоров Таможенного союза, в первую очередь, выделяются споры между государствами-участниками, связанные с толкованием и применением соответствующих договоров. Оговорки о порядке урегулирования взаимных разногласий наиболее часто фигурируют в международных договорах и предусматривают, как правило, консультации и переговоры между сторонами, а в случае недостижения согласия – передачу спора на рассмотрение в Суд ЕврАзЭС [4].

В отдельных международных договорах, например Договоре о Комиссии Таможенного союза от 06.10.2007 г. (далее – Договор о Комиссии ТС), можно отметить потенциальные разногласия между государством – участником Таможенного союза и Комиссией Таможенного союза [1]. В случае несогласия государства с решением Комиссии Таможенного союза органом по урегулированию разногласий будет выступать высший орган Таможенного союза на уровне глав государств, на рассмотрение которого выносится спорный вопрос. Свои предложения о пересмотре решения Комиссии в высший орган Таможенного союза вправе внести любое государство-участник.

Следует заметить, что несоблюдение либо ненадлежащее соблюдение таможенными, налоговыми органами государств – участников Таможенного союза норм международных договоров Таможенного союза, устанавливающих единые правила таможенного и налогового регулирования, затрагивающих права и законные интересы субъектов хозяйствования, может быть причиной возникновения споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, порядок разрешения которых регулируется национальным процессуальным законодательством этих стран. В частности, в Республике Беларусь такие споры подведомственны судам, рассматривающим экономические споры, в соответствии со статьей 42 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) [2].

Кроме того, к национальным системам правосудия отсылают и отдельные нормы Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТМК ТС). В соответствии со статьей 91 ТМК ТС, взыскание неуплаченных таможенных пошлин, налогов осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством государства – члена Таможенного союза, таможенным органом которого осуществляется взыскание таможенных пошлин, налогов. В соответствии со статьей 104 ТМК ТС, убытки, причиненные лицам неправомерными решениями, действиями (бездействием) таможенных органов либо их должностных лиц при проведении таможенного контроля, подлежат возмещению в полном объеме, в соответствии с законодательством государств – Таможенного союза [5].

Вышеуказанные нормы и регулируемые ими правоотношения, а также применение к ним порядка, установленного национальным законодательством государств-членов, позволяют сделать вывод об отсутствии каких-либо новых категорий дел, подведомственных национальным судам, которые могут возникнуть при функционировании Таможенного союза.

Заслуживает внимания и разработанный в рамках Таможенного союза механизм защиты прав и законных интересов государств-членов и субъектов хозяйствования.

Договором об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10.10.2000 г. Суд ЕврАзЭС определен в качестве органа по разрешению споров в рамках Таможенного союза после объединения таможенных территорий стран, формирующих Таможенный союз [4].

По спорам, возникающим в рамках Таможенного союза, предусмотрен обязательный досудебный порядок предварительного обращения к Комиссии Таможенного союза с целью принятия последней необходимых мер по их урегулированию. Необходимо дополнительно отметить, что Комиссия Таможенного союза оказывает содействие сторонам в урегулировании споров в рамках Таможенного союза до обращения в Суд ЕврАзЭС также в соответствии с Договором о Комиссии ТС [1].

Отличительной особенностью функционирования Суда ЕврАзЭС в связи с формированием Таможенного союза станет возможность обращения в Суд ЕврАзЭС, помимо государств-участников и органов Таможенного союза, хозяйствующих субъектов стран Таможенного союза [4].

Напомним, что прежде Суд ЕврАзЭС не функционировал как отдельный орган. Решением Совета глав государств СНГ от 19.09.2003 г. и Соглашением между Евразийским экономическим сообществом и Содружеством Независимых Государств о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 03.03.2004 г. функции Суда ЕврАзЭС были возложены на Экономический Суд СНГ. При внесении необходимых дополнений в указанное Соглашение Экономический Суд продолжит выполнять данную функцию до формирования Суда ЕврАзЭС [4].

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно отметить, что разработанный механизм урегулирования разногласий и разрешения споров в рамках Таможенного союза предусматривает следующие возможности: проведение консультаций и переговоров между государствами-участниками; внесение государством в высший орган Таможенного союза предложений о пересмотре решений Комиссии Таможенного союза; передача спора с участием государств и органов Таможенного союза на рассмотрение в Суд ЕврАзЭС; обращение субъектов хозяйствования в Суд ЕврАзЭС в порядке, который будет определен отдельным международным договором, а также представление в Экспертный совет в рамках Таможенного союза заявлений о несоответствии решений Комиссии Таможенного союза международным договорам, составляющим договорно-правовую базу Таможенного союза.

### Литература

1. Договор о Комиссии Таможенного союза от 06.10.2007 г. // ИБ «КонсультантПлюс : Беларусь» [Электронный ресурс]. – Минск, 2015.
2. Кодекс Республики Беларусь от 15.12.1998г. N 219-3 (ред. от 01.07.2014 г.) «Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь». // ИБ «КонсультантПлюс : Беларусь» [Электронный ресурс]. – Минск, 2015.
3. Положение об Экспертном совете в рамках Таможенного союза, утвержденное решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) № 16 от 27.11.2009 г. // ИБ «КонсультантПлюс : Беларусь» [Электронный ресурс]. – Минск, 2015.
4. Статья «Таможенные споры (часть 1)» (З. Н. Янович) (по состоянию на 03.04.2015) // ИБ «КонсультантПлюс : Комментарий Законодательства» [Электронный ресурс]. – Минск, 2015 / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2015.
5. Таможенный кодекс Таможенного союза, принятый в соответствии с Договором о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27.11.2009 г. // ИБ «КонсультантПлюс : Беларусь» [Электронный ресурс]. – Минск, 2015.