

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: текст Кодекса по состоянию на 31 дек. 2014 г. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2014. – 654 с.

2. Гражданский кодекс Белорусской ССР: утвержден Верховным советом БССР 11 июня 1964 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 05.11.2015 г.

3. Гражданский кодекс РСФСР: принятый IV сессией ВЦИК РСФСР IX созыва 31 октября 1922 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 05.11.2015 г.

Налоговая нагрузка и проблемы ее исчисления

*Денищик Е. Г., Сильванович К. А., студ. IV к. БГЭУ,
науч. рук. Марусева К. А., ассистент*

Одной из важнейших функций, выполняемых налогами, является их участие в системе государственного регулирования экономики. Практика макроэкономических решений настоятельно требует создания современного инструментария, который позволил бы достоверно оценивать эффективность налоговой системы государства с точки зрения ее воздействия на экономические процессы в стране.

В мировой практике анализа экономических процессов часто используется показатель налоговой нагрузки на экономику, который представляет собой величину доли налоговых изъятий в валовом внутреннем продукте (далее – ВВП). Как правило, отдельно исследуются номинальная и реальная налоговые нагрузки. Номинальная представляет собой фискальный потенциал действующей налоговой, реальная же нагрузка учитывает фактически внесенные в бюджет и внебюджетные фонды денежные средства.

Существует ряд факторов, которые должны быть учтены для более точного определения названных показателей: предоставление законодательством различного рода отсрочки и рассрочки по налогам и сборам, особенности обложения налогом на добавленную стоимость предприятий свободных экономических зон; скрытой формой налогообложения можно признать наличие жесткой системы ценового регулирования.

Обозначим новый показатель термином «действительная налоговая нагрузка», под которой будем понимать нагрузку с учетом неявных обстоятельств и факторов.

Для определения налогового потенциала на макроуровне считаем возможным использовать здесь показатель ВВП за вычетом суммы налогов,

аккумулируемых в бюджете. Для обеспечения сопоставимости результатов расчетов целесообразно использовать этот показатель в расчете на душу населения. Опираясь на данные информационного сайта группы Всемирного банка о размере ВВП на душу населения в долларах США, исчислим показатель налогового потенциала для четырех стран: Беларуси, России, США и Швеции (табл. 1).

Таблица 1 – Определение налогового потенциала на душу населения, долл. США

Страна	ВВП на душу населения, долл. США	Налоговая нагрузка, %	Налоговый потенциал на душу населения, долл., (ст. 2 ст. 2* ст. 3 /100)	ВВП на душу населения с учетом уплаты налогов, долл. США
РБ	8040,0	24,3	1953,72	6086,28
Россия	12735,9	34,1	4342,942	8392,958
Швеция	58887,3	54,0	31799,14	27088,16
США	54629,5	25,4	13875,89	40753,61

Источник: собственная разработка.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что простое сравнение величины налоговой нагрузки, сформировавшейся в разных странах, не дает полной картины без учета иных показателей экономического развития. Так, более «демократичные» уровни нагрузки в России и Беларуси по сравнению со Швецией сами по себе не свидетельствуют об успехах в области налоговой политики наших стран. При расчете показателя ВВП на душу населения с учетом уплаты налогов, мы видим, что при сравнительно большем уровне налогов Швеция обеспечивает как более высокие социальные стандарты жизни, так и достаточно серьезный налоговый потенциал экономики. Сопоставляя соответствующие показатели по США и Швеции можно делать выводы о том, что, с одной стороны, налоговая нагрузка 54,0 % означает исторически сложившуюся высокую социальную ориентированность экономики Швеции по сравнению с американской экономикой, с другой – величина налогового потенциала Швеции исторически достаточна для поддержания высокого социального стандарта в этой стране. Представляется возможным поиск показателя некоего минимального уровня налогового потенциала, который, с одной стороны, обеспечит поступательное развитие экономики за счет средств для расширенного воспроизводства экономических факторов, а с другой – будет гарантировать населению повышение уровня социальных стандартов.

Таким образом, перейдя на макроуровень, можно признать очевидным, что простое сравнение ставок налоговой нагрузки стран с разным уровнем ВВП не позволяет реально оценить величину налогового бремени в каждой из них. Соответственно ориентиры при разработке налоговой политики следует выбирать только при условии обеспечения полной сопоставимости макроэкономических показателей посредством ряда корректировок. Представляется возможным и для макроэкономического уровня исчислить показатель так называемого минимального уровня налогового потенциала (или гарантии), обеспечивающего расширенное воспроизводство, с учетом достижений научно-технического прогресса на каждом историческом этапе.

Литература

1. Данные Всемирного банка о показателях ВВП на душу населения за 2011-2015 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>. – Дата доступа: 05.11.2015.
2. Налоговая нагрузка на экономику [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/nalog-nagruzka-economica-ru>. – Дата доступа: 20.10.2015.

Характеристика понятия «доходы» туристического предприятия

*Дубчук П. П., Дубчук Ю. А., студ. V к. БарГУ,
науч. рук. преп. Кременевская В. Н.*

Туризм является одним из крупнейших и наиболее динамично развивающихся секторов экономики. Сфера его влияния как на мировую, так и на экономику отдельных стран постоянно расширяется. По оценкам экспертов Всемирной туристической организации, в XXI веке туризм станет двигателем мировой экономики [2, с. 10].

Туристическая деятельность, как и любая другая, невозможна без получения дохода, а субъекты туристического бизнеса (туроператоры, турагенты и др.) не могут функционировать без положительных результатов своей деятельности.

Экономическую эффективность отражают через различные стоимостные показатели, характеризующие промежуточные и конечные результаты деятельности туристического предприятия. Одним из основных показателей эффективности деятельности туристического предприятия являются доходы.

В настоящее время заметно увеличилось количество публикаций, освещающих вопросы экономической работы туристских предприятий. Такие