

выделить следующие проблемы развития краудфандинга в Беларуси: отсутствие специальных нормативно-правовых актов или соответствующих дополнений к имеющимся, регулирующих работу с юридическими лицами, иностранными спонсорами, а также регламентирующих налогообложение доходов от краудфандинга (например, освобождение от подоходного налога или закрепление за краудфандинговыми площадками статуса налогового агента), недостаточный практический опыт авторов проектов (проблемы в проработке и визуализации продукта).

Литература

1. Панкрухин, А. П. Краудсорсинг – соблазнительный маркетинговый агрегатор: принципы, содержание, технологии [Текст] / А. П. Панкрухин // Практический маркетинг. – 2011. – № 1 (167). – С. 3–10.
2. Чугреев, В. Л. Краудфандинг – социальная технология коллективного финансирования: зарубежный опыт использования [Текст] / В. Л. Чугреев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 4 (28). – С. 190–196.
3. Краудфандинг в Беларуси: площадки, перспективы, мировой опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://myfin.by/stati/view/5478-kraudfanding-v-belarusi-ploshhadki-perspektivy-mirovoj-opyt>. – Дата доступа: 25.11.2015.
4. Crowdfunding Industry Report: Market Trends Composition and Crowdfunding Platforms [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.crowdfunding.nl/wp-content/uploads/2012/05/92834651-Massolution-abridged-Crowd-Funding-Industry-Report1.pdf>. – Data of access: 25.11.2015.
5. Crowdfunding: Tapping the right crowd (Belleflamme, P., Lambert, T., and Schwiembacher, A.) [Electronic resource] – Mode of access: http://innovation-regulation2.telecom-paristech.fr/wp-content/uploads/2012/10/Belleflamme-CROWD-2012-06-20_SMJ.pdf. – Data of access: 25.11.2015.

Выбор оптимальной модели взаимодействия бухгалтерского и налогового учетов

*Войтехович В. В., магистрант БГЭУ,
науч. рук. Кондакова Н. М., канд. эк. наук, доц.*

Разделение учета на бухгалтерский и налоговый в Республике Беларусь началось с 1 января 2004 г., когда вступил в силу Типовой план счетов бухгалтерского учета, утвержденный постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 30.05.2003 г. № 89, который предусматривал учет расходов и доходов организации только для целей бухгалтерского учета (утратил силу с 01.01.2012 г.). С этого момента возникла проблема выбора

оптимальной модели взаимодействия бухгалтерского и налогового учетов. Ученые предлагают различные варианты подхода к устранению проблемы:

- 1) вести бухгалтерский учет и по его данным получать данные для налогового учета;
- 2) вести учет по правилам налогового учета и по его данным получать данные бухгалтерского учета;
- 3) вести параллельно бухгалтерский и налоговый учеты.

Первый подход предполагает сохранение применяемой сегодня схемы расчета прибыли, подлежащей налогообложению, и базируется на том, что в течение отчетного периода все хозяйственные операции отражаются только в регистрах бухгалтерского учета. В конце периода данные бухгалтерского учета трансформируются в данные налогового учета [3, с. 84].

Преимуществом первого подхода является сохранение устойчивой и контролируемой связи между бухгалтерским и налоговым учетами. Недостаток его заключается в невозможности получить отдельные данные налогового учета, учитываемые при расчете налоговой базы, например об убытках «будущих периодов», о суммах штрафных санкций за нарушение условий договоров. Данная модель закреплена как единственная в Налоговом кодексе Республики Беларусь.

В основе второго подхода лежит принцип приоритета налогового учета. Он базируется на том, что в течение отчетного периода первичные учетные документы и другие оправдательные документы отражаются в регистрах налогового учета, а по его завершении данные налогового учета трансформируются в данные бухгалтерского учета с отражением на счетах [2, с. 85].

Этот подход позволяет наиболее полно учесть все нюансы признания отдельных видов доходов и расходов для целей налогообложения. Однако при этом бухгалтерскому учету отводится второстепенная роль, что, по нашему мнению, является неприемлемым. Существенным недостатком второго подхода следует признать необходимость отражения в регистрах налогового учета той информации, которая не имеет отношения к определению налоговой базы, например о начислении дивидендов, получении наличных из банка, внутрихозяйственных расчетах. В реалиях Республики Беларусь применение данного подхода нерационально, поскольку выделение налогового учета необходимо только для расчета налога на прибыль.

Третий подход основывается на том, что данные бухгалтерского и налогового учетов формируются параллельно и независимо друг от друга [2, с. 85]. С точки зрения достижения конечной цели обоих видов учета этот подход представляется правильным, поскольку позволяет в каждой системе учета интерпретировать факт хозяйственной деятельности в соответствии с нормами и правилами, установленными для этой системы. Недостатком подхода является значительное увеличение объема учетной работы при ручном ведении бухгалтерского и налогового учетов.

Для создания оптимальной модели, по нашему мнению, необходимо использовать преимущества первой и третьей модели (рис. 1).

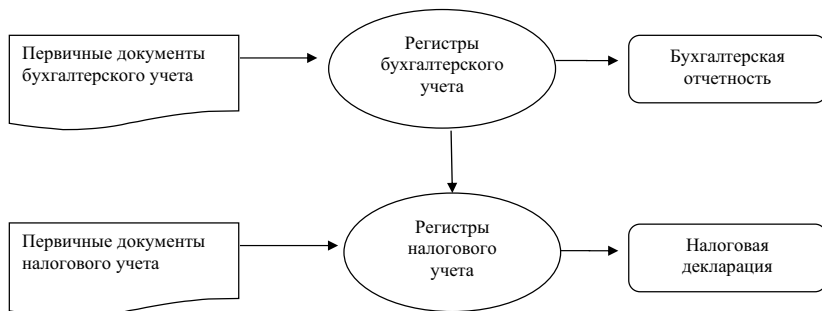


Рисунок 1 – Оптимальная модель ведения бухгалтерского и налогового учета в целях налогообложения.

Источник: собственная разработка на основе [2, 3].

Ее суть: в течение месяца хозяйственные операции, оформленные первичными бухгалтерскими документами, отражаются в информационной базе по правилам бухгалтерского учета. В конце месяца на основе этих данных формируются регистры налогового учета. Одновременно в них отражаются операции, которые не подлежат отражению в бухгалтерском учете. В результате бухгалтерская отчетность формируется по данным бухгалтерского учета, а налоговая – по данным налогового учета.

Литература

1. Кругляк, З. И. Налоговый учет и отчетность в современных условиях / З. И. Кругляк, М. В. Калинская – Москва: Инфра-М, 2013. – 351 с.
2. Томшинская, И. Н. Бухгалтерский и налоговый учет в коммерческих организациях/ И. Н. Томшинская. – Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2013. – 331 с.
3. Панков, Д. А. Расчет налога на прибыль в Беларуси и Украине: сравнительный анализ / Д. А. Панков, А. И. Малышкин // Бухгалтерский учет и анализ. – 2013. – № 5. – С. 46–51.

Развитие мирового рынка мяса в условиях ВТО

*Галстян А. В., асп. БГЭУ,
науч. рук. проф. Шмарловская Г. А., д-р эк. наук*

Мировой рынок характеризуется углублением интеграционных процессов. Субъекты такого рынка стремятся соответствовать современным тен-