

перечень обязанностей и испытаний на осужденного. Однако возможность продления испытательного срока в законодательстве Республики Беларусь не предусмотрена, что отличает условное неприменение наказания от иной меры уголовной ответственности – отсрочки исполнения наказания.

Литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29 янв. 2015 г.- старая редакция // Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс], 11 января 2000 г. (в ред. Законов Республики Беларусь от 25.11.2011 № 318-З, от 05.01.2015 № 241-З) № 365-З // / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп. 25.07.2015).

Фонд выплат компенсаций потерпевшим от преступления как гарантия защиты и восстановления нарушенных прав

*Павлова Л. В., соискатель НЦЗПИ Республики Беларусь,
науч. рук. Марчук В. В., канд. юр. наук, доц.*

Причинение противоправным деянием лицу физического, материального и (или) морального вреда является существенным нарушением его прав, свобод и законных интересов. В уголовном процессе, согласно законодательству Республики Беларусь, для защиты и восстановления нарушенных прав пострадавшее лицо может быть наделено процессуальными полномочиями потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя. Несмотря на значительный объем процессуальных прав, предоставленных каждому из указанных участников, они не всегда могут рассчитывать на полное возмещение причиненного ущерба. Причиной чему могут быть как просчеты в работе правоприменительных органов (неустановление виновного лица, запоздалое наложение ареста на имущество и т. п.), так и отсутствие доходов, имущества у виновного лица, наличие заболевания, препятствующего осуществлению им трудовой деятельности и возмещению причиненного вреда, и др. Совершенствования заслуживает и правовая регламентация заглаживания вреда. Представляется целесообразным стимулировать возмещение ущерба

на начальных стадиях уголовного процесса, предоставить возможность виновному лицу определить способ устранения вреда по согласованию с потерпевшим и т. д.

В связи с указанным актуальными для правовой системы Республики Беларусь являются международно-правовые рекомендации по вопросам защиты прав и законных интересов жертв преступлений, развития системы восстановительного правосудия. В частности, ООН приняты Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (29.11.1985), Минимальные стандартные правила в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (14.12.1990), Советом Европы разработаны рекомендации № R (85) 11 «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и уголовного процесса», № R (2006) 8 «Об оказании помощи жертвам преступления» и др.

Рассматриваемой проблеме особое внимание уделено в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью, в которой отмечена необходимость предоставления справедливой реституции жертвам, их семьям или иждивенцам, включающей в себя возврат собственности или выплату за причиненный вред или ущерб, возмещение расходов, понесенных в результате виктимизации, предоставление услуг и восстановление в правах (п. 8). В тех случаях, когда компенсацию невозможно получить в полном объеме от правонарушителя или из других источников, по определенным категориям дел, повлекшим тяжкие последствия, государствам следует принимать меры к предоставлению финансовой компенсации (п. 12). Положения данной Декларации ООН уже реализованы многими странами: для осуществления выплат компенсаций потерпевшим по уголовным делам созданы как государственные, так и общественные фонды. Активные шаги в данном направлении на территории постсоветского пространства предпринимаются Российской Федерацией, Республикой Казахстан.

В Республике Беларусь вопросы о необходимости применения компенсационных выплат потерпевшим от преступления, создании специального фонда также являлись предметом обсуждения. В Концепции защиты жертв преступной деятельности, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь 20 января 2006 г. № 74, в качестве одной из целей определена выработка оптимальных подходов к оказанию потерпевшим от преступлений правовой, финансовой и иной помощи со стороны государства и общества. Вместе с тем до настоящего времени не разработан вопрос о категории преступлений, по которым потерпевшие будут иметь право на государственную компенсацию, о требованиях, которым данные лица при этом должны соответствовать. С учетом зарубежного опыта представляется, что в первую очередь это должны быть преступления, относимые к кате-

гории тяжких, особо тяжких, повлекшие причинения существенного вреда жизни или здоровью гражданина, в ситуации, когда ущерб не возмещен виновным лицом. При этом пострадавшее лицо не должно быть провокатором преступного поведения иного лица, не должно быть заинтересованно в совершении данного преступления. Еще более значимой причиной несформированности фонда помощи потерпевшим является отсутствие постоянных источников финансирования. Однако с введением в Уголовный кодекс 5 января 2015 г. нормы об уголовно-правовой компенсации, представляется, что ситуация может быть изменена в положительную сторону. Законодателем уголовно-правовая компенсация определена как мера материального характера, которую лицо, совершившее преступление, согласно принять и обязано исполнить в качестве одного из условий освобождения от уголовной ответственности либо обязано исполнить при применении иных мер уголовной ответственности и которая является формой заглаживания вины перед обществом, призвана содействовать исправлению лица, совершившего преступление, восстановлению социальной справедливости. Представляется, что денежные средства от данной компенсации целесообразно использовать для возмещения вреда, причиненного потерпевшим от преступления, что вполне будет соответствовать принципу справедливости уголовного закона и уголовной ответственности.

Полагаем, что создание фонда выплат компенсаций потерпевшим от преступления, источником финансирования которого (в числе иных) могут быть денежные средства, поступаемые в рамках уголовно-правовой компенсации за совершенные преступления, будет являться реальной гарантией защиты и восстановления прав и законных интересов пострадавших лиц.

Проблемы формулирования понятия «Предприятие как имущественный комплекс»

*Поленок С. Н., магистрант ГИУСТ БГУ,
науч. рук. Губская Н. С., канд. юр. наук, доц.*

Предприятие как имущественный комплекс является новым институтом в белорусском гражданском законодательстве. Речь о данном объекте права впервые зашла с того момента, как вступил в силу Гражданский кодекс Республики Беларусь, в ст. 132 которого предприятие как имущественный комплекс объявлено объектом права, а в ст. 130 – приравнено к недвижимым вещам [2].

Использование термина «предприятие» для обозначения имущественного комплекса и унитарного предприятия в нормотворческой и правоприменительной практике является спорным.