

Предметом серьезного обсуждения со всеми заинтересованными сторонами могли бы стать не только темы сопряженности светскости и духовности, духовности и религиозности, но и потенциала гражданского общества в конструировании содержания духовно-нравственного развития в условиях поздней современности.

РЕЛИГИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: БОГОСЛОВСКИЙ ПРОЕКТ¹

Д. В. Шмонин

Санкт-Петербург, Москва, Россия

Серия сдвигов в образовании, так или иначе связанная с глобальными трансформациями, дает ощущение постепенного перехода от новоевропейской, «просвещенческой» образовательной парадигмы² к другой, рождающейся сейчас, типологические черты и детали которой пока еще закрыты для нас. Среди проблем, которые заявляют о себе в полной мере в этот период, мировоззренческий кризис в системе образования и существующие как бы в параллельном измерении с последним всевозможные «процедуры модернизации», сопровождаемые развитием ряда новых педагогических концепций, моделей, методик и технологий.

Осознание кризисной – с ценностной точки зрения – ситуации побуждает исследователей к интенсивной работе на различных уровнях: в теории и практике образования, культурологии и философии³. Анализ представленных позиций и дискуссий наводит

¹ Материал подготовлен в рамках проекта Российского гуманитарного научного фонда № 13-06-00103 «Образовательные парадигмы и исторические формы трансляции знания: актуальность классического опыта».

² Шмонин, Д. В. Религиозное образование и образовательные парадигмы / Д. В. Шмонин // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2013. – Т. 14. – Вып. 2. – С. 47–64.

³ Архипова, О. В. Идея образования в контексте постнеклассической культуры: автореф. дис. ... докт. филос. наук О. В. Архипова. – СПб., 2012; Асмолов, А. Г. Образование как ценностное полагание: диалог между педагогикой сотрудничества и культурно-исторической психологией / А. Г. Асмолов // Образование в XXI веке: стратегии и приоритеты. – М., 2011; Заборская, М. Г. Философия образования: типологический подход / М. Г. Заборская. – СПб., 2011; Колесников, А. С. Paideia в эпоху постпросвещения / А. С. Колесников // Вестник Санкт-Петербургского

на мысль о том, что по вопросам образования среди педагогических, культурологических философских и иных теорий должна быть профессионально и адекватно представлена богословская позиция, задача которой дать церковное, религиозное аксиологическое обоснование процессов формирования новой образовательной парадигмы.

Богословский подход придает изучению проблем образования ракурс, отличающийся своей принципиально религиозной мировоззренческой позицией. Богословие как приведенное к системе знание о том, чему учит Церковь, всегда внутри религии, внутри Церкви, его сверхзадача – познание Бога, и уже в связи с последним – познание мира и человека как творений, смысла их существования. При этом, работая и во внутреннем, и во внешнем проблемных полях, богословское знание обязано сохранять собственную понятийную структуру, распад которой привел бы к распаду богословия как системы. Заметим, что применение богословской методологии¹ к человеку, существующему в образовательной социальной среде, не должно противопоставить богословские подходы «научному мировоззрению педагогов.

университета. – Серия 17: Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. – 2013. – Вып. 3. – С. 3–11; Куренной, В. Философия и образование / В. Куренной // Отечественные записки. – 2002. – № 1. – С. 59–73, Новиков, А. М. О структуре теории образования / А. М. Новиков // Педагогика. – 2005. – № 7. – С. 30–36; Новиков, А. М. Постиндустриальное образование / А. М. Новиков. – М.: Эгвес, 2008; Огурцов, А. П. Образы образования. Западная философия образования. XX век / А. П. Огурцов, В. В. Платонов. – СПб.: Изд-во РХГА, 2004; Романенко, И. Б. Образовательные парадигмы в истории философии: автореф. дис. ... докт. филос. наук / И. Б. Романенко. – СПб., 2003; Сенько, Ю. В. Образование в гуманитарной перспективе / Ю. В. Сенько. – Барнаул, Изд-во Алт. ун-та, 2011.

¹ Вдовина, Г. В. Бернард Лонерган: метод в теологии и гуманитарные науки / Г. В. Вдовина // Философский журнал. – 2013. – № 2(11). – С. 5–18; Лонерган, Б. Метод в теологии / Б. Лонерган // Институт философии, теологии и истории св. Фомы. – М., 2010. – 400 с.; Ранер, К. Основание веры. Введение в христианское богословие / К. Ранер. – М., 2006; Хромец, И. С. Проблема соотношения философии религии и теологии в антропологическом учении Карла Ранера / И. С. Хромец // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2011. – № 15(77). – Серия: Философия. Социология. – С. 162–171.

Отсутствие богословской позиции в осмыслении проблем образования в буквальном смысле обесценивает (лишает религиозно-культурных ценностных оснований) образование как социальный феномен и лишает педагогическую теорию одного из ключевых способов теоретического обеспечения. И наоборот, разработка богословской теории образования, которая опиралась бы на библейские основания, святоотеческую традицию, православный¹ религиозно-педагогический опыт, актуальные педагогические аксессуары, учитывающая интеллектуальные и культурные устремления эпохи, но не приспособляющаяся к ним бездумно, будет означать формирование собственной – исследовательской и оценочной – позиции Православной церкви. И в этом смысле проект православного богословия образования представляется важным направлением исследований и подготовки кадров, развивающим ценностно-мировоззренческие основы наук об образовании и практической педагогики.

¹ На Западе имеют место такие работы: *Тиллих, П.* Теология культуры / П. Тиллих. – М.: Юрист, 1995; *Banks, R.* Reenvisioning Theological Education: Exploring a Missional Alternative to Current Models. Grand Rapids / R. Banks. – Eerdmans, 1999; *Edgar, B.* The theology of theological education / B. Edgar // *Evangelical Review of Theology.* – 2005. – Vol. 29. – № 3. – P. 208–217; *García, A. E.* Teología de la Educación, Santiago: Editorial / A. E. García. – Tiberíades, 2003. – 534 p.; *Idem.* Los cristianos en la historia de la educación. En 4 vols. Santiago de Chile / *Idem.* – Tiberíades, 2007; *Gil, G. A.* Naturaleza y finalidad de la educación cristiana a la luz de la encíclica *Divini Illius Magistri* / G. A. Gil // *Excerpta e dissertationibus in Sacra Theologia.* – 1986. – Vol. 10. – P. 487–588; *Groppo, G.* Teologia dell'educazione: origine, identità, compiti / G. Groppo. – Roma: Libreria Ateneo Salesiano, 1991; *Higton, M.* A Theology of Higher Education / M. Higton. – N. Y.: Oxford University Press, 2012. – 296 p.; *Hull, J. M.* Christian Theology and Educational Theory: can there be connections? / J. M. Hull // *British Journal of Educational Studies.* – Vol. XXIV. – June 1976. – P. 127–143; *Kelsey, D. H.* Between Athens and Berlin: the theological debate / D. H. Kelsey. – Grand Rapids: Eerdmans, 1993; *Silva, L.* Linhas fundamentais para uma teologia da educação / L. Silva [da.] // *Revista Eclesiastica.* – Brasileira, 1950. – P. 352–369.