

СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ-ПРЕДМЕТНИКА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

О. М. Корчажкина

Центр образования № 1678 «Восточное Дегунино»

Москва, Россия

E-mail: olgakotax@gmail.com

Обсуждаются стратегии повышения эффективности внедрения ИКТ в образовательный процесс. Установлено, что основным способом повышения эффективности инновационной деятельности учителя-предметника в области ИКТ является преодоление негативных психологических факторов, сопровождающих его работу в информационной образовательной среде и способных привести к профессиональному кризису. Предлагается комплексная схема решения психологических проблем педагога, составляющими которой являются формирование нового научного мировоззрения, моделирование сознательной мотивации к осуществлению инновационной педагогической деятельности, оптимизация процесса осуществления инновационной деятельности.

Ключевые слова: информационная культура, психологический барьер, оптимизация, формирование мировоззрения, сознательная мотивация.

Процесс формирования информационной культуры, или культуры в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), современного педагога выступает как сложная система обучения инновационным видам деятельности. Инновационная педагогическая деятельность в общем плане подразумевает комплекс мероприятий, направленных на внедрение в учебный процесс новых методик, методов, технологий, подходов к обучению, результатом которого является качественно новая образовательная практика. В области ИКТ к ней относится освоение педагогом навыков работы с современными формами информации, овладение знаниями в области аппаратных средств интерактивного взаимодействия с цифровыми информационными ресурсами, обучение методическим приемам и педагогическим технологиям использования мультимедийных средств представления и усвоения знаний, формирование способности ориентироваться в гуманитарных тенденциях развития современного информационного общества.

Активное освоение учителем ИКТ начинается с этапа формирования его компьютерной грамотности и развития ИКТ-компетентности, т. е. с решения чисто технических задач, без которых, естественно, нельзя обеспечить эффективное внедрение новых технологий в образовательную практику. Второй необходимой ступенью, которая сравнительно недавно стала включаться в программы профессиональной подготовки учителей-предметников в области ИКТ, является предметно-ориентированный этап, предусматривающий освоение способов и технологий применения ИКТ на уроках и в системе внеклассной работы учителя: при организации проектно-исследовательской деятельности учащихся, предметных недель, олимпиад и марафонов, конкурсов и конференций.

Параллельно с освоением технических и предметно-методических навыков в области ИКТ встает проблема повышения эффективности внедрения новых технологий в образовательный процесс, ибо ИКТ-компетентность педагога имеет ценность только в том случае, если рассматривается как инструмент повышения качества обучения в плане формирования и развития базовых и предметных компетенций учащихся. Эта проблема до настоящего времени решалась экстенсивными методами – путем расширения сети курсов повышения квалификации. Например, каждый год Московский институт открытого образования (МИОО) совместно с Центром информационных технологий и учебного оборудования (ЦИТУО) предлагает учителям г. Москвы от сорока-пятидесяти (в 2009/10 учебном году) и до ста (в 2010/11 учебном году) различных программ повышения квалификации в данной сфере. А с учетом курсов, организуемых российскими представительствами зарубежных холдингов Intel, Microsoft, Smart Technologies, AVerMedia, а также отечественными мультимедийными компаниями Softline, Кирилл и Мефодий, ГиперМетод, 1С и рядом других, список предоставляемых учителю возможностей выглядит еще более внушительно.

Однако очень часто вложенные средства оказываются неадекватными получаемому эффекту: процент учителей, реализующих комплексный подход к внедрению ИКТ в свою предметную область, равно как и уровень образовательных задач, решаемых с помощью ИКТ, остается крайне невысоким. Осознавая актуальность данной проблемы, специалисты по информатизации образования предлагают разнообразные способы повышения эффективности внедрения ИКТ в учебный процесс. На Всероссийской конференции «Информационные технологии для Новой школы» (ИТО – Санкт-Петербург – 2010), проходившей 23–24 марта 2010 г., обсуждались следующие аспекты, связанные с повышением эффективности работы учителя-предметника в условиях информатизации [1]:

- внедрение персональных бюджетных сертификатов на повышение квалификации (Ю. В. Соляников, зам. председателя Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга);
- обучение на проблемно-целевых курсах (Е. В. Михайлова, директор ГОУ дополнительного профессионального образования центра повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий»);
- участие в проекте «Школа информатизации» в части информатизации выбранной педагогом предметной области (Д. В. Новенко, Институт новых технологий);
- сертификация ИКТ-компетентности учителя, создание нормативной базы, учитывающей время учителя, затрачиваемое на подготовку и проведение занятий с использованием ИКТ, формирование ценностных характеристик информационной культуры учителя, эффективные решения на уровне предметных объединений или кафедр (М. Б. Лебедева, главный научный сотрудник Института педагогического образования РАО);
- принятие решений на уровне руководства школы, осмысление проблем учителя на индивидуальном уровне (М. А. Горюнова, методист программы «Intel: Обучение для будущего»).

Однако, как показывает моя многолетняя практика в качестве преподавателя курсов повышения квалификации учителей-предметников в области ИКТ, меры административного, методического и даже материально-мотивирующего характера способны улучшить ситуацию только в том случае, если решены психологические проблемы учителя, которые и выступают основными причинами низкой эффективности реализации программ ИКТ-подготовки на практике [2, с. 112–121]. Общее негативное отношение к ИКТ, особенно у педагогов-гуманитариев, страх перед использованием современных аппаратных и программных средств, неуверенность в своих силах и способностях полноценно освоить но-

вую область профессиональной деятельности, ожидание профессиональных неудач и страх потери профессионального авторитета, боязнь ответственности за результаты инновационной деятельности, профессиональное «выгорание» и, как результат, неготовность, а часто и нежелание педагога признать себя участником процесса информатизации своего учебного заведения, – вот те основные психологические ограничения, которые не удастся преодолеть только за счет освоения предлагаемых программ профессиональной подготовки в области ИКТ, каким бы широким ни был их спектр. Более того, нерешенность психологических проблем учителя тормозит полноценное освоение им технических и предметно-методических составляющих ИКТ-подготовки, что, в свою очередь, также снижает эффективность выполнения педагогом своих новых функций в условиях информатизации образования. Поэтому поиск мер, способствующих преодолению тех негативных последствий информатизации, от которых зависит психологическое состояние учителя и которые могут напрямую влиять на эффективность его профессиональной деятельности, представляется неотложной задачей, требующей своего решения.

Какие же можно предложить стратегии поиска решений по преодолению негативных факторов информатизации образования – психологического барьера и профессионального «выгорания» педагога, возникающих при использовании ИКТ как основного современного вида инновационной деятельности в системе образования?

Известно, что в каждую программу повышения квалификации педагогов в качестве обязательного компонента, наравне с техническим и/или предметно-методическим, входит психолого-педагогический блок. В содержание этого блока автор курса вводит проблемные области, связанные с освоением курса или его последующим практическим применением. Поэтому представляется обоснованным включать в подобные курсы способы решения проблем, являющихся следствием объективных и субъективных рисков, которые возникают в процессе осуществления педагогом инновационной деятельности и проявляются в форме кризиса профессионального роста и социально-профессиональной самоактуализации.

Важнейшими в данном контексте могут быть названы три сферы профессиональной деятельности педагога, поддающиеся управлению и коррекции:

- формирование мировоззрения учителя как члена информационного общества;
- моделирование сознательной мотивации к осуществлению инновационной педагогической деятельности;
- оптимизация инновационной педагогической деятельности.

Формирование нового мировоззрения педагога должно осуществляться совместно с перестройкой стиля мышления в ходе становления основных философских концепций информационного общества, когда педагог сам действует как активный член этого общества. При этом можно выделить три основных направления, по которым должно идти становление нового мировоззрения педагога: формирование научной картины мира, формирование операционного стиля мышления, получение системных знаний об истории, структуре, условиях функционирования и перспективах развития информационного общества.

В становлении научной картины мира, отвечающей формирующемуся информационному обществу, основная роль отводится информатике, которая выступает преемницей физики на этапе преимущественного влияния информационных технологий на ход развития человеческой цивилизации. Учитель-предметник не должен бояться информатики, он должен воспринимать ее как фундаментальную техническую дисциплину, имеющую весомую гуманитарную составляющую, за счет которой решаются многочисленные общечеловеческие задачи. Операционный стиль мышления и связанные с ним компетентности [2, с. 76] необходимы члену информационного общества для адекватного восприятия новой действительности, а также для освоения новых способов взаимодействия с информа-

ционными ресурсами. И наконец, знание и понимание процессов, протекающих в современном информационном обществе, помогут учителю не потерять себя ни как профессионала, ни как личность и найти свое место в новой реальности.

Моделирование сознательной мотивации к осуществлению инновационной деятельности является одним из важнейших факторов преодоления педагогом психологического барьера. При моделировании сознательной мотивации необходимо учитывать индивидуальные качества и свойства личности, способствующие или препятствующие выполнению педагогом своих обновленных функций. Процесс выявления личностных качеств и свойств, приводящий к моделированию сознательной мотивации педагога, складывается из трех компонентов: 1) определения предрасположенности, приоритетных тенденций личности к определенному восприятию условий инновационной профессиональной деятельности и к определенному поведению в этих условиях; 2) изучения процесса становления личностных компонентов, важных для освоения инновационных видов деятельности: самоидентификации, самоуважения, расширения возможностей собственной личности, осознания образа себя и собственных стремлений; 3) исследования системы мотивации личности педагога.

Первый личностный компонент (предрасположенность к инновационной деятельности) выявляется путем количественной оценки склонностей и приоритетов личности, связанных с инновационной деятельностью. Этот этап позволяет педагогу осознать свои психологические проблемы на уровне индивидуального восприятия. Определить уровень готовности педагога к осуществлению инновационной деятельности позволяет анализ *второго компонента* (становления важных для осуществления инновационной деятельности качеств и свойств его личности), который осуществляется в ходе личностной рефлексии профессионального становления педагога в трех временных интервалах – ретроспективном, актуальном и перспективном. Выявление третьего компонента (системы мотивации личности педагога) требует сложного ситуационного анализа с изучением различных вариантов мотивации инновационного поведения.

Описанный трехкомпонентный анализ личности педагога, осознание возможных способов инновационного поведения и ведущих мотивов этого поведения означает на практике успешное *моделирование сознательной мотивации* личности к осуществлению инновационных видов профессиональной деятельности.

При осуществлении *инновационной педагогической деятельности* очень важен вопрос ее *оптимизации* как один из эффективных способов преодоления психологического барьера, поскольку подобная деятельность, не имеющая на начальном этапе аналогов в существующей практике, является ресурсоемкой и сопряжена с высокой степенью рисков. Чтобы обеспечить эффективность инновационной деятельности педагога, т. е. сделать ее результаты не только предсказуемыми, но и успешными, а ее осуществление – ресурсосберегающим, эту деятельность следует оптимально организовать, т. е. оптимизировать. Оптимизация предполагает снижение возможных рисков за счет научно обоснованного выбора и осуществления наилучшего для данных условий варианта функционирования сферы инновационной деятельности.

Возникающие при осуществлении инновационной деятельности риски условно можно разделить на риски объективного и риски субъективного характера. *Объективные риски* – это риски получения непредсказуемого или малопредсказуемого результата, тогда как получаемый результат должен быть планируемым или, по крайней мере, ожидаемым. *Субъективные риски* – это риски невозможности или трудновосполнимых затрат учителя: его рабочего и личного времени, а также интеллектуальных и физических усилий.

Оптимизация по полученному *результату* предполагает снижение объективных рисков, что приводит к получению ожидаемого результата инновационной деятельности. Оп-

тимизация по *ресурсоемкости* инновационной деятельности означает снижение субъективных рисков, что приводит к эффективному использованию времени на инновационную деятельность, а также сохранению интеллектуального и физического здоровья педагога.

Оба типа рисков – и объективные, и субъективные – в совокупности влияют на самого главного участника инновационной деятельности – учителя. Ибо от результативности инновационной деятельности педагога напрямую зависит его *самоосознание* и *самооценка*, которые он постоянно сверяет со шкалой своих профессиональных ценностей и ориентиров, причем ее неуспех грозит педагогу профессиональным кризисом.

Оптимизация инновационной деятельности представляет собой сложный целостный цикл [2, с. 107], важнейшими фазами которого являются непосредственно процесс оптимизации и следующий за ним этап практической реализации, когда отбираются наиболее приемлемые с точки зрения принятых критериев исследуемые объекты или сферы инновационной деятельности и на их основе осуществляется дальнейшая практическая реализация выбранного направления, приводящая к наиболее успешному результату.

Таким образом, наиболее рациональным способом повышения эффективности инновационной деятельности учителя, внедряющего ИКТ в свою предметную область, является преодоление негативных психологических факторов за счет формирования нового научно-го мировоззрения, моделирования сознательной мотивации к осуществлению инновационной педагогической деятельности и оптимизации процесса осуществления инновационной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информационные технологии для новой школы: материалы конф. СПб. : ГОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2010. 424 с.
2. Корчажкина, О. М. Профессиональная деятельность учителя в условиях информатизации образования / О. М. Корчажкина. М. : ГЛОССА-ПРЕСС, 2010. 398 с.