

Метадалагічныя і метадычныя аспекты выкладання мовы і літаратуры ў школе і ВНУ: зб. навук. арт. / пад рэд. Л.А. Мурынай. – Мінск: БДУ, 2005. – Вып. 4. – С. 76

С. А. Шантаровіч

СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ. УРОК ОБУЧАЮЩЕГО СОЧИНЕНИЯ

В современной дидактике, пожалуй, нет ни одного учебного предмета, который не формировал бы у школьников умения анализировать, сравнивать, сопоставлять известные и новые факты, строить связное высказывание, приводить нужные доказательства, делать выводы и обобщения и т. д. Совершенно очевидно, что обучение сочинению-рассуждению имеет межпредметный, междисциплинарный характер.

Если проследить динамику обучения созданию текстов-рассуждений по классам, то она будет следующей: в 5-м классе учащиеся знакомятся с типом речи "рассуждение", учатся писать сочинение-рассуждение о поступках людей по заданной схеме; в 6-м пишут рассуждение от противного; в 7-м составляют рассуждение-характеристику; в 8-м–9-м классах учащиеся пишут сочинения-рассуждения на социальные темы, на литературные темы. На наш взгляд, в 10-х–11-х классах эту работу эту работу необходимо продолжить на уроках обучающего сочинения. Ведь умение четко и ясно сформулировать мысль, обосновать ее, пользуясь различными способами аргументации, или опровергнуть то или иное суждение, с которым нельзя согласиться, умение правильно построить свою речь, расположить ее части в определенной последовательности, сделать обобщающие выводы необходимо всегда. Отметим, что роль активизации взаимосвязи процессов развития мышления и речи школьников в качестве одного из общепризнанных, основополагающих постулатов деятельности учителя-словесника подчеркивалась и видным отечественным специалистом в области лингвометодики – профессором В. У. Протченко [1, с. 89].

На уроках обучающего сочинения надо учить прежде всего не тому, что писать, а как писать, на данном типе урока бывает поздно заниматься подбором материала. Урок обучающего сочинения тем и ценен, что на нем школьник учится практически реализовывать тот материал, который он усвоил на всех уроках. Общеизвестно, что методика обучения сочинению-рассуждению основывается на коммуникативных умениях (вдумываться в тему, раскрывать основную мысль и т. д.), а также на знании определенных речеведческих понятий (*текст, тип речи, смысловое и грамматическое единство* и др.). Поскольку речевое действие – это система действий, направленных на создание высказывания в соответствии с целями, условиями общения, то успешность написания сочинения зависит от того, насколько осознанно ученики выполняют соответствующие действия. Кроме

того, необходимо добиваться того, чтобы сочинение-рассуждение было самостоятельной и творческой работой. На наш взгляд, данный тип урока возможно разделить на следующие этапы:

- § анализ образца;
- § повторение некоторых речеведческих понятий;
- § составление памятки по написанию сочинения-рассуждения;
- § устное редактирование ученических работ.

В качестве образца можно взять небольшое эссе писателя, демонстрирующее рассуждение на литературную тему. Например, практически все писатели двадцатого столетия, творчество которых изучается в 11 классе, писали эссе.

Предлагаем использовать в качестве примера текст Б. Пастернака "Люди и положения" [2, с. 302]. Ученики определяют часть, в которой выражена тема; выделяют основную мысль текста, анализируют динамику авторской мысли, выявляя подтемы:

1. *...Толстой успокоился, успокоился у дороги.*
2. *Если взять по одному качеству от каждого писателя...*
3. *Главным качеством этого моралиста, уравнителя, проповедника законности, ...была ни на кого не похожая, парадоксальности достигшая оригинальность.*
4. *Для того чтобы так видеть, глаз наш должна направлять страсть.*
5. *Такую страсть, страсть творческого созерцания, Толстой постоянно носил в себе.*
6. *Но Толстой не искал этой странности, не преследовал в качестве цели.*

Работа над композиционной структурой эссе позволяет определить функции вступления и заключения:

– Было как-то естественно, что Толстой успокоился, успокоился у дороги, как странник, близ проездных путей тогдашней России, по которым продолжали продолжать и круговращаться его герои и героин, смотрели в вагонные окна....

Вступление позволяет ввести в тему, помогает найти взаимосвязь с читателями.

– Но Толстой не искал этой странности, не преследовал ее в качестве цели, а тем более не сообщал ее своим произведениям в виде писательского приема.

После работы над композиционной структурой текста можно обратиться к его заглавию: выяснить, какую смысловую нагрузку оно несет, попробовать озаглавить этот текст по-другому, например: "Одно из качеств великого писателя". Важно объяснить учащимся, что автор эссе, передавая строго субъективную точку зрения, все же пытается ее рассматривать в одном ряду с мнением других. Поэтому автор вступает в общение с читателем с

помощью особых приемов. На лексическом уровне он употребляет местоименные слова с дейктическим значением: *...глаз наши должны направлять...; расходиться с нашими привычками...*

Писатель включает в текст вопросно-ответные единства: *... что сказать о Толстом, ограничив определение одною чертою? Главным качеством этого моралиста, уравниателя... была ни на кого не похожая, парадоксальности достигшая оригинальность.*

Стилистическими средствами воздействия в тексте являются стилевая аритмия (использование стилистически приподнятой лексики наряду с общеупотребительной): *...ничтожная мимолетающая станция; круговращаются его герои и героини; торжество большой душевной победы...*

Ученики выделяют изобразительные средства языка, помогающие выражению мысли писателя.

§ Эпитеты: *оторванная окончательность отдельного мгновения; всеобновляющее счастье; большая душевная победа; парадоксальности достигшая оригинальность.*

Обращается внимание на их метафорический характер.

§ Сравнения, например: *Толстой успокоился, успокоился у дороги, как странник, близ проездных путей....*

Особую функцию в этом тексте несут повторы, позволяющие акцентировать авторскую мысль.

На синтаксическом уровне обращается внимание на то, что однородные члены предложения строятся по принципу градации *Главным качеством этого моралиста, уравниателя, проповедника законности...*

В ходе обсуждения ставятся вопросы:

– Согласны ли вы с тем, как определяет Б. Пастернак самые характерные качества известных русских писателей? Найдите подтверждения в тексте. Как бы вы определили несколькими словами "главные качества" некоторых писателей, например...?

Среди заданий, направленных на работу с собственными текстами-рассуждениями, предлагаются следующие:

§ определите функции вступления и заключения, исходя из содержания текста;

§ проанализируйте, какие языковые приемы использованы для конструирования вступления и заключения (афоризмы, цитаты, толкование ключевых слов темы; повтор главного тезиса, сведение всех мыслей к одной общей, гипотетичное высказывание, вопросительные и восклицательные предложения и др.);

§ проанализируйте способы развертывания основной части текста (аргументирование, комментирование, собственно рассуждение);

§ найдите те места в тексте, в которых прослеживается прямое общение автора с читателем;

§ определите языковые контактоустанавливающие средства.

Как завершающий этап работы выступает составление итоговой памятки по написанию сочинений-рассуждений, которая может включать следующие положения:

1. Сочинение должно быть правдивым, интересным, оригинальным (своеобразным), логичным (связным).
2. Оно должно быть написано языком точным, красивым, правильным.

После этого можно напомнить учащимся, что при создании любого текста автор должен постоянно "отходить" от своей работы, чтобы оценить ее с позиции читателя, т. е. постоянно поправлять, редактировать. Устное редактирование предполагает обсуждение следующих вопросов:

– Соответствует ли тема содержанию текста? Соблюдается ли в сочинении основные параметры типа речи "рассуждение"? Достаточно ли лаконичен, гибок, ясен язык сочинения? Чувствуется ли авторская манера изложения? Умеет ли автор подтвердить и раскрыть свои мысли, чувства, переживания?

Еще раз подчеркиваются обобщающие выводы, что сочинение-рассуждение должно соответствовать ходу развития мысли, быть логичным, композиционно завершенным, но одновременно – образным, эмоциональным. Такая работа ориентирует школьников на творческое и придирчивое отношение к черновику сочинения, требует его осмысления и переработки автором. **Задачи ученика** при этом: оценить черновой вариант сочинения и правильно с ним работать. Оставлять места для исправлений, после написания сопоставить с основными требованиями к сочинению-рассуждению. Подойти к работе критически, но при этом не забывать об авторском своеобразии.

Задачи учителя: дать общие рекомендации по редактированию сочинений. Объяснить виды правки: правка-вычитка, правка-обработка, правка-переделка.

Сохранить стиль работы ребят, давая "щадящие" советы. Пробудить авторское самолюбие.

Осознание учащимися техники ведения рассуждения, создание творческой атмосферы на уроках обучения сочинению, работа над основными речеведческими знаниями и умениями значительно интенсифицирует процесс обучения и формирования коммуникативной компетенции старшеклассников.

Литература

1. *Протчанка В. У.* Актуальныя праблемы тэорыі і практыкі навучання беларускай мове. Мн., 2001.

2. *Пастернак Б.* Избранное. М., 1991. (Рус. писатели – лауреаты Нобел. премии.)
3. *Киреев В. Л.* Творческие работы на уроках литературы. Саранск, 1993.
4. *Никольская Р. И.* Содержание и методы обучения связным высказываниям типа рассуждения в начальной школе. М., 1981.
5. *Пленкин Н. А.* Обучение школьников правилам построения текста // Рус. яз. в школе. 1977. № 4. С.50–58.