

## **ВОПРОСЫ ТЕОРИИ СИСТЕМЫ ПРАВА В КОНТЕКСТЕ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

С.А. Калинин

---

Одной из современных проблем правоприменения является достаточно низкое качество законодательства, не смотря на его практически полное обновление. Все это требует дальнейшего совершенствования законодательства, которое и так отличается активной кодификацией. В результате законодательство должно быть стабилизировано, что является важнейшим условием нормального правоприменения. Системность законодательства обеспечивается в первую очередь за счет базовых отраслеобразующих (институтообразующих) кодексов и законов, имеющих высшую юридическую силу в данной отрасли (институте), определяющих иерархию и виды используемых нормативных правовых актов.

Более правильно рассматривать совершенствование как построение более оптимальной системы законодательства, осуществляя его, в первую очередь, за счет упорядочения внутрисистемных связей, включения акта в систему законодательства путем различных форм систематизации, зависящих от отрасли (института). Законодательство должно своевременно отражать реалии современной социальной действительности, что требует развития нормотворческой инициативы. Это позволит правоприменителям, которые (в первую очередь, органы исполнительной власти) способны результативно выявлять проблемы, активно участвовать в нормотворчестве. Также качество законодательства может быть оценено путем постоянного мониторинга законодательства, в том числе посредством системы ежегодных докладов, что позволит уточнять перечень вопросов, требующих своего разрешения. Процесс совершенствования законодательства во многом зависит от создания внутренне согласованной, научно и логически обоснованной системы права и законодательства, что требует уточнить условия принятия различных видов нормативных правовых актов; детализировать пределы действия нормативных правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц; разрешить проблемы иерархии нормативных правовых актов.

Трансформация социальных систем требует использовать для характеристики совершенствования и систематизации законодательства

термин “правовая реформа”. На начальном этапе правовой реформы более значимым явилось изменение содержания права на основе теории правового государства. Это привело к “замораживанию” теоретических взглядов на системность права на уровне 70-х годов. Проведение кодификации 1998 - 2000 гг. повысило интерес к системности права. Знаковым событием, свидетельствующим о качественно новом теоретическом осмыслении реализации правовой реформы, явилось принятие Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, которая закрепила основные положения теории совершенствования законодательства, требующей дальнейшего осмысления с позиций системного решения проблем правотворчества и правоприменения. На основе Концепции уже разработана Программа подготовки проектов законов Республики Беларусь на 2003 – 2005 годы и перспективной кодификации законодательства Республики Беларусь.

Трудности исследования систем в праве и проведения систематизации, что прямо влияет на правоприменение, заключаются в реальности законодательства, которое не является строго системным и непротиворечивым явлением. Традиционно при изучении системы права и системы законодательства одна из систем признается объективной. Если данное качество придается системе права, то невозможно объяснить факт формирования новых отраслей права, если системе законодательства, то любое решение законодателя может нарушить сложившиеся принципы правового регулирования. На наш взгляд, реальное существование и противопоставление системы права и системы законодательства требует использования термина “нормативный массив”, включающего указанные системы в себя как различные формы проявления. Как совокупность нормативных актов нормативный массив называется системой законодательства. Объединение нормативных предписаний в идеальные конструкции норм права обуславливает разработку критериев дифференциации и интеграции массива. Распределения норм по структурным подразделениям и на основании избранных критериев именуется системой права.

Система права и система законодательства выступают как реальные явления, органически связанные элементы единого нормативного массива, и являются двумя формами систематизации норм. После систематизации система права и система законодательства обычно совпадают и отождествляются, но в дальнейшем могут противоречить друг другу. Это

влечет признание одной из них объективной, а другой - субъективной. При этом сложившиеся критерии дифференциации норм выступают объективными для новых норм. Накопление норм требует их качественного упорядочения, в том числе путем использования иных критериев либо усовершенствования старых.

Жесткое разделение и противопоставление системы права и системы законодательства с позиции нормативного массива является во многом методологической абстракцией. Оценка данных систем как формы и содержания является достаточно хорошим способом исследования права, но при этом любая построенная модель системы права будет всегда достаточно субъективна, так как нормативный массив, выступающий основой правовой системы, может исследоваться и освещаться с позиций различных ее элементов. При этом только включение нормы в массив придает ей статус объективности и требует включения нормы в существующую систему, что требует, в частности, разработки и теоретического обоснования механизма надлежащего включения нормативных правовых актов в существующую систему законодательства.

В силу преемственности системы права Беларуси ряд конструкций советского учения о системе права продолжит определять развитие национальной системы права, совершенствуясь применительно к современности. Своеобразие системы права СССР обусловлено ее созданием на протяжении небольшого периода, что потребовало дифференциации существующих норм. Таким образом, учение о системе права, выработанное в 1938 - 1940 годах, констатировало сложившееся отраслевое деление нормативного массива, отождествив системы права и системы законодательства. Последующее развитие законодательства в рамках сложившейся системы права обусловило сравнение систем права и законодательства по критериям объективности и субъективности.

Таким образом, система права стремится к созданию непротиворечивой совокупности общеобязательных норм, расположенных в различных источниках. Система законодательства содержит реальные нормативные предписания, из которых система права формирует идеальные нормы права. Система права, формируясь путем правотворчества и существуя в рамках системы законодательства, определяет ее развитие, направляя его (развитие) в русло собственной системности, выступая теоретической основой построения законодательства. Система права как юридическая реальность отражает единство объективных и субъективных

Калинин, С.А. Вопросы теории системы права в контексте рационализации правоприменения // Проблемы правоприменительной деятельности в Республики Беларусь : материалы Респ. науч. конф., 28–29 марта 2003 г., Гродно, в 2 ч. Ч. 1 / Отв. ред. Р.Н. Ключко. – Гродно : ГрГУ, 2003. – С. 27–29.

факторов, выступает как результат исторической эволюции и обладает всеми чертами объективного, исторически закономерного явления, представления о которой носят относительно условный, субъективный характер.

Таким образом, законодательство Республики Беларусь как демократического правового социального государства должно быть достаточным для регулирования всего комплекса общественных отношений и соответствовать реальным политическим и социально-экономическим условиям, создавать правовые основы для всесторонней защиты национального суверенитета, интересов Республики Беларусь. Это возможно только при соблюдении прав и свобод личности, неуклонной защите национальных интересов и суверенитета Республики Беларусь, эволюционном развитии права и обновлении законодательства, учете исторических ценностей (традиций).