

КАРОТКІЯ ПАВЕДАМЛЕННІ

УДК 517.9

В. В. ГОРОХОВИК, С. Я. ГОРОХОВИК

КРИТЕРИЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭПИЛИПШИЦЕВОСТИ МНОЖЕСТВ

В [1] (см. также [2, с. 241]) Р. Рокафеллар ввел для подмножеств пространств R^n понятие эпиллиптичности в точке и доказал эквивалентность этого свойства для замкнутых множеств условию непустоты внутренней касательного конуса Кларка в этой точке. В настоящей заметке вводится глобальный вариант понятия эпиллиптичности множеств и устанавливается критерий эпиллиптичности, распространяющий локальный критерий Р. Рокафеллара.

Пусть X — вещественное нормированное пространство.

Будем говорить, что множество $G \subset X$ является (глобально) эпиллиптичным в направлении вектора $e \in X$, $e \neq 0$, если на произвольном замкнутом гиперподпространстве $H \subset X$, содержащем вектор e , может быть определена вещественнозначная функция $g: H \rightarrow R$, удовлетворяющая на всем H условию Липшица и такая, что

$$G = \{x + \alpha e \mid x \in H, g(x) \leq \alpha\}.$$

Множество $G \subset X$, которое является эпиллиптичным в направлении хотя бы одного вектора $e \in X$, $e \neq 0$, будем называть эпиллиптичным.

Другими словами, множество $G \subset X$ эпиллиптицево, если оно может быть представлено как надграфик некоторой липшицевой функции.

Оказывается, что свойство эпиллиптичности множества полностью характеризуется рецессивным конусом этого множества.

Говорят [3, 4], что вектор $h \in X$ определяет рецессивное направление для множества $G \in X$, если $x + th \in G$ для всех $x \in G$ и всех $t \geq 0$.

Для любого непустого множества $G \subset X$ совокупность всех векторов, определяющих рецессивные направления для множества G , образует выпуклый конус, который называется рецессивным конусом множества G и обозначается символом 0^+G . Если множество G является замкнутым, то замкнут и его рецессивный конус 0^+G .

Теорема. Множество $G \subset X$, $G \neq X$, является эпиллиптичным в направлении вектора $e \in X$, $e \neq 0$, в том и только том случае, когда G замкнуто и $e \in \text{int}(0^+G)$.

Доказательство. Необходимость. Предположим, что множество $G \subset X$ является эпиллиптичным в направлении вектора $e \in X$, $e \neq 0$, и пусть функция $g: H \rightarrow R$ является липшицевой с константой $L > 0$ и $G = \{z = x + \alpha e \mid x \in H, g(x) \leq \alpha\}$ (H — замкнутое гиперподпространство, не содержащее e). Рассмотрим выпуклый конус $K = \{z = x + \alpha e \mid x \in H, L\|x\| \leq \alpha\}$. Так как прямая сумма $H \oplus E$ ($E = \{\alpha e \mid \alpha \in R\}$) — одномерное подпространство, порожденное вектором e топологически эквивалентно пространству X , то нетрудно убедиться, что K обладает непустой внутренностью, причем $e \in \text{int} K$. Покажем, что $K \subset 0^+G$. С этой целью рассмотрим произвольные точки $z \in G$ и $w \in K$ и представим их в виде $z = x + \alpha e$, $w = u + \beta e$, где $x, u \in H$, $\alpha, \beta \in R$. Отметим, что эти представления определяют единственным образом, причем $g(x) \leq \alpha$, $L\|u\| \leq \beta$. Так как функция g липшицева на H и $x, x + tu \in H$, то $g(x + tu) \leq g(x) +$

$+tL\|u\| \leq \alpha + t\beta$ для всех $t \geq 0$. Из этого неравенства заключаем, что $z + tw = (x + tu) + (\alpha + t\beta)e \in G$ для всех $t \geq 0$. Так как точка $z \in G$ выбрана произвольным образом, то $w \in 0^+G$ и, следовательно, $K \subset 0^+G$. Таким образом, $\text{int}(0^+G) \neq \emptyset$ и $e \in \text{int}(0^+G)$. Замкнутость множества G следует из непрерывности функции g и представления $G = \{z = x + \alpha e \mid x \in H, g(x) \leq \alpha\}$.

Достаточность. Предположим, что множество G замкнуто и $e \in \text{int}(0^+G)$. Для каждого $x \in X$ определим

$$\phi(x) = \inf \{\alpha \in R \mid x + \alpha e \in G\}$$

и покажем, что $|\phi(x)| < +\infty$ для всех $x \in X$.

Заметим, прежде всего, что так как $e \in \text{int}(0^+G)$, то для некоторого $\rho > 0$ имеет место включение $B(e, \rho) \subset 0^+G$, где $B(e, \rho) = \{x \in X \mid \|x - e\| \leq \rho\}$. Следовательно, для любого вектора $y \in X$ и любого вещественного числа $v > 0$ таких, что $v\|y\| \leq \rho$, справедливо включение $e + vy \in B(e, \rho) \subset 0^+G$, а поскольку 0^+G конус, то $y + \mu e \in 0^+G$ при всех $y \in X$ и $\mu \geq \rho^{-1}\|y\|$.

Рассмотрим теперь произвольные векторы $x \in X$ и $z \in G$. В силу сделанного выше замечания для вектора $y = x - z$ можно указать вещественное число $\mu > 0$ такое, что $x - z + \mu e \in 0^+G$. Так как $z \in G$, то из определения рецессивного конуса следует, что $x + \mu e = z + (x - z + \mu e) \in G$. Значит, $\phi(x) < \mu < +\infty$.

Предположим теперь, что $\phi(\bar{x}) = -\infty$ для некоторого $\bar{x} \in X$. Это означает, что $\bar{x} + \alpha e \in G$ для всех $\alpha \in R$. Рассмотрим произвольную точку $z \in X$ и выберем $\gamma > 0$ так, что $z - \bar{x} + \gamma e \in 0^+G$. Так как $\bar{x} + \alpha e \in G$ для всех $\alpha \in R$, то в силу определения рецессивного конуса имеет место $z + (\alpha + \gamma)e = \bar{x} + \alpha e + (z - \bar{x} + \gamma e) \in G$ для всех $\alpha \in R$. Положив $\alpha = -\gamma$, получим $z \in G$. Таким образом, $G = X$, что противоречит предположению $G \neq X$. Следовательно, $\phi(x) > -\infty$ для всех $x \in X$.

Итак, функция $\phi: X \rightarrow R$ определена и конечна всюду на X , причем в силу замкнутости G справедливо включение $x + \phi(x)e \in G$. Рассмотрим произвольные точки $x_1, x_2 \in X$ и выберем $\mu = \rho^{-1}\|x_1 - x_2\|$. Тогда $(x_1 - x_2) + \mu e \in 0^+G$. Поскольку, $x_2 + \phi(x_2)e \in G$, то $x_2 + \phi(x_2)e + (x_1 - x_2) + \mu e = x_1 + (\phi(x_2) + \mu)e \in G$, что влечет

$$\phi(x_1) \leq \phi(x_2) + \mu = \phi(x_2) + \rho^{-1}\|x_1 - x_2\|.$$

Аналогично получим

$$\phi(x_2) \leq \phi(x_1) + \rho^{-1}\|x_1 - x_2\|.$$

Следовательно, функция $\phi: X \rightarrow R$ липшицева с константой $L = \rho^{-1}$.

Пусть H — произвольное замкнутое гиперподпространство в X , не содержащее вектор e . Заметим, что любой вектор $z \in X$ может быть единственным образом представлен в виде $z = x + \alpha e$, где $x \in H$, $\alpha \in R$. Покажем, что $G = \{z = x + \alpha e \mid x \in H, \phi(x) \leq \alpha\} =: Q$. Пусть $z \in G$ и пусть $z = x + \alpha e$, где $x \in H$, $\alpha \in R$. В силу определения функции ϕ имеем $\phi(x) \leq \alpha$ и, следовательно, $z \in Q$. Значит, $G \subset Q$. Для доказательства обратного включения заметим, что $x + \phi(x)e \in G$ для всех $x \in H$, а поскольку $e \in 0^+G$, то $x + \alpha e \in G$ для всех $x \in H$ и $\alpha \geq g(x)$. Это и означает, что $Q \subset G$. Таким образом, выбрав в качестве функции $g: H \rightarrow R$ сужение ϕ на H , мы получим требуемое представление для G . Теорема доказана.

З а м е ч а н и е. Из доказательства теоремы следует, что константа Липшица для функции g может быть выбрана равной

$$L = \inf \{\rho^{-1} \mid \rho > 0, B(e, \rho) \subset 0^+G\}.$$

С л е д с т в и е. Множество $G \subset X$, $G \neq X$, является эпиплишцевым тогда и только тогда, когда G замкнуто и $\text{int}(0^+G) \neq \emptyset$.

Сравнение данного критерия с соответствующим критерием Р. Рокафеллара для локальной эпиплишцевости указывает на наличие родст-

венности между рецессивным конусом и касательным конусом Кларка.

В заключение отметим, что для случая $X=R^n$ представленные выше результаты были анонсированы авторами в [5].

Summary

It is proved that a subset G of a normed vector space X is epilipschitzian (in global sense) in the direction of a vector $e \in X$, $e \neq 0$, if and only if G is closed and $e \in \text{int}(0+G)$, where $0+G$ is the recession cone of G .

Литература

1. Rockafellar R. T. Clarke's tangent cones and the boundaries of closed sets in R^n . — Nonlinear analysis. Theory, Methods and Applications. 1979. Vol. 3, N 1. P. 145—154.
2. Кларк Ф. Оптимизация и негладкий анализ. М., 1988.
3. Рокафеллар Р. Выпуклый анализ. М., 1973.
4. Luc D. T. // Mathematical Programming, Ser. A. 1990/91. Vol. 49, N 1. P. 113—122.
5. Гороховик В. В., Гороховик С. Я. // Эпилипшицевость множеств и рецессивный конус. Тез. докл. 6-й конф. математиков Беларуси. Ч. 4. Гродно, 1992. С. 119.

Институт математики АН Беларуси,

*Белорусский государственный
экономический университет*

*Поступила в редакцию
01.07.93*