

Дробязко, С. Г. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ И СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ В ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯ / С. Г. Дробязко // Теория и практика реализации субъектных прав физических и юридических лиц : Материалы междунар. науч.– практ. конф. 6-7 декабря 2001 г. / Отв. ред. И.Н. Колядко. Минск : БГУ, 2003. - с.3-5.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ И СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ В ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯ.

С. Г. Дробязко

В современной юридической литературе правовые отношения обычно определяются как отношения, предусмотренные нормами права. Такое представление о правовых отношениях коренится в одностороннем, усеченном, сугубо нормативистском понимании права и его разрешительном характере регулирования поведения людей, «унаследованное» от советских времен. Но всем хорошо известно, что нормы права не могут предусмотреть абсолютно все жизненные случаи, нуждающиеся в их юридическом разрешении, что неизбежно и влечет применение аналогии закона и аналогии права, а значит и появление таких правоотношений, которые нормами действующего законодательства не предусмотрены. Тем более теперь, когда узаконен принцип: «разрешено все, что не запрещено законом», «нормативистская» дефиниция правоотношений неприемлема, поскольку они реально возникают не только на основе норм, но и принципов права, его сущности, как регулятора, выражающего общесоциальную политическую справедливость, включающую в себя прежде всего свободу личности. Следовательно, *правовое отношение – это предусмотренное правом, его принципами и нормами отношение, участники которого являются носителями юридических субъективных права и обязанностей.*

Характерной чертой человека является его свобода. По В. П. Тугаринову свобода – это возможность человека действовать не по внешнему принуждению, а

Дробязко, С. Г. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ И СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ В ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ / С. Г. Дробязко // Теория и практика реализации субъектных прав физических и юридических лиц : Материалы междунар. науч.– практ. конф. 6-7 декабря 2001 г. / Отв. ред. И.Н. Колядко. Минск : БГУ, 2003. - с.3-5.

согласно своей воле. Известный современный итальянский философ Н. Аббаньяно полагает, что свобода означает фундаментальный выбор, самораскрытие человека, полное освобождение от обязательств наряду со столь же полным принятием обязательств. Американский профессор Кемпбел Джеймс утверждает, что свобода означает состояние человека, способного делать и поступать на основе выбора во всех важных делах, а его «права» – это индивидуальные элементы свободы, например, право избирать или право потреблять алкогольные напитки, которые социально защищены в данное время.

Античные мыслители, в частности Платон, исходил из того, что залог свободы каждого гражданина коренится в главном предназначении права – обеспечении справедливости с учетом индивидуальных различий от природы и по социальному положению.

Сторонники естественной школы права полагали, что свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов (Вольтер), делать все, что дозволено законами (Ш. Монтескье), следовать собственному желанию во всех случаях, когда это не запрещает закон и не быть зависимым от постоянной, неопределенной, неизвестной, самовольной воли другого человека (Д. Локк). При этом все представители школы естественного права под законом понимали не любое предписание законодателя, а лишь разумное, соответствующее интересам человека, корнящееся в его природе.

Пожалуй, наиболее емко сформулировал понятие свободы Г. Гегель, определивший ее как познанную объективную необходимость, как способность принимать решения со знанием дела. По Гегелю исходным пунктом права является воля, которая свободна так, что свобода составляет его субстанцию и определение, а система права есть царство реализованной свободы; право есть мера свободы. Да и некоторые современные правоведы усматривают в праве

Дробязко, С. Г. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ И СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ В ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ / С. Г. Дробязко // Теория и практика реализации субъектных прав физических и юридических лиц : Материалы междунар. науч.– практ. конф. 6-7 декабря 2001 г. / Отв. ред. И.Н. Колядко. Минск : БГУ, 2003. - с.3-5.

форму свободы, меру этой свободы, форму бытия свободы, фактическую свободу (В. С. Нерсисянц).

В правовых отношениях свобода личности представляет собой сознательный выбор обусловленного в конечном счете объективно необходимыми обстоятельствами варианта поведения в реализации определенного интереса, не противоречащего праву.

Юридически свобода личности определяется ее правовым статусом, который в литературе характеризуется и как правовая модель поведения личности, и как система социально – правовой информации и нормативно – ценностных ориентиров, и как юридическое выражение свободы и необходимости должного и возможного. Те, кто отождествляет право с законом под правовым статусом понимают законодательно установленные и взятые в единстве права, свободы и обязанности личности.

Правовой статус личности – это единство юридических прав и обязанностей человека соответствующих принципам права. Общий правовой статус личности определяется международно- правовыми актами о правах человека и правовыми конституциями демократических государств. Специальный правовой статус – это статус гражданина, иностранца, апатрида (лица с двойным гражданством). Индивидуальный правовой статус являет собой статус конкретного человека в зависимости от его возраста и социального положения в обществе. Он непосредственно вытекает из соответствующего специального правового статуса и предопределяется, в конечном счете, общеправовым статусом. Индивидуальный правовой статус и определяет круг субъективных прав в правовых отношениях. Реализация юридических прав и обязанностей обеспечивается непосредственным надлежащим поведением участников

Дробязко, С. Г. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ И СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ В ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ / С. Г. Дробязко // Теория и практика реализации субъектных прав физических и юридических лиц : Материалы междунар. науч.– практ. конф. 6-7 декабря 2001 г. / Отв. ред. И.Н. Колядко. Минск : БГУ, 2003. - с.3-5.

правовых отношений, а также внутригосударственными и международно–правовыми механизмами.

На современном этапе во многих странах расширились возможности судебной защиты законных прав и интересов, возросла роль органов конституционного контроля, появились конституционные суды, подключилась образованная в ряде стран административная юстиция, широкое распространение получает институт омбудсмана (должностного лица, на которое возлагается контроль за деятельностью правительственных структур по соблюдению прав человека), заметную роль играют другие правозащитные государственные и общественные органы.