

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

- *Принципы доктрины международного сотрудничества в XXI веке: философский аспект*
- *Философия медиа: от имени к концепту*
- *Факторы деформации социальной целостности: от культуры к цивилизации*
- *Утверждение консюмеризма на советском и постсоветском пространстве*
- *Метаморфозы культурной идентичности и ее кризиса в обыденном, предельном и запредельном бытии человека*

УДК 141 (091)

Принципы доктрины международного сотрудничества в XXI веке: философский аспект

О. Л. Познякова, кандидат философских наук, доцент*

В статье предпринимается попытка сформулировать основные принципы доктрины международного сотрудничества в XXI в. на базе системы универсальных ценностей, разработанной И. Кантом в контексте его философии истории. Предлагается краткий обзор философии истории И. Канта, рассматриваются антропологические и социально-политические аспекты философии истории немецкого мыслителя. Далее реконструируется система универсальных ценностей, разработанная И. Кантом в контексте его трансцендентальной философии. В результате формулируются принципы доктрины международного сотрудничества в XXI в.

Ключевые слова: И. Кант, философия истории, категорический императив, доктрина международного сотрудничества, «вечный мир», «всемирно-гражданское состояние», Просвещение, достоинство человека, космополитическое мироустройство.

Principles Of The Doctrine Of International Cooperation In The XXI Century: Philosophical Aspects

O. L. Poznjakova, PhD Philosophy, Associate Professor

In this essay the author plans to outline the main principles of the doctrine of international cooperation in the XXI century based on the universal values justified by Kant in his philosophical historical teaching. At first, theoretical tips on Kant's philosophy of history are pointed out. Then Kant's system of universal values is reconstructed. And finally the author derives the main principles of the doctrine of international cooperation in the XXI century based on the universal values justified by Kant in his philosophical historical teaching.

Keywords: Kant, philosophy of history, the categorical imperative, the doctrine of international cooperation, «perpetual peace», «world-civil state», Enlightenment, human dignity, cosmopolitan world order.

Одним из актуальных вопросов социальной теории и практики XXI в. становится разработка основополагающих принципов доктрины международного сотрудничества. Взаимодействие различных социальных групп на государственном и межправительственном уровнях имеет своей первостепенной задачей ликвидировать или минимизировать нищету и безработицу, колоссальную материальную дифференциацию в планетарном масштабе, развитие толерантности и укрепление солидарности в отношениях между этниче-

скими, культурными, религиозными и языковыми группами и нациями, внедрение общих ценностей, которые могут объединять разные цивилизации и способствовать развитию культуры мира и взаимопонимания.

Следует отметить, что любая доктрина, создаваемая с целью координации действий людей по осуществлению предполагаемых целей, должна не просто схоластически себя декларировать, а опираться и исходить из общего понимания и представления направленности исторического разви-

* Доцент кафедры философии и политологии, Белорусский государственный медицинский университет.

тия общества. Поверхностным можно было бы назвать мышление, заявляющее о тактических шагах в контексте выбранной стратегии и не ссылающееся при этом на онтологические, антропологические, этические и иные основания ожидаемых действий.

Такое наиболее общее представление о целях, направленности и движущих силах развития общества разрабатывается мыслителями в контексте философии истории. Соответственно фундаментальные принципы доктрины международного сотрудничества в современном мире необходимо искать в определенной философско-исторической модели.

Важно отметить и то, что для современной социально-философской теории характерно преобладание деструктивных представлений о «конце истории», предвещающих неминуемый крах цивилизации в планетарном масштабе. Именно поэтому сегодня, как никогда ранее, представляется актуальным эксплицировать позитивную философско-историческую модель развития общества, которая давала бы людям надежду на выживание, прекращение войн и дальнейшее мирное существование.

Автор статьи не ставил своей задачей разработку аутентичного философско-исторического учения, а посчитал необходимым в качестве концептуально-методологического основания для выявления фундаментальных принципов доктрины международного сотрудничества в XXI в. рассмотреть модель развития общества, сформулированную И. Кантом в контексте его трансцендентально-критической системы. Актуальность выбранного подхода обусловлена тем, что, во-первых, кантова концепция развития общества глубоко антропоцентрична, ибо считает основополагающей целью истории развитие наилучших задатков индивида как представителя всего человеческого рода. И, во-вторых, кантов сценарий позитивен, поскольку в нем утверждается *возможность* и *необходимость* установления «вечного мира» на земле.

Обозначим кратко суть философско-исторической концепции И. Канта. Принципиально важным здесь является то, что человечество возникает вместе с зарождением у людей разума и связанного с ним морального поведения. Взяв этот критерий за основу деления истории на этапы, Кант выделил три периода, а именно:

- период преобладания так называемого естественного состояния людей, когда у человека только зарождается и постепенно начинает развиваться склонность к моральному поведению;

- период противостояния естественного и разумного (морального) состояния людей, характеризующийся различными распрями, войнами и междоусобицами;
- победа разума над естественными склонностями человека и становление правового «всемирно-гражданского общества» и «вечного мира» в планетарном масштабе, такого состояния, при котором стало бы максимально возможным развитие моральных (разумных) задатков человека.

Главная движущая сила исторического развития, по Канту, — это морально-политические процессы, разворачивающиеся в обществе на различных этапах его существования. Для немецкого мыслителя важно подчеркнуть взаимообусловленность двух неразрывно связанных факторов, оказывающих непосредственное влияние на поступательный ход истории. А именно, с одной стороны, это универсальный характер природы человека, сущность которого заключается в принципиальной для всех индивидов, наделенных разумом, возможности поступать сообразно категорическому императиву. И, с другой стороны, — это политические процессы, задачей которых является главным образом создавать такие правовые условия в обществе, в которых люди могли бы беспрепятственно руководствоваться категорическим императивом в своей повседневной практике. В очень отдаленной перспективе И. Кант указывал на возможность такого «всемирно-гражданского состояния», в котором необходимость в правовом регулировании общества отпадет, поскольку люди перестанут совершать противоправные деяния и будут руководствоваться исключительно моральными нормами в своем поведении.

Экспликация морально-политических процессов, обуславливающих поступательное развитие общества, в философии истории И. Канта позволяет соответственно вычленив две группы аспектов философско-исторического учения немецкого мыслителя, а именно: антропологические и социально-политические. Антропологические аспекты философии истории И. Канта включают в себя: 1) моральность как сущностно-родовое, трансцендентальное свойство индивида, обуславливающее склонность человека к нравственному самосовершенствованию и в конечном счете возможность универсальной морали, базирующейся на трансцендентальных идеях чистого разума; 2) Просвещение как перманентный процесс превращения идей чистого разума в основополагающий регулятор поведения индивида; 3) достоинство человека, выступающее главным показателем уровня моральности поведения людей.

Группа социально-политических аспектов будет включать в себя соответственно: 1) идею «вечного мира» между народами; 2) идею «всемирно-гражданского состояния»; 3) идею космополитического мироустройства.

В качестве весьма существенной ремарки к рассматриваемому философско-историческому учению необходимо добавить, что И. Кант был первым мыслителем, который указал на априорный характер знания, устремленного в будущее. Это значит, что любая философско-историческая модель всегда трансцендентальна и что ее осуществление зависит от того, в состоянии ли окажутся люди объединить свою добрую волю и в результате всеобщего усилия реализовать свои добрые намерения или нет. Поэтому, когда И. Кант пишет о необходимости заключения «вечного мира» на земле, он говорит о том, что это произойдет лишь в очень отдаленном будущем и тут же предупреждает о возможности установления «вечного мира», но не на земле, а на всемирном человеческом кладбище, поскольку однажды будет изобретено такое оружие, которое сможет уничтожить все живое на планете [1, с. 11]. Такое обоснование зависимости будущего человечества от свободной воли индивида и делает философско-историческую модель И. Канта глубоко антропоцентричной и актуализирует свое звучание спустя 200 лет с момента своего возникновения.

Итак, на основании разработанного И. Кантом философско-исторического учения попытаемся сформулировать ценности, которые могут выполнять интегрирующую функцию на пути достижения мира и согласия между народами в современном мире.

1. Обоснованный И. Кантом трансцендентальный, сущностно-родовой характер природы человека позволяет утверждать о возможности существования *универсальной морали*, базирующейся на формальном принципе категорического императива, который, как известно, был предложен немецким философом в трех различных вариантах.

а) «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом» [2, с. 195]. Таким может стать один из фундаментальных принципов доктрины международного сотрудничества в XXI в., нацеленный на предотвращение имперской захватнической политики некоторых современных государств, подающих дурной пример своим потомкам.

б) В XVIII в. И. Кант уже предвидел серьезность экологических проблем, ожидающих человечество. Поскольку творимый индивидом природный мир не может быть совершенным в силу на-

шей относительности знания, конфликт человека с природой может время от времени приводить к кризисам. Поэтому И. Кант предусмотрительно сформулировал так называемый экологический категорический императив, правило нашего отношения к природе в контексте современной доктрины международного сотрудничества: «...поступай так, как если бы максима твоего поступка посредством твоей воли должна была стать всеобщим законом *природы*» [2, с. 196].

с) «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству» [2, с. 205]. Такая формулировка категорического императива призывает к отказу от утилитарного отношения к человеку в контексте современной международной политики.

2. Принципиальную роль в достижении мирного состояния в планетарном масштабе, по И. Канту, играет *Просвещение*, под которым мыслитель понимал перманентный процесс, направленный на выработку у индивида способности руководствоваться идеями чистого разума в своей повседневной практике. Обладать разумом еще недостаточно для того, чтобы совершать моральные поступки. В этом смысле каждый человек нуждается в наставлении (Просвещении), задача которого — научить человека мыслить самостоятельно, быть мужественным в использовании собственного разума, руководствоваться в своем поведении категорическим императивом. Современная система образования, к сожалению, упускает из виду эти, казалось бы, на поверхности лежащие задачи. Разумность часто отождествляется с рациональностью, а в конечном счете — с прагматизмом и утилитаризмом. Экономическая выгода и эффективность поступка подчас перекрывает норму разумности, а апогеем гимна рациональности в политике выступает теория «Справедливой войны», когда руководители стран сознательно принимают решения о лишении жизни малой группы людей ради эффективности и целесообразности выбранной политической стратегии.

Сожаление вызывает и тот факт, что за последние несколько десятков лет наблюдается резкое падение статуса гуманитарного знания в системе образования многих стран. Из молодых людей стремятся сделать хороших специалистов и совершенно забывают о том, что хороший специалист — это еще не всегда хороший человек. Не учитывается также возрастающий уровень интеграции современного общества, в условиях которой возникает необходимость в освоении не только западноевропейских, но и восточных языков. Ни

для кого не секрет, что основой взаимопонимания между людьми всегда являлась способность найти общий язык, и без практического овладения инструментом общения взаимопонимание будет оставаться поверхностным и не прочным, специфика менталитета — непрозрачной, всегда будет оставаться место для ксенофобии.

3. Идея *достоинства человека*, последовательно обоснованная И. Кантом в его философско-исторической концепции, также может выступить в качестве фундаментальной ценности современной доктрины международного сотрудничества.

По И. Канту, «только нравственность и человечество, поскольку оно к ней способно, обладает достоинством» [2, с. 212], поэтому человек как моральный субъект **выше всякой цены**. Такие факторы этического рассуждения, как представления о счастье, греховности и т. п., несущественны для признания безусловной ценности достоинства человека. Люди, как разумные существа, сами формулируют иерархию ценностей, которые при желании можно заменить, продать или купить, поскольку они все обладают эквивалентом. Сама же личность по своей природе бесценна, ее нельзя отнять у человека, и она не зависит от того, к какой социальной группе принадлежит человек, является ли он грешником или праведником, верующим или неверующим. Как замечает И. Кант, человеческое достоинство «выше всякой цены».

Характерно, что если в философии истории И. Канта достоинство человека постулируется как морально соразмерное, то в современном мире понятие достоинства человека выступает уже в роли не только этического принципа, но и как правовая категория.

Целый ряд документов международного права, конституции европейских государств вводят понятие человеческого достоинства как базовый принцип всего конституционного строя. Тем самым оно превращается из универсального постулата моральных поступков в высшее субъективное право каждого отдельного индивидуума, а государство признает себя конституционно обязанным защищать и охранять достоинство человека. Неприкосновенность человеческого достоинства становится главным критерием легитимности утверждения национальных интересов, политических и правовых установлений.

Последователем кантовского учения о достоинстве человека в современном философском дискурсе является Ю. Хабермас. Так, на Всемирном философском конгрессе в Москве в 2009 г. он выступил с докладом на тему «Религия, право политика. Политическая справедливость в мультикультурном обществе» [3, с. 7—21], где показал

взаимосвязь кантовской трактовки достоинства человека с правовыми и моральными нормами в современном мире. Конечно, такой подход к утверждению базовой ценности достоинства человека сегодня все еще характерен большей частью для европейского континента. Западу противостоит «азиатский» тип социальности, который по самой своей природе не благоприятствует формированию личности. Основная особенность «азиатского» типа социальной организации — в социальной роли общественности и прежде всего олицетворяющей ее власти как гаранта и самого смысла общественного воспроизводства. Власть выступает здесь как особая сила, фактически превращающая социум в условие своего существования. Однако, как показал И. Кант, достоинства не может быть без свободы, а свобода прежде всего не совместима с неполной выделенностью индивида из любого вида природной или исторической общности.

4. Идея *«правового всемирно-гражданского состояния»* также приобретает универсальную ценность в контексте кантовской философии истории и соответственно может выступать в качестве одного из принципиальных ориентиров доктрины международного сотрудничества. Суть данной идеи заключается в следующем. Гражданское состояние, в соответствии с учением И. Канта, — это такое состояние индивидов в отношении друг к другу в составе народа, которое имеет своим фундаментом верховенство права, создающее правовое состояние и гарантирующее свободу от естественного состояния. Дело в том, что И. Кант всю жизнь был озабочен поиском «механизма» реализации нравственного закона в обществе. В конце концов он пришел к осознанию того, что именно право способно прекратить естественное состояние, причем не только на уровне отдельно взятого государства, но и «во всемирно-гражданском плане». Правовое состояние общества ограждает свободу отдельно взятого индивида, тем самым создавая условия для человека действовать сообразно морально-категорическому императиву, не испытывая при этом давления со стороны других людей, обладающих равной свободой по отношению друг к другу. Более того, исходя из универсальности морали, немецкий мыслитель стремился преодолеть узкое определение свободы границами национального государства. Во избежание насильственных войн и с целью прекращения естественного состояния среди суверенных государств И. Кант предлагает переход к правовому «всемирно-гражданскому состоянию», в котором человек, преодолевая свою «злобную недоверчивость», свое стремление к господству и наживе, принимает статус «гражданина мира».

Оказавшись прозорливее своих современников, И. Кант заглянул в далекое будущее и указал потомкам на ту конечную форму человеческого сообщества, в которую люди должны и могут объединиться — в правовое товарищество любого масштаба. Это могут быть как объединения на уровне микросоциума, непосредственно входящие в структуру гражданского общества внутри отдельно взятого государства, так и общественное объединение межгосударственного масштаба. Что касается *государства*, то его задача в такой системе политических отношений сводится к встраиванию между двумя этими крайними полюсами и функционированию в той мере, в какой оно становится правовым.

5. Проект «вечного мира», разработанный И. Кантом в XVIII в., как никогда ранее актуализировал свое звучание на рубеже XX и XXI вв. и с необходимостью должен выступать неотъемлемой содержательной компонентой доктрины международного сотрудничества современности. В трактате «К вечному миру» немецкий мыслитель анализирует основополагающие принципы ведения войны, которые впоследствии должны привести к прекращению вооруженных столкновений и кровопролитий на земле. Характерно, что И. Кант, в отличие от современников, берет за отправную точку своих размышлений самую худшую из возможных перспектив и рисует войну предельно мрачными красками. Такая война станет реальной только в XX в., когда люди изобретут ядерное оружие. Более того, философ был далек от воссоздания в своей концепции социально совершенного устройства. Для него важно было артикулировать тот механизм, посредством которого возможно упорядочение сталкивающихся человеческих интересов и притязаний. В качестве такого средства он выдвигает право. Оно-то и должно послужить, с одной стороны, фактором «обуздания» дикой природы человека, а с другой стороны — обеспечить условия, при которых возможно становление «всемирно-гражданского состояния», а значит, и развитие моральных задатков в человеке.

Более того, И. Кант первым обосновывает как теоретическую, так и практическую взаимообусловленность «вечного мира» и идеи морально-правового «всемирно-гражданского состояния». Он показывает, что для того, чтобы уничтожить войны на земле, необходимо реализовать правовое гражданское состояние в глобальном масштабе, которое послужит гарантией и фундаментом при заключении вечного мира между народами.

Таким образом, философ в своем трактате о вечном мире открыл новую систему координат, в которой государства относятся друг к другу как

друзья. Отказавшись от первоначальной идеи государства народов, немецкий мыслитель перешел к идее свободной лиги национальных государств, которая должна предотвращать войны посредством мирного арбитража споров и конфликтов.

6. Ориентация на *космополитическое мироустройство* также может выступать в качестве основополагающего принципа доктрины международного сотрудничества в XXI в. В контексте кантовой философско-исторической модели космополитизм является неотъемлемой ступенью на пути реализации проекта «вечного мира» и правового «всемирно-гражданского состояния». В случае адекватной интеграции идей космополитического мироустройства общество должно приобрести международную ответственность — каждое нарушение закона должно будет отзываться во всем обществе одновременно.

Итак, на основании выявленных и обоснованных И. Кантом в своем философско-историческом учении универсальных ценностей сформулируем *принципы доктрины международного сотрудничества в XXI в.*:

— Принцип универсальности морали, фундаментом которого служит категорический императив И. Канта.

— Принцип универсальности идеи Просвещения как перманентного процесса, нацеленного на превращение категорического императива в основополагающий регулятив деятельности и поведения людей.

— Принцип ориентации на идею достоинства личности при разработке правовых документов как государственного, так и международного формата.

— Принцип ориентации на идею правового «всемирно-гражданского состояния» при разработке и реализации проекта глобального политического мироустройства.

— Принцип ориентации на идею «вечного мира» в контексте построения глобальной стратегии выживания человечества.

— Принцип ориентации на идею космополитического мироустройства при реализации проекта правового «всемирно-гражданского состояния» и концепции «вечного мира».

Следует отметить, что предложенный в данной статье подход нередко подвергается критике со стороны оппонентов европоцентризма. По их мнению, ценности, сформулированные европейскими мыслителями еще в эпоху Нового времени, активно навязываются в современном мире неевропейским странам. Контраргументом в контексте такой критики кантовского учения может выступить указание на формальность категорического императива и его тотальную непривязан-

ность к каким-либо конкретным эмпирическим реалиям. Обоснованный И. Кантом универсальный характер как теоретического, так и практического разума, а также отсутствие ссылок на конкретные поведенческие стереотипы, сложившиеся в многонациональном и поликультурном обществе за всю историю существования человечества (то, за что обычно критикуют кантовскую этическую систему), может послужить основанием для присвоения категорическому императиву статуса универсального принципа в контексте современной доктрины международного сотрудничества.

Таким образом, в данной статье была предпринята попытка сформулировать принципы доктрины международного сотрудничества в XXI в. на основе универсальных ценностей, предложенных И. Кантом в его философско-историческом учении. В заключение хотелось бы напомнить высказывание немецкого мыслителя о том, что философам необходимо давать право и возможность быть услышанными, и в дополнение к этому привести цитату из «Тайной статьи» трактата «К вечному миру»: «Нельзя ожидать, чтобы короли философ-

ствовали или философы стали королями; да этого и не следует желать, так как обладание властью неизбежно повреждает свободное суждение разума. Философам необходимо давать право выступать публично ... а государства, вооружившиеся для войны, должны принять во внимание максимы философов об условиях возможности всеобщего мира» [1, с. 36—37].

Список цитированных источников

1. *Кант, И.* К вечному миру / И. Кант // Собр. соч.: в 8 т.: пер. с нем. — М., 1994. — Т. 7: К вечному миру; Спор факультетов; Антропология; Успехи метафизики. — С. 5—57.
2. *Кант, И.* Основоположения метафизики нравов / И. Кант // Собр. соч.: в 8 т.: пер. с нем. — М., 1994. — Т. 4: Прологомены; Основоположения метафизики нравов; Метафизические начала естествознания; Критика практического разума. — С. 153—247.
3. *Хабермас, Ю.* Религия, право и политика. Политическая справедливость в мультикультурном Мире / Ю. Хабермас // Полис. — 2010. — № 2. — С. 7—21.

Дата поступления в редакцию: 21.02.2015 г.