М. И. Евсеенко, Е. О. Казачок, В. В. Лемеза, С. С. Шкадун (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МАСТЕР-КЛАССОВ УЧАСТНИКОВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО КОНКУРСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ “УЧИТЕЛЬ ГОДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 2014”

М. И. Евсеенко

ИНТЕРЕСНЫЙ И ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ

Посетив мастер-классы, которые проходили 25.09.2014 г. на филологическом факультете БГУ, мы в который раз убедились, что такие мероприятия можно и нужно проводить чаще. Все педагоги, проводившие мастер-классы, прекрасно подготовили и преподнесли аудитории учебный материал. Было действительно интересно и полезно ознакомиться с новыми разработками старших и опытных коллег.

На первом из мастер-классов были представлены приёмы игрового обучения. Использовать приёмы игры, как оказалось, можно на уроках литературы не только работая с учениками младшей и средней школы, но и со старшеклассниками. На данном мастер-классе был продемонстрирован интересный способ распределения учащихся по группам (каждый получил перо со стихотворными строками и, таким образом, распределился в группу, названную именем одного из нескольких поэтов). Были созданы благоприятные условия для того, чтобы учащиеся могли проявить свои творческие способности. Им предлагалось составить коллаж-афишу, обыграть стихотворение избранного поэта и даже попробовать написать собственное стихотворение на этапе рефлексии. Методическая архитектоника занятия была построена весьма интенсивно, и время, казалось, пролетело захватывающе стремительно.

На втором мастер-классе нам представили методику чтения с остановками. Данную методику полезно применять при написании текстов под диктовку для активизации воображения учащихся. Педагог зачитал несколько небольших текстов с остановками в определённых местах и попросил студентов додумать продолжение. Впоследствии студенты сами попробовали расчленить тексты на части и задать к ним наводящие вопросы, которые заставили предположить дальнейшее развитие событий в тексте и предложить свои варианты. На этапе рефлексии заполнялась итоговая таблица по вопросам.

На третьем из мастер-классов особенно запоминалась эмоциональная атмосфера. Учитель, как было видно, не только достойный педагог, но и очень приятный, коммуникабельный человек. Студентов познакомили с источниками, из которых перспективно черпать тексты для работы на уроках

русского языка. Как оказалось, самый популярный и надёжный источник – художественные тексты. Используя яркие фрагменты классических текстов на уроках языка, возможно заинтересовать учеников художественными произведениями, что полезно и для проведения уроков литературы. Обсуждались также и иные источники текстов: научные издания и словари, газеты и даже глянцевые журналы. В соответствии с определённым источником производилось и разделение обучающихся на группы. Было предложено несколько заданий для работы с текстами определённого вида. По окончании мастер-класса на доске, под названием какой-либо группы источников текстов, каждый приклеил стикер, тем самым отдавая предпочтение тем или иным источникам. В свою очередь, на этапе рефлексии учитель предложил оторвать листок с надписью, которая характеризовала работу учащегося и степень понимания материала.

Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод о том, что проведение мероприятий, на которых производится обмен опытом и новыми разработками в сфере образования, необходимо и полезно не только тем, кто преподаёт уже давно, но и студентам, которые хотят связать свою жизнь (или определенный ее период) с работой в школе.

Е. О. Казачок

О НАСТОЯЩИХ ПРОФЕССИОНАЛАХ СВОЕГО ДЕЛА

Мастер-классы на филологическом факультете БГУ были очень интересны. Всего со студентами специальности “Русская филология” было проведено три занятия. Изначально было трудно сделать какой-либо выбор: все они были очень хороши.

Первый мастер-класс был наиболее творческим. Нам, студентам, удалось почувствовать себя и в роли режиссера, и в роли актера, и в роли поэта/писателя и т. д. Этот мастер-класс был связан с театральным искусством, которое можно «вклинивать» в обучение на уроках русской литературы. На наш взгляд, то, что было нам рассказано и показано на этом мастер-классе, можно использовать не только на уроках (думается, на уроках как языка и литературы, так и математики, физики и т. д.), но и в повседневной жизни.

На проведенном занятии мы могли рисовать, сочинять стихи, выразительно читать и т. д. При этом для нас был подготовлен разнообразный материал, который не только упростит работу, но сделает ее более интересной и увлекательной. Работа на этом мастер-классе была очень хорошо организована (хотя, в принципе, и на других не хуже). Нас разделили

на группы, что было очень удобно – не было никаких столкновений и споров по поводу того, что, кому и как делать.

В целом, этот мастер-класс удался. Можно сказать, что после его посещения появился не только опыт, но и знания. Думаю, что и я в своей работе с детьми буду непременно использовать какие-то “секреты”, которые были почерпнуты мной в тот день на первом мастер-классе.

Третий мастер-класс также был интересен. Посвящен он был текстоцентрированному обучению. Видно было, что и этот педагог основательно готовился перед проведением занятия. Был заготовлен различный текстовой материал, который помогал понять основную идею данного мастер-класса. Но и на случай недопонимания педагог – учительница из Гомеля – хорошо “подстраховалась”. Она оставила нам ссылки, благодаря которым можно найти дополнительную информацию.

Однако особое впечатление на меня произвел второй мастер-класс. Назывался он «Лепка». Да, услышав такое название, можно задуматься. Это и произошло (возможно, так и должно было быть). Каждый под этим словом может подразумевать что-то свое, и может быть много различных точек зрения. В нашей аудитории было более 50 высказываний насчет того, что же такое «лепка» в данном случае. Единственное, что было общим для всех толкований – это связь с пластилином. Педагог очень интересно рассказывал про эту форму работы, причем делал это так, что все мы, слушающие, были в какой-то степени «первооткрывателями». Потом оказалось, что и сам педагог в своей работе руководствуется именно такой системой деятельности, т. к. считает, что все учащиеся хотят сами открывать что-то новое, узнавать и чувствовать себя исследователями.

Далее я конкретнее поясню, что же такое «лепка» в данном случае. Это всего лишь чтение с остановками. Именно при таком чтении учащиеся могут делать открытия. Я и мои сокурсники полностью с этим огласились. По моему мнению, именно такая форма работы может быть наиболее интересна на уроках литературы, но только в том случае, если учащиеся заранее незнакомы с текстом, т. к. считается, что впервые его читает учитель. Однако, может случиться и так, что дети знают текст. И тут возможно сказать, что педагог, проводивший этот мастер-класс, – действительно мастер. Он рассказал про все формы работы, про «подводные камни», которые могут появиться на пути при подготовке и проведении такого урока.

Этот мастер-класс особенно запомнился, однако, не только тем содержанием, которое на нем было изложено, не только по-человечески приятной личностью преподавателя, но и тем, что нам удалось на какое-то время по-настоящему ощутить себя детьми. У всех нас была возможность перенестись в прошлое и с пользой поиграть с кубиками и конструктором, и этой возможностью воспользовались все студенты. Было видно, что у всех прямо “глаза загорелись”. Однако, работа была так хорошо структурирована, а материал преподнесен так увлекательно, что мы ни на мгновение не отвлекались от темы занятия. В общем, всё было продумано до мелочей.

Думаю, что буду использовать такую форму работы («Лепка») как можно чаще на своих уроках, т. к. один раз я уже попробовала, и все получилось даже лучше, чем я ожидала.

Хочется выразить благодарность за возможность присутствия на таких мастер-классах. После данного мероприятия было заметно, как его участники повеселели, оживились. Со всех концов студенческой аудитории только и было слышно, что разговоры о том или ином мастер-классе, а также предположения насчет того, кто же из педагогов будет признан лучшим.

В. В. Лемяза

ФАРМІРАВАННЕ СВЕТАПОГЛЯДУ ВУЧНЯЎ ПРАЗ ЭМАЦЫЯНАЛЬНАЕ ЎСПРЫМАННЕ МАРАЛЬНЫХ КАШТОЎНАСЦЕЙ, альбо “ПАДАРУНАК ДЛЯ ДЗІЦЯЦІ”

Урок Наталлі Георгіеўны Швед, настаўніка беларускай мовы і літаратуры ДУА “Сярэдняя школа №16 г. Баранавічы”, прайшоў на высокім метадычным узроўні. Гэта ўрок на аснове камедыі А. Макаёнка «Зацюканы апостал», асноўнай мэтай якога з’яўляецца імкненне настаўніка вызваць эмоцыі ў вучняў, а затым сфарміраваць светапогляд праз прынцып драматызацыі твора.

Усе этапы ўрока рацыянальна спланаваны і вытрыманы.

Настаўнік правільна паставіў мэту ўрока, на якую метадычна граматна вывеў навучэнцаў. Сістэмаўтваральным на занятку з’яўляецца дакладна адабраны змест, які адпавядае псіхалагічным асаблівасцям навучэнцаў.

Вучэбная дзейнасць пабудавана настаўнікам у адпаведнасці з адпаведным дыдактычным цыклам: здзіўленне (вылучэнне сэнсу) – ўспрыманне – асэнсаванне – запамінанне – прымяненне па ўзоры ў новай сітуацыі – абагульненне – сістэматызацыя.

У час урока ішла актыўная пазнавальна-развіваючая дзейнасць навучэнцаў з самаацэнкай або з ўзаемаацэнкай на кожным этапе, навучэнцы разам з настаўнікам вырашалі праблемныя пытанні. Занятак спрыяў развіццю ў вучняў наступных якасцей: камунікатыўнасць, здольнасць да эфектыўнага мыслення, крытычнае мысленне, крэатыўнасць, устаноўка на творчасць, самастойнасць і адказнасць, талерантнасць і інш.

Настаўнік прымяняў наступныя формы арганізацыі пазнавальнай дзейнасці (прыёмы і практыкаванні): выкарыстанне “сляпых масак”, візуалізацыя (або “Рабі сам”), праца са шкалой эмоцый, чытанне “трох роляў”, чытанне без рэмарак і чытанне без знакаў прыпынку (“Зняць знакі аўтарскіх адносін”), чытанне з каўпачкамі, практыкаванні “Хадзі сюды” і

“Шкала напружання”, падрыхтоўка мізансцэн, практыкаванні “Спыніся, я не веру” і “Рэпартаж адчуванняў з урока”.

Вучні карысталіся разнастайным метадычным матэрыялам, які быў падрыхтаваны настаўнікаца загадзя: карткі з піктаграмамі эмацыянальных станаў, урывак камедыі, урывак без рэмарак і ўрывак без знакаў прыпынку, шкала эмоцый, “эмацыянальны слоўнік”, каўпачкі.

Формы, метады арганізацыі ўрока літаратуры, на маю думку, адпавядаюць псіхафізіялагічным і індывідуальным асаблівасцям навучэнцаў.

Швед Н. Г. вылучаецца высокой педагагічнай культурай, што садзейнічае стварэнню станоўчага псіхалагічнага клімату, пазнавальнай актыўнасці вучняў. Неабходна вылучыць псіхалагічную камфортнасць, якая панавала ў час занятку: спрыяльны клімат, добразычлівасць, асобасна-гуманнае стаўленне да навучэнцаў. Педагог здолеў зацікавіць навучэнцаў, валодаў аўдыторыяй.

Урок літаратуры, праведзены Наталляй Георгіеўнай Швед, уяўляў собой цэласную арганізацыйную сістэму.

С. С. Шкадун

УРОК “ЗАЦЯГВАЕ” З ПЕРШЫХ ХВІЛІН

Прадмет: беларуская літаратура.

Настаўнік: Качкан Тамара Іосіфаўна, настаўніца беларускай мовы і літаратуры УА "НПК “Падольскі дзіцячы сад – сярэдняя школа”".

Тэма ўрока: Абагульненне і сістэматызацыя ведаў па творчасці Я. Коласа.

Урок пачаўся са шчырай усмешкі Тамары Іосіфаўны, на якую адказалі ўсе прысутныя. Здаецца, што тут такога? Але менавіта адна толькі ўсмешка на пачатку ўрока прыўзняла ўсім настрой, дапамагла адразу ўсталяваць кантакт паміж настаўнікам і намі, студэнтамі, якія на некаторы час павінны былі стаць школьнікамі.

Адкрываўся ўрок Тамары Іосіфаўны цікавай прэзентацыяй, прысвечанай родным мясцінам настаўніцы – Астравеччыне. Да таго ж яна суправаджала прэзентацыю цудоўнымі радкамі з лірыкі Я. Коласа, якія чытала па памяці, што яшчэ больш кранала нас, слухачоў.

Потым Тамара Іосіфаўна прапанавала нас самім выбраць паслядоўнасць этапаў правядзення ўрока. Паколькі тэма даволі цікавая, то мы згадзіліся прыняць актыўны ўдзел ва ўсіх прапанаваных этапах.

Перад пачаткам урока мы, студэнты, сядзелі за трыма сталамі. Пасля прэзентацыі Тамара Іосіфаўна паклала на кожны стол паперкі з выявамі пэўных кветак (валошка, бэз, рамонак, васілёк і інш.). Кожны выбіраў тую кветку, якая яму найбольш падабаецца. Такім чынам, у адпаведнасці з выбранымі кветкамі нас падзялілі на тры гурткі-каманды.

Тамара Іосіфаўна прапанавала кожнай камандзе прыдумаць свой дэвіз, што і было зроблена. Потым Тамара Ісосіфаўна правяла апытанне па біяграфіі і творчасці Я. Коласа ў форме “Веру – не веру”. За правільны адказ каманда атрымлівала тры балы. Пасля абмеркавання правільных варыянтаў адказу кожнай камандзе было прапанавана выбраць для сябе тэму (“Лірыка Я. Коласа”, “Біяграфія Я. Коласа” або “"Новая зямля" Я Коласа”), па якой яна будзе праводзіць апытанне ў іншых каманд. Потым кожная з каманд прыдумвала іншым камандам пытанні на *5*, *10* і *15* балаў (у залежнасці ад узроўню складанасці пэўнага пытання). Для падрыхтоўкі на кожным стале была кніга лірыкі Я. Коласа, яго “Новая зямля” і альбом з жыццяпісам славутага пісьменніка. Гэта заданне вельмі захапіла ўсіх удзельнікаў урока, бо трэба было прапанаваць штосьці арыгінальнае, цікавае. Усе актыўна раіліся. І вось, зрэшты, усе каманды падрыхтавалі пытанні! Цяпер кожная каманда па чарзе выбірала пэўную тэму, на якую яна хоча адказваць, і ўзровень складанасці пытання. Тут можна было заўважыць, што камандны дух падштурхоўваў пачынаць менавіта з самых складаных пытанняў, за правільны адказ на якія налічвалася максімальная колькасць балаў – *15*. Усе каманды ўважліва слухалі сваіх “супернікаў”, адказвалі на пытанні. Настаўніца ўвесь час каардынавала працэс, звяртала ўвагу на пэўныя значныя моманты, сама адказвала на пытанні слухачоў.

Па выніках гэтага конкурсу былі падведзены вынікі і абрана каманда пераможцаў. Але на гэтым урок не скончыўся. Качкан Тамара Іосіфаўна прапанавала нашай увазе яшчэ адну прэзентацыю, на якой былі змешчаны ўрыўкі з пэўных лірычных і празаічных твораў Я. Коласа. Мы разам зачытвалі іх і з дапамогай Тамары Іосіфаўны ўспаміналі працяг пэўных твораў.

Напрыканцы ўрока Тамара Іосіфаўна падзякавала ўсім за плённую працу. У якасці рэфлексіі нам было прапанавана арыгінальным спосабам падзяліцца сваімі ўражаннямі ад урока: на дзярах была прымацавана аплікацыя, якая ўяўляла сабою плеценую вазу; калі нам спадабаўся ўрок, то мы прымацоўвалі свае кветкі (якія выбралі яшчэ на пачатку ўрока) да гэтай вазы. І што вы думаеце? Атрымаўся шыкоўны букет, бо ўсім удзельнікам урок вельмі спадабаўся.

Калі падводзіць вынікі, то скажу наступнае. На мой погляд, Качкан Тамара Іосіфаўна – настаўнік ад Бога. Ці ж можна было не працаваць на яе уроку?! Тамара Іосіфаўна ўмела стварае спрыяльную, псіхалагічна камфортную атмасферу ў класе; дазваляе навучэнцам смела выказваць свае думкі, дзяліцца ўражаннямі. Настаўніца з павагай адносіцца да кожнага, уважліва слухае пытанні і падрабязна адказвае на іх. Урок “зацягвае” з першых хвілін. Структура прадумана настолькі дасканала, што навучэнец не паспявае стаміцца, хоць і актыўна ўдзельнічае, і адначасова даведваецца пра шмат чаго новага, цікавага. Такім чынам, Тамары Іосіфаўне ўласцівы наступныя прафесійныя якасці: уменне завалодаць аўдыторыяй, зацікавіць тэмай, займальна расказваць і ўважліва слухаць іншых, ствараць спрыяльны псіхалагічны клімат, падтрымліваць кожнага навучэнца. Як прафесіянал у

галіне методыкі, Тамара Іосіфаўна ўмела падбірае форму правядзення ўрока, кампануе этапы, выкарыстоўвае розныя метады працы з вучнямі, прапаноўвае ўсю неабходную літаратуру. Адным словам, можна падвесці агульную, абгрунтаваную выснову: Тамара Іосіфаўна – сапраўдны майстар і сапраўдны Настаўнік!