

ИТ-ТЕХНОЛОГИИ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Буза М.К.

Белорусский государственный университет, г. Минск

Преподавание дисциплин, связанных с информационными технологиями, необходимо проводить в тесном взаимодействии с проблемными областями, для которых готовятся будущие специалисты.

В докладе предложена аргументация необходимости использования компьютерных технологий при подготовке правоведов и показано реальное их применение для автоматизации труда следователя на этапе проведения расследования правонарушений.

В настоящее время во всем мире наблюдается постоянный рост преступности. Это касается и Беларуси. Так, если в 1961 г. уровень преступности на 100 тыс. населения составлял 327 фактов, в 2000 г. – 1353, то в 2009 г. он составил 1564 факта [1]. Среди совершающих преступления около 60 % – лица, которые нигде не работают и не учатся, при этом среди совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения – каждый третий. Это цифры официальной статистики, без учета латентной преступности, которая, как минимум в два раза превышает регистрируемую. Наблюдается соединение отечественной и зарубежной преступности, чему способствует географическое положение Беларуси. Постоянно возникают новые, ранее не известные виды преступности, связанные, в частности, с использованием компьютерных систем.

Постоянно изменяющаяся область преступлений, появление новых законов, дополнений, изменений имеющихся, последние научные достижения существенно влияют на тактику производства различных следственных действий.

Обычно под планом расследования преступлений понимают заранее упорядоченную последовательность действий и сроки выполнения каждой из акций. Такой план, как минимум, должен включать:

- исходную (хотя бы в минимальном объеме) информацию;
- анализ первичной информации;
- формирование первоначальных задач расследования;
- генерацию версий и их аргументацию;
- определение путей и методов решения поставленных задач;
- технологию проведения каждой из версий;
- составление письменного плана и другой документации по планированию расследований;
- динамическую корректировку плана расследований;
- контроль качества и продолжительности расследования.

При этом каждый из этапов расследования многократно представляется в письменном виде. По результатам следственной практики идет накопление многочисленных эмпирических данных, создание твердых копий каждого из этапов расследования, его анализа. Все это требует хранения большого

количества фактов, документов, их оперативной обработки и выработки прогнозных решений по профилактике правонарушений.

Усилия по предупреждению преступности и значительные финансовые затраты на эту работу (только в 2008 году на эти цели было выделено более 32 млрд. руб.) не дают ощутимых результатов. Одной из причин такого состояния можно считать недостаточное научное сопровождение, информационное обеспечение, слабое прогнозирование развития преступности, обстоятельств и факторов, способствующих ее негативным изменениям.

Для ускорения процесса обработки различных материалов необходимо проводить их систематизацию и ранжирование. Во многом этому может способствовать применение современных информационных технологий и компьютерных систем.

Выделяя важность проведения следственной практики, в первую очередь, следует разработать формализацию этого процесса и попытаться автоматизировать некоторые его фрагменты. С этой целью следует создавать информационную модель процесса расследования правонарушения и его программную поддержку.

Результаты данной работы позволят заметно ускорить следственный процесс, что даст возможность переложить значительную часть рутинной работы органов дознания на компьютерную поддержку хода расследования. Такая система позволит следователю находить аналогичные дела среди множества предыдущих дел и обнаруживать схожие сценарии осуществления правонарушений.

Для задач, решаемых с помощью нетривиальных умозаключений (используя дедукцию, обобщение, интуицию и т.д.) построение автоматизированных систем с помощью стандартных средств и технологий не всегда представляется возможным. Здесь рекомендуется применять экспертные системы или системы поддержки принятия решений. Они нацелены на выполнение рутинной вычислительной работы, анализируют данные и генерируют набор возможных альтернативных вариантов, а пользователь на их основе принимает решения.

Следовательно, на первый план выходит задача разработки информационной модели следственного процесса с ее последующей реализацией средствами современных информационных технологий.

Проводя анализ уголовно-процессуальных документов, их структуры, стилистических особенностей и смысловых портретов текстов, а также параметров протокола допроса, разработана информационная модель процесса расследования правонарушений.

Общая схема взаимодействия основных этапов ее построения приведена на рисунке 1.

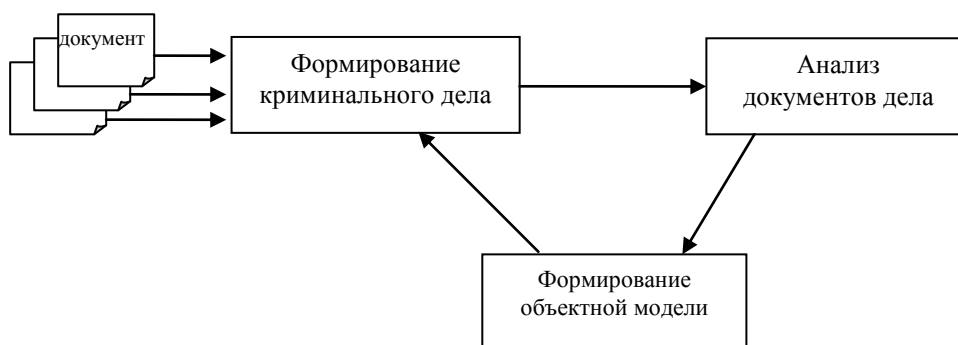


Рис. 1. Схема взаимодействия данных этапов построения информационной модели

На вход этапа формирования уголовного дела подаётся набор текстовых документов, которые приобщаются к делу. Они классифицируются и упорядочиваются по времени поступления. Затем каждый из них проходит через этап анализа документов, в котором проводится синтаксический и морфологический анализы, выделяются сегменты и определяются данные для этапа формирования информационной модели. На завершающем этапе формирования модели определяются сущности: объекты, субъекты, факты, события и их свойства.

Построенная информационная модель позволяет следователю принимать решения, руководствуясь проведённым анализом. Кроме того, система, построенная на базе предложенной модели, может выступать и как своеобразный советчик для эксперта, позволяющая производить корректировку, настройку и модификацию проблемных участков [2].

Литература

1. Аникеева, Н.А. Криминологическое прогнозирование: теория и практика / Н.А. Аникеева. – Минск: Академия МВД РБ, 2010. – 122 с.
2. Буза, М.К. Информационная модель процесса расследования правонарушений / М.К. Буза, Н.В. Деева // Информатика. – № 4. – 2009. – С. 113–123.