

**Т. А. Белова, О. Н. Романова**

# **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**

**Практикум  
для магистрантов  
специальности 1-24 81 03 «Правовое регулирование  
внешнеэкономической деятельности»**



**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**  
**Кафедра гражданского процесса и трудового права**

**Т. А. Белова, О. Н. Романова**

# **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**

**Практикум  
для магистрантов  
специальности 1-24 81 03 «Правовое регулирование  
внешнеэкономической деятельности»**

**Минск  
2015**

УДК 341.6(076.5)  
ББК 67.412.2я73  
Б43

Рекомендовано  
советом юридического факультета  
30 сентября 2015 г., протокол № 1

Рецензенты:  
кандидат юридических наук, доцент *И. Н. Колядко*;  
кандидат юридических наук, доцент *В. П. Скобелев*

**Белова, Т. А.**  
Б43      Международный гражданский процесс : практикум для магистрантов специальности 1-24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» / Т. А. Белова, О. Н. Романова. – Минск : БГУ, 2015. – 71 с.

Практикум содержит задачи и необходимые материалы (перечень нормативных актов и материальных источников) для проведения практических занятий по курсу «Международный гражданский процесс».

**УДК 341.6(076.5)**  
**ББК 67.412.2я73**

© Белова Т. А., Романова О. Н., 2015  
© БГУ, 2015

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Международный гражданский процесс – это курс, выделение которого в качестве учебной дисциплины для магистрантов специальности 1-24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» вызвано дальнейшим углублением трансграничного взаимодействия в области гражданских, семейных и трудовых отношений, широким развитием экономического сотрудничества, что все чаще приводит в сферу юрисдикции судов Республики Беларусь иностранных лиц, а белорусских граждан и юридических лиц вынуждает действовать в рамках юрисдикций иностранных государств.

Правовое обеспечение международных экономических и гуманитарных отношений, защита прав и охраняемых законом интересов их субъектов при возникновении правовых вопросов, относящихся к судебной компетенции, не возможны без углубленного изучения юристами, располагающими необходимыми знаниями гражданского процессуального и хозяйственного процессуального права, такого их специального раздела, который определяет порядок рассмотрения и разрешения дел с иностранным элементом, а также исполнения иностранных судебных и арбитражных решений.

Предметом изучения в рамках дисциплины «Международный гражданский процесс» являются правила международной подсудности, в том числе разграничение компетенции судов различных государств, определение правового статуса иностранных лиц, судебный иммунитет иностранного государства и его дипломатических агентов, процессуальные аспекты применения иностранного права, признание и принудительное исполнение решений судов иностранных государств, международный коммерческий арбитраж и некоторые другие.

Практикум по международному гражданскому процессу должен помочь магистрантам применять полученные теоретические знания к конкретным жизненным ситуациям, поскольку решение предложенных в нем казусов, основанных на конкретных делах, рассмотренных судами Республики Беларусь, а также Международным арбитражным судом при БелТПП, вырабатывает умение анализировать фактические обстоятельства подведомственных судам дел и давать им основанную на законе правовую оценку, т. е. готовить высококвалифицированных специалистов, занимающихся правовым обеспечением международных хозяйственных и гуманитарных связей.

# ИСТОЧНИКИ КО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

## Основные нормативные источники

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Конвенция по вопросам гражданского процесса : [заключена в г. Гааге 1 марта 1954 г.] // Сборник основных международных договоров Республики Беларусь в деятельности общих и хозяйственных судов. – Минск : Информпресс, 1999. – С. 155–165.
3. Конвенция о международном доступе к правосудию : [заключена в г. Гааге, 25 окт. 1980 г.] // Сборник основных международных договоров Республики Беларусь в деятельности общих и хозяйственных судов. – Минск : Информпресс, 1999. – С. 82–93.
4. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : [заключена в г. Минске, 22 янв. 1993 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1993. – № 28. – Ст. 375.
5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : [заключена в г. Кишиневе, 7 окт. 2002 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 73. – 3/1462.
6. Соглашение правительств государств – участников Содружества Независимых Государств о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности : [заключено в г. Киеве, 20 марта 1992 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1993. – № 18. – Ст. 207.
7. Договор между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам : [подписан в г. Пекине 11 янв. 1993 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1993. – № 27. – Ст. 371.
8. Договор между Республикой Беларусь и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : [подписан в г. Вильнюсе 20 окт. 1992 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1993. – № 17. – Ст. 202.
9. Договор Республики Беларусь и Республики Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам : [подписан в г. Минске 26 окт. 1994 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1995. – № 27. – Ст. 359.
10. Договор Республики Беларусь и Латвийской Республики о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : [подписан в г. Минске 21 февр. 1994 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1995. – № 26. – Ст. 354.
11. Договор между Финляндской Республикой и СССР о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам : [подписан в г. Хельсинки 11 авг. 1978 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1994. – № 14. – Ст. 200.
12. Договор между Союзом Советских Социалистических Республики и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : [подписан в г. Москве 12 авг. 1982 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 126. – 2/891.
13. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам : [подписан в г. Будапеште 15 июля 1958 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 127. – 2/889.
14. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Куба о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам : [подписан в г. Гаване 28 нояб. 1984 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 127. – 2/889.

15. Конвенция между Союзом Советских Социалистических Республик и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам : [заключена в г. Риме 25 янв. 1979 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 174. – 2/1067.

16. Договор между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам : [подписан в г. Минске 14 сент. 2000 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 50. – 2/763.

17. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Болгария о правовой помощи по гражданским делам : [подписан в г. Минске 21 февр. 2007 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 170. – 2/1346.

18. Договор между Республикой Беларусь и Исламской Республикой Иран о правовой помощи по гражданским и уголовным делам : [подписан в г. Тегеране 7 нояб. 2006 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 146. – 2/1333.

19. Договор между Республикой Беларусь и Сирийской Арабской Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам [Электронный ресурс] : [подписан в г. Дамаске 23 сент. 2008 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

20. Договор между Республикой Беларусь и Турецкой Республикой о правовой помощи по гражданским, хозяйственным и уголовным делам [Электронный ресурс] : [подписан в г. Анкаре 13 марта 2012 г.] // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

21. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Сербия о правовой помощи по гражданским и уголовным делам [Электронный ресурс] : [подписан в г. Минске 12 марта 2013 г.] // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

22. О правопреемстве Республики Беларусь в отношении Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Закон Респ. Беларусь, 27 июня 2007 г. № 245-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 160. – 2/1342.

23. О ратификации Протокола между Республикой Беларусь и Чешской Республикой об урегулировании вопросов правопреемства в отношении международных договоров между бывшим Союзом Советских Социалистических Республики и бывшей Чешской и Словацкой Федеративной Республикой : Закон Респ. Беларусь, 1 нояб. 2002 г. № 142-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 126. – 2/891; 2002. – № 128. – 2/891.

24. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь : 11 янв. 1999 г. № 238-3 : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 18 дек. 1998 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 18–19. – 2/13.

25. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь : 15 дек. 1998 г. № 219-3 : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 авг. 2004 г. № 314-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 138–139. – 2/1064.

26. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г. № 205-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 15. – 2/1657.

27. О некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 31 окт. 2011 г., № 21 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 130. – 6/1092.

## Учебная и иная литература ко всем темам

1. *Ануфриева, Л. П.* Международное частное право : учебник : в 3 т. / Л. П. Ануфриева. – М. : БЕК, 2001. – Т. 3 : Трансграничные банкротства. Международный коммерческий арбитраж. Международный гражданский процесс. – 768 с.
2. *Богуславский, М. М.* Международное частное право : учебник / М. М. Богуславский. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2005. – 606 с.
3. *Васильчикова, Н. А.* Международный гражданский процесс: теория, практика / Н. А. Васильчикова. – СПб. : С.-Петербург. ун-т МВД России, 2002. – 199 с.
4. *Вершинина, Е. В.* Международное гражданское процессуальное право / Е. В. Вершинина, Н. Г. Елисеев. – М. : Проспект, 2010. – 240 с.
5. *Гетьман-Павлова, И. В.* Международное частное право : учебник / И. В. Гетьман-Павлова. – М. : Эксмо, 2005. – 752 с.
6. Гражданский процесс. Особенная часть : учебник / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, Н. Г. Юркевича. – 2-е изд. перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2007. – 592 с.
7. *Дробязкина, И. В.* Международный гражданский процесс: проблемы и перспективы / И. В. Дробязкина. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005. – 312 с.
8. *Лунц, Л. А.* Курс международного частного права : в 3 т. / Л. А. Лунц ; вступ. ст. Н. И. Марышевой, А. И. Минакова. – М. : Спарк, 2002. – 1007 с.
9. Международное частное право : учебник / Л. П. Ануфриева [и др.] ; под ред. Г. К. Дмитриевой. – М. : Проспект, 2000. – 656 с.
10. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь / Л. И. Бакиновская [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, И. А. Мирониченко. – Минск : Тесей, 2005. – 864 с.
11. *Нешатаева, Т. Н.* Международное частное право и международный гражданский процесс : учеб. курс : в 3 ч. / Т. Н. Нешатаева. – М. : Городец, 2004. – 624 с.
12. *Нешатаева, Т. Н.* Международный гражданский процесс : учеб. пособие / Т. Н. Нешатаева. – М. : Дело, 2001. – 504 с.
13. *Николюкин, С. В.* Международный гражданский процесс: вопросы теории и практики / С. В. Николюкин. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 248 с.
14. *Светланов, А. Г.* Международный гражданский процесс: современные тенденции / А. Г. Светланов. – М. : ТОН–Остожье, 2002. – 182 с.
15. *Таранова, Т. С.* Международный гражданский процесс : учеб. пособие / Т. С. Таранова. – Минск : РИВШ, 2015. – 232 с.
16. *Тихиня, В. Г.* Международный гражданский процесс / В. Г. Тихиня // Международное частное право : учебник / В. Г. Тихиня. – Минск : Книж. Дом, 2007. – Гл. 17. – С. 289–306.
17. *Тихиня, В. Г.* Гражданский процесс : учебник / В. Г. Тихиня. – Минск : ТетраСистемс, 2013. – 436 с.
18. *Чешир, Дж.* Международное частное право / Дж. Чешир, П. Норт ; пер. с англ. С. Н. Андрионова. – М. : Прогресс, 1982. – 496 с.
19. *Шак, Х.* Международное гражданское процессуальное право : учебник / Х. Шак ; пер. с нем. Е. В. Гречишникова. – М. : БЕК, 2001. – 560 с.
20. *Юрова, Н. М.* Международное гражданское процессуальное право: теоретические основы имплементации норм в правовой системе Российской Федерации / Н. М. Юрова. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – 352 с.
21. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: науч.-практ. коммент. / А. Д. Авдеев [и др.] ; под общ. ред. В. С. Каменкова, И. Н. Колядко. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2006. – 735 с.

## **Тема 1. Понятие международного гражданского процесса**

### **Методические указания**

Тема «Понятие международного гражданского процесса» является первой, вводной темой дисциплины «Международный гражданский процесс», призванной дать представление о предмете, источниках и принципах международного гражданского процесса.

При подготовке вопроса о понятии и предмете международного гражданского процесса следует помнить, что термин «международный гражданский процесс» может употребляться в различных значениях: как наименование института отрасли права; учебной дисциплины и раздела науки. В связи с этим необходимо определить место международного гражданского процесса в системе отраслей права и отраслей науки Республики Беларусь. Поскольку данный вопрос является дискуссионным, магистрантам рекомендуется изучить следующие, на наш взгляд, основные точки зрения:

- «раздвоение» международного гражданского процесса по отношению к отрасли права и науке, т. е. отнесение института международного гражданского процесса к гражданскому процессуальному праву и хозяйственному процессуальному праву<sup>1</sup> как отраслям права, и в то же время, когда речь идет о системе отраслей юридических наук, – отнесение соответствующих проблем к науке международного частного права;

- отнесение международного гражданского процесса к одной отрасли права и соответствующей науке – международному частному праву;

- определение международного гражданского процесса как новой отрасли в рамках внутригосударственного права;

- определение международного гражданского процесса как самостоятельной отрасли международного права.

Далее магистрантам необходимо уяснить круг вопросов, которые составляют предмет данной дисциплины, учитывая, что традиционно международный гражданский процесс определяют как совокупность вопросов, касающихся особенностей рассмотрения в судах (общих и хозяйственных) споров, осложненных иностранным элементом, но в действительности круг вопросов, выделяемых в качестве предмета международного гражданского процесса, шире того, что является собственно гражданским (хозяйственным) процессом. В частности, большинство исследователей относят к предмету международного гражданского процесса следующие вопросы:

---

<sup>1</sup> Нормы, регулирующие особенности рассмотрения судами дел с участием иностранных лиц, содержатся в Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь (раздел X «Международный гражданский процесс») и в Хозяйственном процессуальном кодексе (глава 27 «Производство по рассмотрению хозяйственных (экономических) споров и иных дел с участием иностранных лиц»). Таким образом, и гражданское процессуальное право, и хозяйственное процессуальное право имеют в своем составе правовой институт, регулирующий особенности рассмотрения и разрешения дел с участием иностранных лиц.

В настоящем практикуме используется единый термин «Международный гражданский процесс» для обозначения института и гражданского процессуального, и хозяйственного процессуального права.



1. Понятие международного гражданского процесса. Источники и принципы международного гражданского процесса.
2. Международная подсудность.
3. Правовое положение иностранных лиц в гражданском (хозяйственном) процессе.
4. Доказывание и доказательства в делах с иностранным элементом.
5. Установление содержания иностранного права (процессуальный аспект).
6. Оказание правовой помощи судами.
7. Признание и исполнение иностранных судебных решений.
8. Международный коммерческий арбитраж.
9. Нотариальные действия с иностранным элементом.

Уяснив понятие и круг отношений, входящих в предмет международного гражданского процесса, необходимо рассмотреть вопрос о том, с применением какого законодательства в гражданском и хозяйственном процессе они регулируются. Изучение этого вопроса следует начать с анализа норм ст. 542 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) и ст. 241 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК), раскрывающих принцип «закон суда». Данные нормы отражают господствующую в процессуальной науке многих стран доктрину, согласно которой суды, по общему правилу, рассматривая гражданские дела с иностранным элементом, применяют при решении процессуальных вопросов право своей страны. При этом магистрантам необходимо знать о наличии исключений из этого правила и выявить их в законодательных актах и международных договорах Республики Беларусь, а также изучить позицию ученых (в частности, Д. И. Полумордвинова, И. Г. Медведева, И. Саси и др.), оспаривающих господствующую доктрину принципа «закон суда».

При подготовке вопроса «Источники международного гражданского процесса» рекомендуется вспомнить положения из общей теории права о понятии источников права, их системе и иерархии, уяснить, что источниками международного гражданского процесса являются внутреннее законодательство и международные договоры, выяснить их соотношение и запомнить основные из них.

При подготовке третьего вопроса «Принципы судопроизводства по делам с участием иностранного элемента» необходимо вспомнить соответствующие положения общей теории права, проанализировать принципы международного гражданского процесса как института гражданского процессуального права и соответствующие принципы международного гражданского процесса как института хозяйственного процессуального права.

Принципы, которыми руководствуются общие суды Республики Беларусь, рассматривая дела, осложненные иностранным элементом, подразделяются на две группы: общие принципы гражданского судопроизводства (глава 2 ГПК) и специальные принципы (ч. 2 ст. 542 ГПК), к которым относятся принципы приоритета международных договоров; процессуального равноправия иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц с гражда-

нами и юридическими лицами Республики Беларусь; соблюдения юрисдикции иностранных судов и иных юрисдикционных органов, взаимности.

Переходя к анализу принципов международного гражданского процесса как института хозяйственного процессуального права, необходимо учитывать, что ХПК в отдельных нормах не закрепляет соответствующие принципы, однако анализ норм ХПК позволяет выделить их систему, идентичную системе принципов аналогичного института гражданского процессуального права. При этом ряд принципов имеют отраслевую специфику и требуют специального анализа.

Особое внимание следует уделить изучению Принципов трансграничного гражданского процесса, принятых в 2004 г. руководящими органами Американского института права (ALI) и Международным институтом унификации частного права (UNIDROIT). Этот документ, по замыслу его разработчиков, представляет собой свод процессуальных правил, которые могли бы применяться в любой процессуальной системе, в любом регионе мира для разрешения споров, вытекающих из внешнеэкономических частноправовых споров с участием лиц, не являющихся резидентами государства, суд которого компетентен разрешить данный спор. Включенные в этот документ принципы в целом отражают представления мирового сообщества о том, как должна осуществляться процедура рассмотрения споров, возникающих из частноправовых отношений.

### **Вопросы**

1. Понятие и предмет международного гражданского процесса. Принцип «закон суда» в процессуальной деятельности судов.
2. Источники международного гражданского процесса.
3. Принципы судопроизводства по делам с участием иностранного элемента.

### **Дополнительная литература**

1. *Аболонин, В. О.* Понятие взаимности в международном гражданском процессе / В. О. Аболонин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – № 3. – С. 31–34.
2. *Брановицкий, К. Л.* Принцип взаимности в международном гражданском процессе / К. Л. Брановицкий // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – № 8. – С. 27–34.
3. *Васильчикова, Н. А.* Международный гражданский процесс как составная часть внутригосударственного гражданского процессуального права / Н. А. Васильчикова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 3. – С. 37–41.
4. *Воронцова, И. В.* Нормы международного права как источник гражданского процессуального права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / И. В. Воронцова. – Саратов, 2015. – 42 с.
5. *Галенская Л. Н.* Международный гражданский процесс: понятие и тенденции развития / Л. Н. Галенская // Актуальные проблемы международного гражданского процесса : материалы междунар. конф. Санкт-Петербург, 10–11 окт. 2002 г. / под ред. С. В. Бахина. – СПб. : СКФ «Россия-Нева», 2003. – С. 12.
6. *Дамиров, И. З.* Понятие и правовая природа международного частного права и международного гражданского процесса / И. З. Дамиров // Закон и право. – 2014. – № 1. – С. 62–64.
7. *Ерпылева, Н. Ю.* Понятие, источники и принципы международного гражданско-процессуального права / Н. Ю. Ерпылева // Законодательство и экономика. – 2012. – № 3. – С. 59–69.
8. *Кузнецов М. Н.* Некоторые особенности развития международного частного права / М. Н. Кузнецов // Советский журнал международного права. – 2001. – № 1. – С. 21–22.

9. *Малюшин, К.* Международные принципы гражданского исполнительного права Российской Федерации / К. Малюшин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 11. – С. 31–36.
10. *Медведев, И. Г.* Письменные доказательства в частном праве России и Франции / И. Г. Медведев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 407 с.
11. *Носырева, Е. И.* Виды современного гражданского судопроизводства и их классификация // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под ред. М. К. Треушникова. – М. : Городец, 2004. – С. 88–99.
12. *Осавелюк, Е. А.* Определение места международного гражданского процесса в системе российского права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е. А. Осавелюк. – М., 2004. – 26 с.
13. *Полумордвинов, Д. И.* Исследование и оценка доказательств в международном гражданском процессе / Д. И. Полумордвинов // Сов. ежегодник междунар. права. – 1963. – М. : Наука, 1965. – С. 462–474.
14. Принципы трансграничного гражданского процесса =ALI/ UNIDROIT Principles of Transnational Civil Procedure / пер. с англ. Е. А. Виноградова, М. А. Филатова. – М. : Инфотропик Медиа, 2011. – 240 с.
15. *Романова, О. Н.* Понятие международного гражданского процесса и его место в системе отраслей права и системе юридических наук Республики Беларусь / О. Н. Романова // Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–3 дек. 2004 г. / редкол. : И. Н. Колядко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : И. П. Логинов, 2005. – С. 202–205.
16. *Романова, О. Н.* Некоторые вопросы международного гражданского процесса Республики Беларусь // Вестник гражданского процесса. – 2012. – № 2. – С. 186–223.
17. *Саенко, А. В.* Понятие принципов международного гражданского процессуального права / А. В. Саенко // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2012. – № 3. – С. 29–31.
18. *Саенко, А. В.* Принципы международного гражданского процесса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. В. Саенко. – М., 2013. – 26 с.
19. *Саенко, А. В.* Источники международного гражданского процессуального права // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 3. – С. 92–95.
20. *Сергеева, Е. В.* К вопросу о соотношении разумного срока и принципов международного гражданского процесса / Е. В. Сергеева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 5. – С. 205–208.
21. *Ситкарева, Е. В.* Место и роль международного гражданского процесса в российском праве / Е. В. Ситкарева // Тенденции развития гражданского процессуального права России. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2008. – С. 500–511.
22. *Таранова, Т. С.* Некоторые вопросы становления и развития международного гражданского процесса в Республике Беларусь на современном этапе / Т. С. Таранова, В. А. Литвинко // Научные труды Белорусского государственного экономического университета : [сборник]. Вып. 7 / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол. : В. Н. Шимов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2014. – С. 550–556.
23. *Терехов, В. В.* Европейский и международный гражданский процесс: проблема соотношения / В. В. Терехов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 6. – С. 34–39.
24. *Федоров, И. В.* Международный гражданский процесс: терминологические аспекты / И. В. Федоров // Рос. юрид. журнал. – 2001. – № 1. – С. 72–74.
25. *Федосеева Г. Ю.* Риторика вопроса о месте международного гражданского процесса в системе права Российской Федерации / Г. Ю. Федосеева // Lex Russica. – 2005. – № 1. – С. 133–141.
26. *Шерстюк В. М.* Система советского гражданского процессуального права (вопросы теории) / В. М. Шерстюк. – М. : Изд-во МГУ, 1989. – 133 с.

## Задачи

1. Гражданка Эстонии Степанова И. в мае 2005 г. родила дочь, не состоя в браке с ее отцом, гражданином Республики Беларусь Михайловым. Степанова и Михайлов проживают в г. Минске. Михайлов признал свое отцовство, подав с матерью ребенка совместное заявление в загс, однако помогать содержать ребенка отказался, поскольку у него на содержании находятся уже двое несовершеннолетних детей. Степанова подала исковое заявление о взыскании алиментов, которое оставлено судом без движения, поскольку оно не оплачено государственной пошлиной.

Адвокат Степановой подал в Минский городской суд частную жалобу, в которой просил отменить указанное определение, как не соответствующее ст. 257 Налогового кодекса Республики Беларусь (Особенная часть), согласно которой истцы по искам о взыскании алиментов освобождаются от уплаты государственной пошлины. Судебная коллегия по гражданским делам оставила частную жалобу без удовлетворения, а определение суда первой инстанции без изменения, указав, что данная льгота распространяется только на граждан Республики Беларусь.

*Оцените определение судебной коллегии по гражданским делам Мингорсуда. Действие какого принципа международного гражданского процесса в нем затрагивается?*

2. В суд Партизанского района г. Минска в установленном порядке поступило судебное поручение от одного из судов Итальянской Республики с просьбой допросить гражданина Холодова К., который являлся свидетелем ДТП, произошедшего на территории Италии и явившегося основанием для предъявления иска в указанный суд. Поручение содержало также просьбу оформить процессуальные документы в соответствии с итальянским процессуальным законодательством. К поручению прилагались соответствующие статьи ГПК Итальянской Республики.

Суд отказал в исполнении поручения со ссылкой на ст. 542 и ст. 560 ГПК, в соответствии с которыми суды Республики Беларусь при рассмотрении гражданских дел с участием иностранных граждан и юридических лиц и при исполнении поручений иностранных судов применяют правила ГПК Республики Беларусь.

*Оцените доводы суда.*

3. В суд Октябрьского района г. Минска поступило заявление постоянно проживающего во Франции гражданина США Джорджа Мэллкота о взыскании морального вреда в связи с ненадлежащим обслуживанием во время проживания в гостинице «Заря». Поскольку заявление не было оплачено государственной пошлиной, суд оставил его без движения, направив заявителю копию определения с указанием на необходимость оплатить госпошлину, а также внести в депозит суда сумму в белорусских рублях, эквивалентную 200 долларам США, для обеспечения интересов ответчика, если по делу он понесет судебные из-

держки, которые подлежат возмещению. В ином случае заявление Мэллкота не будет принято к рассмотрению. Получив определение суда, Мэллкот по совету сотрудника белорусского посольства во Франции направил частную жалобу в Минский городской суд.

*Есть ли основания для ее удовлетворения?*

4. К лицу, оформившему свои обязательства векселем, к которому подлежит применению право штата Теннесси (США), был предъявлен иск в Республике Беларусь. Во время рассмотрения дела ответчик заявил ходатайство о применении исковой давности на основании Гражданского кодекса Республики Беларусь. Он полагал, что срок исковой давности, установленный правом штата Теннесси (6 лет) применению не подлежит, поскольку давность в США, в частности в штате Теннесси, рассматривается как институт процессуального права, а процессуальное право другой страны в Республике Беларусь применению не подлежит.

Судья согласился с доводами ответчика и вынес решение об отказе в удовлетворении исковых требований по мотивам пропуска истцом срока исковой давности. Истец обжаловал решение в кассационном порядке.

*Каким должно быть определение кассационной инстанции?*

5. Суд Московского района принял к исполнению судебное поручение из суда Сан-Франциско (штат Калифорния) о допросе гражданина Республики Беларусь Петрова К. В. в качестве свидетеля. В судебном поручении содержалась просьба при допросе свидетеля применить процессуальные правила штата Калифорния (соответствующие нормативные акты прилагались). В частности, свидетель должен был давать показания под присягой. Вызванный в суд в качестве свидетеля Петров К. В. согласился дать показания, но от дачи присяги отказался.

*Вправе ли суд Республики Беларусь применить в данном случае процессуальное законодательство иностранного государства? Вправе ли судья обязать гражданина Республики Беларусь свидетельствовать под присягой?*

6. В суде Центрального района г. Минска рассматривалось дело по иску гражданина Туркменистана к гражданину Республики Беларусь о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью. В назначенный день истец в судебное заседание не явился. По почте от него поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с религиозными празднованиями в Туркменистане. Истец просил суд проявить уважение к религиозным обычаям мусульман, применив принцип взаимности, и указал, что один из судов Туркменистана, рассматривая дело с участием белорусского гражданина, принял во внимание ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с празднованием Рождества Христова по православному календарю.

*Вправе ли суд Республики Беларусь удовлетворить ходатайство истца, ссылаясь на принцип взаимности?*

## **Тема 2. Международная подсудность**

### **Методические указания**

При изучении темы прежде всего следует уяснить, что каждое государство самостоятельно устанавливает пределы компетенции своих судебных органов внутренним законодательством или заключенными им международными договорами.

При подготовке вопроса о понятии международной подсудности следует выявить его отличия от понятий «подсудность» и «подведомственность» в гражданском процессуальном и хозяйственном процессуальном праве и определить соотношение закрепленного в ГПК термина «международная подсудность» и используемого в ХПК термина «компетенция».

Первый вопрос темы предполагает также изучение наиболее распространенных критериев международной подсудности, основываясь на которых различные государства определяют компетенцию своих судебных органов, а также их отличия от привязок, лежащих в основании разрешения коллизии законов. Необходимо четко уяснить, что в первом случае речь идет об установлении пределов компетенции судов определенного государства, во втором – решается вопрос материального права (установление закона, подлежащего применению к определенному правоотношению). Следует обратить внимание также на взаимосвязь правил международной подсудности с коллизионными нормами, когда выбор права определяет подсудность (например, п. 6 ст. 30 Кишиневской конвенции) или наоборот, установление подсудности предreshает выбор права (например, п. 5 ст. 1104 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

Первый вопрос темы также включает в себя анализ международной подсудности зарубежных стран и факторов, влияющих на регулирование подсудности. Магистранты должны изучить международную подсудность по внутреннему праву ряда зарубежных стран и правила международной подсудности, унифицированные в международных актах.

После уяснения понятия международной подсудности магистранты должны проанализировать виды международной подсудности: общую территориальную (ст. 545 ГПК; абз. 1 ч. 1 ст. 235 ХПК), исключительную (ст. 48 ГПК, ст. 236 ХПК), договорную (ст. 546 ГПК, ст. 237 ХПК), альтернативную (ст. 47 ГПК, абз. 2–9 ч. 1 ст. 235 ХПК).

Второй вопрос темы предполагает анализ источников правового регулирования международной подсудности в Республике Беларусь и прежде всего соответствующих норм ГПК и ХПК. Исходя из того, что компетенцией по делам с участием иностранного элемента обладают все суды общей юрисдикции, вначале следует ответить на вопрос о том, каким образом между ними разграничивается компетенция по рассмотрению таких споров. Далее следует проанализировать установленные в законодательстве Республики Беларусь критерии международной подсудности (место нахождения ответчика (ст. 545 ГПК, ст. 235 ХПК), местонахождение имущества (ч. 2 ст. 47 ГПК, ст. 48 ГПК, ст. 235 ХПК), критерий гражданства (ст. 231 Кодекса о браке и семье) и др.

Подготовку к третьему вопросу темы следует начинать с определения соотношения норм ГПК, ХПК и норм международных договоров, устанавливающих правила международной подсудности. Следует уяснить, что и ГПК, и ХПК признают в этом вопросе приоритет международных договоров (ст. 544 ГПК, ч. 3 ст. 25 ХПК), т. е. если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила определения компетенции общих или хозяйственных судов, чем те, которые содержатся в ГПК или ХПК, применяются правила международного договора. Далее следует провести сравнительный анализ основных международных договоров Республики Беларусь, регулирующих разграничение гражданской юрисдикции судебных органов.

Последний вопрос темы предполагает прежде всего ответ на вопрос о понятии «конфликт юрисдикций», его видах (положительный и отрицательный) и причинах возникновения. Необходимо также проанализировать основные способы преодоления конфликта юрисдикций – национальный и международный.

### **Вопросы**

1. Понятие международной подсудности. Критерии международной подсудности. Международная подсудность в зарубежном праве.
2. Правовое регулирование международной подсудности в законодательстве Республики Беларусь.
3. Вопросы международной подсудности в международных договорах Республики Беларусь.
4. Виды международной подсудности.
5. Конфликт юрисдикций и его решение. Трансграничные последствия возбуждения производства (*lis alibi pendens*) и принятия решения, вступившего в законную силу (*res judicata*).

### **Дополнительные нормативные правовые акты**

1. Конвенция Организации Объединенных Наций «О договоре международной перевозки грузов (КДПГ)» [Электронный ресурс] : [заключена в г. Женеве 19 мая 1956 г.] : в ред. от 05.07.1978 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. Конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок [Электронный ресурс] : [заключена в г. Варшаве 12 окт. 1929 г.] : в ред. от 28.09.1955 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
3. Соглашение о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей [Электронный ресурс] : [заключено в г. Москве 9 сент. 1994 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
4. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье : 9 июля 1999 г. № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 55. – 2/53.
5. О подведомственности споров после уступки требования или перевода долга : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 2005 г., № 34 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 21. – 6/475.

## Дополнительная литература

1. *Анищенко, А. И.* Асимметричная оговорка: свобода договора vs равенство сторон [Электронный ресурс] / А. И. Анищенко, Т. А. Сакольчик // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. *Белова, Т. А.* Конвенционное регулирование подсудности в международном гражданском процессе Республики Беларусь / Т. А. Белова // Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–3 дек. 2004 г. / редкол.: И. Н. Колядко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : И. П. Логвинов, 2005. – С. 181–183.
3. *Богданова, Н. А.* Регулирование соглашений о международной подсудности в соответствии с новым регламентом ЕС о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим делам / Н. А. Богданова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 8. – С. 47–52.
4. *Гафаров, С. Э.* Основные модели международной подсудности гражданских дел в национальном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / С. Э. Гафаров. – Саратов, 2012. – 26 с.
5. *Елисеев, Н. Г.* Международная подсудность исков о правах на недвижимость / Н. Г. Елисеев // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов : сб. ст. / под ред. Л. Ф. Лесницкой, М. А. Рожковой. – М. : Статут, 2008. – С. 91–119.
6. *Елисеев, Н. Г.* Унификация международной подсудности гражданских и торговых дел в странах Европейского союза / Н. Г. Елисеев // Актуальные проблемы международного частного и гражданского права : сб. ст. – М. : Статут, 2006. – С. 82–94.
7. *Мамаев, А. А.* Международная судебная юрисдикция по трансграничным гражданским делам / А. А. Мамаев. – М. : ТК Велби, 2008. – 176 с.
8. *Незнамов, А. В.* Особенности компетенции по рассмотрению Интернет-споров: национальный и международный аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / А. В. Незнамов. – Екатеринбург, 2010. – 26 с.
9. *Павлова, Н. В.* Ускоренная судебная защита: Предварительные обеспечительные меры в коммерческом процессе / Н. В. Павлова. – М. : Дело, 2005. – 304 с.
10. *Осипов, А. О.* Институт международной подсудности в арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / А. О. Осипов. – М., 2013. – 27 с.
11. *Рожкова, М. А.* Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М. А. Рожкова, Н. Г. Елисеев, О. Ю. Скворцов ; под общ. ред. М. А. Рожковой. – М : Статут, 2008. – 525 с.
12. *Романова, О. Н.* Международная подсудность: понятие, порядок определения / О. Н. Романова // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 окт. 2010 г. / редкол. : И. Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Позитив-центр, 2010. – С. 389–391.
13. *Сысуев, Т. В.* Условия контракта о подсудности с точки зрения белорусского контрагента [Электронный ресурс] / Т. В. Сысуев // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
14. *Хвалей, В. В.* 12 критериев выбора юрисдикции [Электронный ресурс] / В. В. Хвалей // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
15. *Шевченко, И. М.* Проблемы рассмотрения дел с участием иностранных лиц в российском арбитражном процессе: международная подсудность, судебные извещения, средства доказывания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / И. М. Шевченко. – СПб., 2012. – 26 с.
16. *Щукин, А. И.* Вопросы подсудности в международных договорах с участием России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. И. Щукин. – М., 2013. – 30 с.



17. Ярков, В. В. Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранных лиц / В. В. Ярков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 3. – С. 2–15.

## Задачи

### 1. Определите подсудность следующих дел:

а) по иску гражданина ФРГ о расторжении договора купли-продажи сувенира из соломки, заключенного на территории Республики Беларусь;

б) по иску гражданина Республики Беларусь о признании права собственности на дом, находящийся на территории Латвии;

в) по иску гражданки Республики Беларусь, постоянно проживающей во Франции, о расторжении брака с супругом, являющимся гражданином Республики Беларусь и проживающим в Республике Беларусь;

г) по иску гражданина Республики Беларусь к гражданину Республики Польша о расторжении брака. После фактического распада семьи супруги проживают каждый на территории своего государства.

д) по иску Наркевича, гражданина Республики Беларусь, проживающего в г. Минске, к гражданке России Белоусовой, проживающей в Нижнем Новгороде, о расторжении брака.

2. Гражданин Российской Федерации Савельев обратился в суд Октябрьского района г. Минска с иском о признании недействительным договора купли-продажи автомашины к Петровичу, проживающему по ул. Фабрициуса в г. Минске, и Демьянову, проживающему в г. Смоленске.

*Обоснован ли отказ судьи в принятии заявления на том основании, что иски должны заявляться раздельно, так как ответчики проживают в разных государствах?*

3. После 5 лет раздельного проживания Коптунович, гражданин Республики Беларусь, проживающий в г. Воркуте, и гражданка Армении Манукян, проживающая в г. Тбилиси, решили расторгнуть брак в установленном порядке.

*Суд какого государства является компетентным по данному делу?*

4. После смерти бывшей жены Е. Житович, гражданки Республики Беларусь, венгерский гражданин М. Беркеши обратился с иском о передаче ему на воспитание дочери – гражданки Республики Беларусь, находящейся у бабушки в г. Пинске, в Мишкольцский районный суд (Венгрия), который иск удовлетворил.

*Правильно ли решен вопрос подсудности данного дела?*

5. В Хельсинки гражданином Финляндской Республики Сибилайненом было возбуждено дело о расторжении брака с гражданкой Республики Беларусь Фалович, проживающей в г. Минске. Независимо от этого Фалович предъявила иск о расторжении брака по месту своего жительства. Суды направили поручения о вручении ответчикам копий исковых заявлений, которые были исполнены. Выяснилось также, что Фалович обратилась в суд позже, чем Сибилайнен.

*Как следует поступить в данном случае?*

6. Гражданка Израиля А. Фридлянд, постоянно проживающая в Республике Беларусь, подала в Верховный Суд Республики Беларусь исковое заявление о расторжении брака с гражданином Республики Беларусь Ивановым, постоянно проживающим в Канаде. Обращение в Верховный Суд истицей было обосновано ссылкой на ст. 231 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

*Как должен поступить суд? Подсудно ли данное дело судам Республики Беларусь?*

7. Иванченко, житель г. п. Марьина Горка Пуховичского района Минской области, обратился в один из судов г. Вильнюса с заявлением о расторжении договора купли-продажи дома, расположенного в г. п. Марьина Горка. В качестве ответчика он назвал Писаревича, проживающего в г. Вильнюсе и получившего спорный дом по наследству. К исковому заявлению Иванченко приложил копию договора купли-продажи, содержащего следующее условие: любые споры, которые могут возникнуть из настоящего договора или в связи с ним, подлежат рассмотрению в суде первой инстанции по месту жительства продавца на момент предъявления иска.

*Правильно ли разрешен вопрос о подсудности данного дела?*

8. Проживающий в г. Могилеве Борисевич обратился с иском о снижении размера алиментов, взыскиваемых с него на содержание дочери – польской гражданки, проживающей с матерью в Варшаве, в суд по месту своего жительства.

*Должен ли суд принять заявление?*

9. В суд Заводского района г. Минска по почте поступило заявление граждан Украины супругов Иванченко Д. и Т., проживающих в г. Донецке, об усыновлении их шестилетнего племянника Куриловича Алеши, проживающего в г. Минске и оставшегося без попечения родителей. В заявлении Иванченко обязывались явиться в суд по вызову, но по возможности просили суд рассмотреть дело в отсутствие Иванченко Т., поскольку по материальным причинам выезд обоих супругов для участия в деле затруднен.

*Соблюдены ли заявителями правила о подсудности?*

10. В сентябре 2013 г. между Завьяловой, проживавшей в г. Минске, и супругами Лейман, проживавшими в г. Никополе Днепропетровской области Украины, совершен обмен жилыми помещениями, принадлежавшими сторонам на праве частной собственности.

В марте 2014 г. Завьялова обратилась в суд с иском к супругам Лейман о признании обмена недействительным, ссылаясь на то, что полученное ею по обмену жилое помещение находится в аварийном состоянии. Решением суда Советского района г. Минска иск Завьяловой был удовлетворен: совершенный сторонами обмен жилыми помещениями признан недействительным.

*Соблюдены ли в данном случае правила международной подсудности?*

11. Петрова С. (гражданка Израиля, проживающая постоянно в Израиле) обратилась в суд Ленинского района г. Бобруйска с заявлением об установлении факта родственных отношений с Семеновой К., проживавшей в г. Бобруйске и

умершей 25 мая 2014 г., указав, что установление этого факта необходимо ей для принятия наследства (однокомнатная квартира в г. Бобруйске). Суд Ленинского района г. Бобруйска заявление Петровой С. оставил без рассмотрения, мотивировав это тем, что в силу ст. 365 ГПК заявление по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя. Кроме того, Петрова С. является гражданкой Израиля, а между Республикой Беларусь и Израилем нет договора о правовой помощи и правовых отношениях.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Могилевского областного суда определение суда первой инстанции оставлено без изменения. Протест заместителя Председателя Верховного Суда Республики Беларусь на указанные определения президиумом Могилевского областного суда был удовлетворен исходя из следующего. С учетом положений ст. 544 и ст. 545 ГПК дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, с участием иностранных граждан рассматриваются судами Республики Беларусь и в том случае, когда заявитель (иностранный гражданин) проживает за границей, а факт, который необходимо установить, имел место на территории Республики Беларусь. Поскольку Петрова С., имеющая постоянное место жительства в Израиле, обратилась с заявлением об установлении факта родственных отношений с Семеновой К., и установление данного факта связано с принятием наследственного имущества, также находящегося в Республике Беларусь, законных оснований для оставления без рассмотрения заявления Петровой С. не имелось. Что касается ст. 365 ГПК Республики Беларусь о подсудности дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, суду по месту жительства заявителя, то данная норма распространяется на заявителей, проживающих на территории Республики Беларусь.

*Выводы какой судебной инстанции соответствуют законодательству?*

**12.** Леонтьев обратился в суд Центрального района г. Могилева с заявлением о взыскании средств в возмещение вреда, причиненного здоровью. В заявлении Леонтьев указал, что с 1955 по 1981 г. работал забойщиком на шахте им. Артема в Донецкой области. В 1968 г. он признан инвалидом 3-й группы в связи с профессиональным заболеванием, на основании чего наниматель выплачивал ему средства в возмещение вреда. Однако в сентябре 2014 г. выплаты прекратились.

Определением суда Центрального района г. Могилева от 6 декабря 2014 г. в возбуждении дела отказано в связи с неподсудностью дела суду Республики Беларусь и истцу рекомендовано обратиться с иском в компетентный суд Украины.

Постановлением президиума Могилевского областного суда определение районного суда отменено и заявление Леонтьева направлено в суд первой инстанции для рассмотрения по существу заявленных требований. Постановление мотивировано тем, что в соответствии с ч. 6 ст. 47 ГПК Республики Беларусь иск о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, может предъявляться истцом также по месту его жительства.

*Подсуден ли данный спор судам Республики Беларусь?*

**13.** Иностранное предприятие «Л» (местонахождение г. Могилев) обратилось в экономический суд г. Минска с иском о взыскании суммы основного долга и пени за просрочку оплаты по договору поставки. В установленный ХПК срок ответчик (Акционерное общество «К», местонахождение г. Минск) направил суду отзыв на исковое заявление, в котором указал, что исковое заявление не подлежит рассмотрению в хозяйственном суде г. Минска ввиду несоблюдения правил международной подсудности. Заключенный сторонами договор поставки, относительно которого возник спор, содержит условие, в соответствии с которым все споры и разногласия, вытекающие из договора поставки, подлежат рассмотрению в судах Германии. На этом основании ответчик просил прекратить производство по делу в экономическом суде г. Минска.

*Как должен поступить суд, получив отзыв на исковое заявление?*

**14.** Компания «Х» (Королевство Нидерланды) предъявила в экономический суд Республики Беларусь иск к АО «S» (Королевство Швеция) о взыскании задолженности и процентов за пользование денежными средствами по договору уступки права требования. Иск был предъявлен по месту нахождения представительства АО «S» в Республике Беларусь. В возбуждении производства по делу было отказано ввиду неподведомственности спора суду Республики Беларусь. В определении суда было указано, что по смыслу ст. 235 ХПК суды Республики Беларусь не рассматривают споры, в которых обе стороны являются иностранными лицами. Кроме того, ссылка истца на тот факт, что на территории Республики Беларусь находится представительство ответчика, в данном случае не должна приниматься во внимание, поскольку возникший спор с деятельностью представительства АО «S» в Республике Беларусь не связан.

*Оцените доводы суда.*

**15.** Компания «С» (Республика Гвинея) предъявила иск в экономический суд Республики Беларусь о взыскании с компании «К» (ФРГ) стоимости поврежденного груза и провозной платы по договору авиаперевозки. Суд, применив нормы Конвенции для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (Варшава, 1929 г.), прекратил производство по делу за неподведомственностью спора суду Республики Беларусь – ответчик не имел на территории Республики Беларусь представительства либо конторы, договор авиаперевозки, на основании которого был предъявлен иск, на территории Республики Беларусь также не заключался.

*Правильно ли поступил суд?*

**16.** Между транспортно-экспедиционным предприятием – резидентом Республики Беларусь и перевозчиком – резидентом Литовской Республики заключен договор об автомобильных перевозках. При перевозке груз был поврежден на территории Республики Беларусь.

*Вправе ли предприятие (отправитель) сослаться на подпункт в) пункта 1 ст. 31 Конвенции о договоре международной перевозки грузов (Женева, 19 мая 1956 г.) при обращении с иском к перевозчику в хозяйственный суд Республики Беларусь?*

17. Граждане Швеции Матс и Эва Фергюссон решили усыновить Павловича Алешу, который отдыхал у них в рамках программы «Дети Чернобыля». Алеша – воспитанник детского дома в Гомельской области.

*В каком суде и в каком порядке они могут возбудить дело об усыновлении?*

18. Сабуров обратился в суд г. Речицы с заявлением о восстановлении на работе в должности машиниста VI разряда филиала Сибирского управления по строительству скважин. В заявлении Сабуров указал, что после истечения срока действия договора продолжал работать и поэтому не мог быть уволен по п. 2 ст. 35 Трудового кодекса Республики Беларусь.

Определением суда исковое заявление Сабурова было оставлено без рассмотрения, так как заявленный Сабуровым спор подлежит рассмотрению в суде Российской Федерации по месту нахождения ответчика – Сибирского управления по строительству скважин – в г. Ноябрьске Тюменской области. Данное определение было оставлено без изменения судебной коллегией по гражданским делам Гомельского областного суда.

*В каком суде должен рассматриваться иск Сабурова?*

19. В г. Гродно 15 февраля 2015 г. умер гражданин Республики Беларусь Фалькович. После его смерти осталось имущество, наследником которого являлась Ратько, сестра умершего, ранее проживавшая в г. Гродно, но выехавшая на постоянное место жительства в США и получившая американское гражданство. В связи с отсутствием у нее свидетельства о рождении наследница обратилась в загс, однако не получила необходимый документ, так как акты книги не сохранились.

*В каком порядке Ратько может подтвердить родственные отношения с умершим?*

20. ООО «Т» (Джерси, Нормандские острова) обратилось в экономический суд г. Минска с иском к АО «С» (Швеция) о взыскании 269 тыс. долларов США. Обосновывая компетенцию экономического суда, истец сослался на ст. 235 ХПК Республики Беларусь, указав, что у ответчика в г. Минске имеется представительство. Экономический суд возвратил истцу заявление и приложенные документы, сославшись на отсутствие у него компетенции.

*Правильно ли поступил хозяйственный суд?*

21. ЗАО «Н» (Российская Федерация) обратилось в Верховный Суд Республики Беларусь с иском к ООО «С» (Украина) о взыскании пени за просрочку в исполнении обязательства в сумме 30 тыс. долларов США, сославшись на наличие между сторонами соглашения о том, что все возникающие между ними из заключенного договора споры подлежат передаче на рассмотрение Верховного Суда Республики Беларусь.

*Должен ли Верховный Суд принять заявление и возбудить производство по делу?*

**22.** Проживающая в Польше гражданка Любская обратилась в Верховный Суд Республики Беларусь с просьбой передать компетентному суду заявление, где она требовала возврата дома, находящегося на территории Республики Беларусь. Верховный Суд возвратил заявление, указав, что в соответствии с договором о правовой помощи ей следует обратиться в суд по месту жительства.

*Оцените действия сторон.*

**23.** В суд г. Новополоцка поступило заявление от Шиманьски Марии Владимировны, проживающей в г. Новополоцке, о признании безвестно отсутствующим ее мужа, гражданина Польши Шиманьски Ришарда, который в декабре 2013 г. уехал в г. Познань (Польша) и с тех пор по месту его жительства в г. Новополоцке о нем ничего неизвестно.

*Подсудно ли данное дело суду г. Новополоцка?*

**24.** Суд Ленинского района г. Бреста возбудил дело по заявлению Потаповича об усыновлении пасынка Урбановича Андрея 10 лет и удовлетворил заявление. При изучении дела по надзорной жалобе органа опеки и попечительства прокурор области установил, что Потапович является гражданином Российской Федерации, в 1997 г. женился на матери Андрея и с этого времени они проживают вместе в г. Бресте.

*Имеются ли основания для принесения протеста в порядке надзора по данному делу?*

**25.** Суд Жлобинского района и г. Жлобина возбудил дело по заявлению Ессам Саех Таха об усыновлении Новикова Вити, сына от первого брака его жены Новиковой Е. Н., и удовлетворил требование. Из материалов дела видно, что заявитель является гражданином Египта, проживающим в Республике Беларусь на основании вида на жительство.

*Правильно ли определена подсудность данного дела?*

**26.** Между торговым домом «С» (Республика Беларусь) и строительной компанией «К» в 2008 г. был заключен договор на строительство торгового центра в г. Минске. Пунктом 13 договора стороны предусмотрели, что *«если в период урегулирования назначенные каждой из сторон Старшие Представители не смогут разрешить спор, то такой спор должен разрешаться в компетентных судах в Минске, Беларусь, в соответствии с применимым правом Беларуси или в Лондоне, Великобритания, в соответствии с применимым правом Великобритании по выбору истца. При этом выбранная истцом компетентная юрисдикция будет исключительной по всем вопросам, связанным с Договором».*

23 апреля 2009 г. компания «К» обратилась в экономический суд г. Минска с иском о признании договора недействительным. 11 мая 2009 г. (после оставления заявления без движения) суд вынес определение о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу.

В свою очередь торговый дом «С» 24 апреля 2009 г. обратился в английский суд с иском о расторжении договора в связи с невыполнением компанией «К» своих обязательств.

Представитель компании «К» (ответчика по иску о расторжении договора) заявил в английском суде ходатайство об отсутствии юрисдикции английского суда в связи с тем, что указанные споры (спор о признании договора недействительным и спор о расторжении этого же договора) являются идентичными и спор в экономическом суде г. Минска по иску компании «К» возбужден ранее.

*1. Соответствует ли включенное сторонами в договор соглашение о подсудности законодательству Республики Беларусь*

*2. Обладает ли экономический суд г. Минска компетенцией по рассмотрению спора о признании договора недействительным? Оцените доводы представителя компании «К» с точки зрения белорусского законодательства.*

**27.** *Дайте правовую оценку (следующим) условиям о компетентном суде, включенным в кредитный договор, заключенный ЗАО «К» (Англия) и ООО «С» (Республика Беларусь):*

*Вариант 1.*

«1. Суды Англии обладают исключительной юрисдикцией по урегулированию любого спора, возникающего из договора или в связи с ним. Стороны договорились о том, что суды Англии представляют собой надлежащие и наиболее удобные суды для урегулирования споров и ни одна из сторон не будет доказывать обратного.

2. Кредитор вправе инициировать разбирательство в связи с любым спором, возникающим из договора или в связи с ним в любых иных компетентных судах. В той мере, в какой это допускается законом, он может инициировать разбирательство в любом числе юрисдикций».

*Вариант 2.*

«1. Любой спор, возникающий из данного договора или в связи с ним (в том числе любой спор, касающийся существования, действительности или расторжения настоящего договора и последствий его недействительности) рассматривается в Лондонском арбитраже. Данная оговорка не ограничивает право кредитора обратиться в государственный суд Англии».

*Вариант 3.*

«1. Любой спор, возникающий из данного договора или в связи с ним (в том числе любой спор, касающийся существования, действительности или расторжения настоящего договора и последствий его недействительности) рассматривается в Лондонском арбитраже. Данная оговорка не ограничивает Стороны вправе обратиться в государственный суд Англии».

**28.** В 2014 г. компания «Л» (Республика Беларусь) и ООО «К» (Российская Федерация) заключили договор поставки газетной бумаги. В договор была включена арбитражная оговорка следующего содержания: *«Все споры, которые могут возникнуть из настоящего договора, рассматриваются Международным арбитражным судом при Белорусской Торгово-промышленной палате».*

В 2015 г. ООО «К» (поставщик) договором уступки права требования, заключенного с ООО «Р» (Российская Федерация), передал последнему право

требования оплаты за поставленный товар по договору поставки. Поскольку в установленный договором поставки срок компания «Л» (покупатель) оплату товара не произвела, ООО «Р» (новый кредитор) обратился с соответствующим иском в экономический суд г. Минска – по месту нахождения ответчика. Экономический суд г. Минска возбудил производство по делу и разъяснил ответчику его право возразить против рассмотрения дела в экономическом суде. Ответчик данным правом не воспользовался, в связи с чем дело было рассмотрено экономическим судом по существу.

*Оцените действия суда.*

### **Тема 3. Правовое положение иностранных лиц в гражданском и хозяйственном судопроизводстве**

#### **Методические указания**

Изучение темы «Правовое положение иностранных лиц в гражданском и хозяйственном судопроизводстве» следует начать с анализа вопроса о праве иностранных лиц на судебную защиту в Республике Беларусь. Магистранты должны четко уяснить, что гражданское процессуальное и хозяйственное процессуальное законодательство Республики Беларусь в полном соответствии со ст. 11 и 60 Конституции исходят из предоставления иностранным гражданам и лицам без гражданства национального режима в области судебной защиты прав. Иными словами, процессуальная правоспособность гражданина (способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности) в гражданском и хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь определяется белорусским законодательством.

Следует обратить особое внимание, что в отношении процессуальной дееспособности ГПК устанавливает иные правила: процессуальная дееспособность иностранного гражданина определяется законодательством того государства, гражданином которого он является, лица без гражданства – законодательством государства, в котором он имеет постоянное место жительства, а при отсутствии такового – законодательством государства места его пребывания (ч. 1 ст. 550 ГПК). Таким образом, судья, определяя процессуальную дееспособность иностранца, должен применить соответствующие нормы его национального закона.

Что касается юридических лиц, то следует отметить, что в гражданском процессе им предоставляется национальный режим, если иное не предусмотрено законодательными актами, международными договорами Республики Беларусь и соглашениями сторон (ч. 2 ст. 541 ГПК). Процессуальная правоспособность юридического лица в силу ч. 2 ст. 550 ГПК определяется по закону государства, на территории которого оно учреждено.

Отметим также, что ХПК не содержит коллизионной нормы, устанавливающей законодательство, на основе которого определяется статус иностранных юридических лиц, иностранных граждан и лиц без гражданства, участвующих в хозяйственном процессе Республики Беларусь, предусматривая только в ч. 3 ст. 242 ХПК необходимость представить доказательства, подтвер-



ждающие их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

Далее следует проанализировать процессуальные последствия предоставления национального режима и выяснить, возможны ли изъятия из принципа национального режима, кем они могут устанавливаться и существуют ли такие изъятия в настоящий момент в Республике Беларусь.

При подготовке ко второму и третьему вопросам следует прежде всего вспомнить о правах и обязанностях юридически заинтересованных в исходе дела лиц в гражданском процессе и лиц, участвующих в деле, в хозяйственном процессе, обратив особое внимание на те права и обязанности, которые имеют существенное значение для иностранных участников процесса. К ним, в частности, можно отнести право пользоваться родным языком, право на своевременное извещение о времени и месте рассмотрения дела, ознакомление с содержанием искового заявления и иными материалами дела; право участвовать в процессе через представителя.

При этом следует уяснить, есть ли различия в круге лиц, которые могут быть представителями в суде граждан Республики Беларусь и иностранных граждан. Здесь же следует ознакомиться с нормативными актами, регулирующими деятельность Белинюрколлегии, проанализировать правовое положение такого представителя иностранных лиц, как консул. Для этого, кроме ГПК, необходимо изучить Консульский Устав Республики Беларусь и ряд консульских конвенций, заключенных Республикой Беларусь. Поскольку вопрос о пределах представительских полномочий консула является в настоящее время дискуссионным, магистрантам рекомендуется изучить высказанные в юридической литературе точки зрения по данному вопросу и на основе этого составить собственное мнение.

При подготовке четвертого вопроса темы «Иски к иностранным государствам. Судебный иммунитет» следует прежде всего вспомнить о такой особенности правового режима государства, действующего в сфере международной частноправовой деятельности, как иммунитет, который состоит:

- из судебного иммунитета;
- иммунитета собственности государства;
- иммунитета сделок государства.

Поскольку в доктрине разных государств наблюдается различный подход к проблеме иммунитета, магистрантам рекомендуется изучить основные их них. В частности, подробно проанализировать теории абсолютного и функционального иммунитета, дать их сравнительную характеристику, определить, какая из теорий закреплена в законодательстве Республики Беларусь.

Магистрантам необходимо также уяснить понимание термина «судебный иммунитет» в широком и узком смысле, проанализировав, в частности, положения ст. 553 ГПК и ст. 239 ХПК, которые называют элементы судебного иммунитета:

- иммунитет от предъявления иска к иностранному государству (судебный иммунитет в узком смысле или неподсудность иностранного государства суду Республики Беларусь);

- иммунитет от обеспечения иска;

- иммунитет от обращения взыскания на имущество иностранного государства (иммунитет от принудительного исполнения судебного решения).

Особое внимание следует обратить на то, что действующее гражданское процессуальное и хозяйственное процессуальное законодательство Республики Беларусь по-разному регулируют вопросы судебного иммунитета иностранного государства – ГПК базируется на теории абсолютного иммунитета, а ныне действующая редакция ХПК (ч. 1 ст. 239) впервые в процессуальном законодательстве Республики Беларусь предоставляет иммунитет иностранному государству только в том случае, когда оно выступает в качестве суверена.

Далее следует ответить на вопросы о том, возможен ли отказ от судебного иммунитета, в каких случаях он допускается, обратив особое внимание на то, означает ли добровольное согласие государства на рассмотрение предъявленного к нему иска в суде Республики Беларусь также и согласие на применение к нему принудительных мер по обеспечению иска и исполнению судебных решений.

При подготовке к пятому вопросу темы магистрантам необходимо тщательно изучить соответствующие нормы ГПК, а также Венскую конвенцию о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г., Венскую конвенцию о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г. и ряд консульских конвенций Республики Беларусь, составив четкое представление об особенностях правового положения лиц, входящих в состав персонала дипломатических и консульских представительств, а также сотрудников международных организаций, в том числе о том, в каких пределах указанные лица подлежат юрисдикции судов Республики Беларусь.

### **Вопросы**

1. Право на судебную защиту иностранных лиц.
2. Процессуальные права и обязанности иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц.
3. Представительство иностранных лиц в судах Республики Беларусь.
4. Иски к иностранным государствам. Судебный иммунитет.
5. Правовое положение представителей иностранного государства и международных организаций. Дипломатический иммунитет сотрудников дипломатических представительств, консульских учреждений, международных организаций и отказ от него.

### **Дополнительные нормативные правовые акты**

1. Венская конвенция о дипломатических сношениях : [заключена в г. Вене 18 апр. 1961 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1964. – № 18. – Ст. 221.

2. Венская конвенция о консульских сношениях [Электронный ресурс] : [заключена в г. Вене 24 апр. 1963 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

3. Консульская конвенция между Республикой Беларусь и Румынией : [заключена в г. Бухаресте 7 мая 1993 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1994. – № 2. – Ст. 11.
4. Консульская Конвенция между Чехословацкой Социалистической Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик : [заключена в г. Москве 27 апр. 1972 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 126. – 2/891.
5. Консульская Конвенция Республики Беларусь и Китайской Республики : [заключена в г. Пекине 11 янв. 1993 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1994. – № 4. – Ст. 35.
6. Консульская Конвенция Республики Беларусь и Российской Федерацией, : [заключена в г. Минске 24 янв. 1995 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1996. – № 17. – Ст. 228.
7. Консульская Конвенция Республики Беларусь и Республикой Казахстан : [заключена в г. Минске 17 янв. 1996 г.] // Ведомости Нац. собр. Респ. Беларусь. – 1997. – № 2–3. – Ст. 54.
8. Консульская Конвенция Республики Беларусь и Республикой Польша : [заключена в г. Варшаве 2 марта 1992 г.] // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1993. – № 15. – Ст. 183.
9. Консульская Конвенция между Республикой Беларусь и Украиной [Электронный ресурс] : [заключена в г. Чернигове 20 янв. 2009 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
10. Консульская конвенция между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам [Электронный ресурс] : [заключена в г. Ханое 7 апр. 2008 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
11. Соглашение между Республикой Беларусь и Республикой Армения об учреждении, привилегиях и иммунитетах Представительства Республики Армения при уставных и других органах Содружества Независимых Государств в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : [заключено в г. Ашхабаде 20 нояб. 2014 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
12. Соглашение между Республикой Беларусь и Советом Европы относительно привилегий и иммунитетов членов Группы экспертов по вопросам противодействия торговле людьми и других членов делегаций, осуществляющих визиты в страны [Электронный ресурс] : [заключено в г. Страсбурге 26 нояб. 2013 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
13. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс] : [заключена в г. Москве 19 дек. 2011 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
14. Соглашение между Республикой Беларусь и Советом Европы относительно привилегий и иммунитетов представителей членов Группы государств против коррупции и членов инспекционных групп [Электронный ресурс] : [заключено в г. Страсбурге 22 янв. 2010 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
15. Соглашение между Республикой Беларусь и Комиссией Европейских сообществ об учреждении, привилегиях и иммунитетах Представительства Комиссии Европейских сообществ в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : [заключено в г. Брюсселе 7 марта 2008 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
16. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций [Электронный ресурс] : [принята в г. Лейк Саксесе, Нью-Йорке 13 февр. 1946 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
17. Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений [Электронный ресурс] : [принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 21 нояб. 1947 г., г. Лейк Саксес] // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

18. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Евразийским экономическим сообществом об условиях пребывания Суда Евразийского экономического сообщества на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс] : [заключено в г. Москве 19 дек. 2012 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

19. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Евразийским банком развития об условиях пребывания Евразийского банка развития на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс] : [заключено в г. Санкт-Петербурге 18 июня 2010 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

20. Соглашение об условиях пребывания Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс] : [заключено в г. Минске 28 мая 2009 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

21. Об обеспечении условий для деятельности постоянного представительства Российской Федерации при уставных и других органах Содружества Независимых Государств : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 мая 2001 г., № 265 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 48. – 1/2658.

22. Договор между Республикой Беларусь и Экономическим судом СНГ об условиях пребывания Экономического суда СНГ на территории Республики Беларусь : [подписан в г. Минске 22 нояб. 1996 г.] // Ведомости Нац. собр. Респ. Беларусь. – 1997. – № 21. – Ст. 390.

23. Консульский Устав Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 19 февр. 1996 г. № 82 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

24. Инструкция по делопроизводству в районных (городских) судах Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. приказом Верхов. Суда Респ. Беларусь от 6 окт. 2014 г. № 81 // Верховный Суд Респ. Беларусь. Официальный портал системы судов общей юрисдикции. – Режим доступа : <http://court.by/upload/111111/rajsud.pdf>. – Дата доступа: 01.09.2015.

25. Инструкция по делопроизводству в областных (Минском городском) судах Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. приказом Верхов. Суда Респ. Беларусь от 6 окт. 2014 г. № 81 // Верховный Суд Респ. Беларусь. Официальный портал системы судов общей юрисдикции. – Режим доступа : <http://court.by/upload/111111/obl.pdf>. – Дата доступа: 01.09.2015.

### **Дополнительная литература**

1. *Алексеева, Е. С.* Реализация принципа языка гражданского судопроизводства: вопросы теории и практики / Е. С. Алексеева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 6. – С. 9–13.

2. *Бельская, И. А.* Что мешает защите прав и законных интересов иностранных предпринимателей в хозяйственных судах (Из судебной практики по рассмотрению споров с участием иностранных лиц) / И. А. Бельская // Право Беларуси. – 2003. – № 37. – С. 67–69.

3. *Васильчикова, Н. А.* История развития законодательства о правовом статусе иностранцев / Н. А. Васильчикова, А. Н. Кузбагаров // История государства и права. – 2002. – № 5. – С. 20–27.

4. *Жандарова, М.* О правовой помощи иностранным гражданам в Республике Беларусь / М. Жандарова // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 1. – С. 64–67.

5. *Иванов, С. И.* Международно-правовые аспекты иммунитета государства и его собственности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / С. И. Иванов. – М., 1983. – 19 с.

6. *Карней, А. А.* Заверение перевода письменных доказательств, предъявляемых в суд [Электронный ресурс] / А. А. Карней // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

7. *Кольцов, А. А.* Участие иностранных лиц в российском арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15. – Саратов, 2004. – 27 с.
8. *Корочкин, А. Ю.* Закрепление оговорки об отказе государства от юрисдикционного иммунитета в инвестиционном законодательстве Республики Беларусь [Электронный ресурс] / А. Ю. Корочкин // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
9. *Корочкин, А. Ю.* Об иммунитете иностранного государства на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс] / А. Ю. Корочкин // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
10. *Корочкин, А. Ю.* Юрисдикционный иммунитет государств и их собственности / А. Ю. Корочкин // КонсультантПлюс. Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
11. *Мамаев, А. А.* Процессуальная правоспособность иностранных граждан и юридических лиц в России / А. А. Мамаев // Изв. вузов. Правоведение. – 1999. – № 4. – С. 91–95.
12. *Марышева, Н. И.* Рассмотрение судами гражданских дел с участием иностранцев / Н. И. Марышева. – М. : Юрид. лит., 1970. – 120 с.
13. *Мусин, В. А.* Некоторые особенности участия в арбитражном процессе иностранных лиц / В. А. Мусин // Рос. ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2002–2003. – № 2. – С. 93–98.
14. *Ражков, Р. А.* Об обязательности приложения к письменным доказательствам, исполненным на иностранном (украинском) языке, надлежащим образом заверенного перевода на русский язык / Р. А. Ражков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 5. – С. 35–40.
15. *Силкина, И. В.* Актуальные проблемы иммунитета иностранного государства и его собственности в международном частном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / И. В. Силкина. – М., 2007. – 26 с.
16. *Лебедева, М. Е.* Иммунитет иностранного государства от обеспечительных мер в международном частном праве (международные соглашения и иностранное право) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М. Е. Лебедева. – М., 2006. – 34 с.
17. *Тихиня, В. Г.* Правовое положение иностранных физических лиц в Республике Беларусь / В. Г. Тихиня // Юстиция Беларуси. – 2000. – № 3. – С. 48–52.
18. *Ушаков, Н. А.* Юрисдикционные иммунитеты государств и их собственности / Н. А. Ушаков. – М. : Наука, 1993. – 238 с.
19. *Фадеев, В. А.* Иммунитет государства и отказ от него. Как это происходит? [Электронный ресурс] / В. А. Фадеев // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
20. *Фатхуллина, Л. В.* Классификация участников международного гражданского процесса / Л. В. Фатхуллина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 4. – С. 53–57.
21. *Хлестова, И. О.* Юрисдикционный иммунитет государства / И. О. Хлестова. – М. : Юриспруденция, 2007. – 216 с.
22. *Шайхутдинов, Г. Р.* Юрисдикционный иммунитет государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Г. Р. Шайхутдинова. – Казань, 1991. – 20 с.

## **Задачи**

1. Представитель по доверенности Марков обратился в суд с заявлением в интересах Элькинд, указав в нем, что истица в связи с выездом на постоянное место жительства в Израиль передала в пользование приватизированную ею квартиру Ракинскому, который незаконно совершил обмен квартиры. Определением судьи Октябрьского района г. Витебска 13 февраля 2015 г. в принятии заявления было отказано. Данное определение оставлено без изменения судеб-

ной коллегией по гражданским делам Витебского областного суда. Отказ мотивирован тем, что Элькинд не является в настоящее время гражданской Республики Беларусь, проживает постоянно за границей, международного договора о правовой помощи с Израилем нет, и поэтому в суды Республики Беларусь она обращаться не вправе.

*Законны ли постановления вышеуказанных судов.*

2. В суде Центрального района г. Минска – по месту жительства истца – было возбуждено дело по иску гражданки Республики Беларусь И. Ковалевич о расторжении брака и разделе имущества к гражданину Италии Умберто Канчелли, выехавшему после пребывания в длительной командировке в Республике Беларусь на постоянное место жительства в Италию. В судебное заседание по делу явился представитель ответчика – адвокат одного из адвокатских бюро К. Драговский, подтвердивший свои полномочия доверенностью, оформленной в простой письменной форме на итальянском языке. Доверенность была переведена на русский язык в переводческой компании «Студия Переводов» (г. Минск) и предусматривала право представителя совершать все процессуальные действия, предусмотренные ст. 79 ГПК Республики Беларусь.

1. *Правильно ли решен вопрос о подсудности данного дела?*

2. *Должен ли суд известить ответчика о судебном заседании?*

3. *Может ли адвокат Драговский представлять интересы иностранного гражданина в суде Республики Беларусь? **Вариант:** Драговский является иностранным адвокатом (Италия). Может ли представлять интересы ответчика в данном процессе итальянский адвокат? Если да, то каким образом должны быть оформлены его полномочия?*

4. *Изменяются ли ответы на вопросы 2 и 3 в том случае, если они возникнут при рассмотрении дела в экономическом суде Республики Беларусь?*

3. Суд Заводского района г. Минска рассмотрел дело по иску гражданки США Фрэнсис Маковски к ОАО «Минский подшипниковый завод» о возмещении ущерба. Муж истицы был смертельно травмирован на территории завода во время осмотра площадки под строительство нового цеха. Решение суда было вынесено 11 января 2014 г., выслано в адрес истицы и получено ею 8 февраля 2014 г.

Кассационная жалоба Ф. Маковски на решение суда была отправлена по почте 15 января 2015 г. и поступила в Минский городской суд 24 января 2015 г. В кассационной жалобе содержалась просьба о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы на основании ст. 16 Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам.

*Как должно быть разрешено ходатайство о восстановлении срока?*

4. В суд Партизанского района г. Минска поступило исковое заявление ЧТУП «Заря» о взыскании недостачи с Збышека Чинского, гражданина Польши. Ответчик заявил ходатайство об обеспечении его переводчиком, так как русским языком он в достаточной степени не владеет. Судья отклонил ходатай-

ство З. Чинского, поскольку он ведет дело с участием адвоката Дубицкого, свободно владеющего русским и польским языками.

*Оцените действия судьи.*

5. Гражданин Швейцарии Эмиль Клоде (17 лет), постоянно проживающий в Швейцарии, обратился в суд Республики Беларусь с иском о разделе имущества, нажитого во время брака с гражданкой Республики Беларусь Коровиной С. (22 года). Брак между истцом и ответчиком расторгнут. Ответчица заявила ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения по п. 2 ст. 165 ГПК. Ходатайство обосновано тем, что исходя из предписаний федерального права Швейцарии несовершеннолетние лица (не достигшие 18 лет) не вправе возбуждать в судах имущественные споры, сопутствующие расторжению брака. Суд отклонил ходатайство ответчицы со ссылкой на ст. 541 ГПК, п. 2 ст. 20 ГК Республики Беларусь.

*Оцените доводы суда.*

6. Администрация Гомельского политехнического техникума предъявила в суд Железнодорожного района г. Гомеля иск о выселении из общежития гражданина Афганистана А. В исковом заявлении было указано, что срок обучения, на который было предоставлено общежитие, истек, однако ответчик отказался освободить занимаемую им комнату в общежитии. Решением суда иск был удовлетворен.

Ответчик подал кассационную жалобу, в которой просил отменить вынесенное решение. В жалобе, в частности, было указано, что в свое время ответчик прибыл на учебу по приглашению Правительства Республики Беларусь. Условия обучения, порядок въезда и выезда из Республики Беларусь были определены контрактом, заключенными между правительствами Республики Беларусь и Афганистана. Этим контрактом было определено, что до выезда ответчик должен проживать в месте, определенном учебным заведением. Однако администрация техникума не выполнила взятые на себя обязательства и не обеспечила его документами и проездными билетами для выезда в Афганистан. В связи с этим и отсутствием другого места жительства ответчик вынужден проживать в общежитии.

Кроме того, ответчик в кассационной жалобе сослался на то обстоятельство, что не смог надлежащим образом осуществить защиту своих прав в процессе из-за недостаточных знаний русского языка.

*Основательны ли доводы кассационной жалобы?*

7. Консул Республики Польша в г. Бресте заявил ходатайство о допущении его в процесс по делу по иску гражданина Польши Збышека Ольбрыхского к гражданке Республики Беларусь Елене Ходатович о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя отказ тем, что в силу сугубо личных отношений сторон, ставших предметом судебного спора по делу, в судебном разбирательстве должен присутствовать сам истец.

*Оцените действия суда.*

**8.** В Минском городском суде рассматривалась кассационная жалоба ответчика – фирмы, учрежденной на Каймановых островах. Представитель фирмы-ответчика, с которой по решению суда Советского района было взыскано возмещение материального ущерба в пользу гражданина Республики Беларусь Курбеко Г., утверждал, что не является юридическим лицом по праву своей страны и, следовательно, не может являться стороной в гражданском процессе Республики Беларусь.

Суд не принял довод иностранного ответчика, указав, что хотя на Каймановых островах и действует английское право, согласно которому фирма-ответчик действительно не является юридическим лицом, но на практике английские суды рассматривают такие фирмы-товарищества в качестве сторон английского гражданского процесса, а потому у белорусского суда нет оснований ограничивать процессуальную дееспособность ответчика.

*Оцените доводы суда.*

**9.** В экономический суд г. Минска обратился гражданин Республики Беларусь Козлов Ф. с иском от лица английской компании «К» к ООО «Д» (место нахождения – Республика Беларусь). В подтверждение полномочий на подписание и предъявление иска от имени английской компании Козлов Ф. представил доверенность, составленную на русском языке и подписанную директором компании.

Экономический суд г. Минска оставил исковое заявление без рассмотрения на том основании, что доверенность оформлена ненадлежащим образом – на доверенности, выдаваемой гражданину Республики Беларусь в простой письменной форме для представления интересов английской компании в экономических судах Республики Беларусь, должен быть проставлен апостиль.

*Правильно ли поступил суд? Изменился бы ответ, если бы доверенность была выдана для представления интересов юридического лица Латвийской Республики?*

**10.** Экономический суд г. Минска 18 марта 2015 г. возбудил дело по иску английской компании «С». В качестве доказательства, подтверждающего статус истца – резидента Великобритании – была представлена копия выписки из торгового реестра Великобритании (дата выдачи – март 2012 г.), переведенная на русский язык штатным сотрудником (переводчиком) истца.

*Является ли данное доказательство юридического статуса истца надлежащим?*

**11.** Гражданин США Джонсон заявил иск о возмещении морального вреда к информационному агентству БелТА, распространившему о нем в печати информацию, которая, по его утверждению, негативно сказалась на его деловой репутации. Иск был заявлен в суде по месту жительства истца в штате Нью-Йорк.

*Как должен быть решен вопрос о судебном иммунитете в данном случае?*

**12.** В одном из судов США рассматривалось дело по иску держателей китайских облигаций к правительству КНР. Речь шла об облигациях, выпущен-



ных китайским правительством еще в 1911 г. В ходе этого дела, обосновывая свою позицию, китайская сторона заявила, что даже если теория ограниченного иммунитета в силу своего распространения в некоторых странах и становится, по утверждению истцов, «обычаем международного права», то это не создает никаких обязательств по ее соблюдению у государств, не признающих эту теорию.

По мнению правительства КНР, теория ограниченного иммунитета применима только к той группе стран, которые ее признали, и не применима в отношении Китая, который продолжает придерживаться принципа абсолютного иммунитета.

*Оцените указанные доводы.*

13. 8 августа 2012 г. ООО «Фармиус Трейдинг» и Министерство здравоохранения Республики Беларусь подписали контракт купли-продажи, в соответствии с которым ООО «Фармиус Трейдинг» обязалось поставить 50 млн доз вакцины против свиного гриппа штамма (H1N1). Стороны согласовали, что споры по контракту подлежат урегулированию в соответствии с Арбитражным регламентом Международной торговой палаты

1 сентября 2012 г. ООО «Фармиус Трейдинг» поставило 5 млн доз вакцины и выставило Министерству здравоохранения Республики Беларусь счет за произведенную поставку в размере 12,5 млн долларов. Данный счет оплачен не был.

К октябрю 2012 г. стало очевидным, что эпидемия свиного гриппа не достигла тех масштабов, о которых предупреждала ВОЗ, и сама собой пошла на убыль, в связи с чем Министерство здравоохранения Республики Беларусь направило ООО «Фармиус Трейдинг» письмо о прекращении контракта.

ООО «Фармиус Трейдинг» обратилось в Международную торговую палату с иском

- о признании неправомерным расторжение контракта ответчиком (Министерством здравоохранения Республики Беларусь);
- взыскании суммы задолженности за поставленную первую партию товара;
- взыскании убытков, связанных с расторжением контракта.

В отзыве на исковое заявление ответчик указал, что суд не имеет юрисдикции рассматривать настоящий спор в связи со следующим. Ответчик является государственным органом Республики Беларусь и входит в состав Правительства Республики Беларусь. Таким образом, ответчик обладает государственным иммунитетом против юрисдикции иностранных судов и арбитражных институтов. В соответствии с законодательством Республики Беларусь отказаться от судебного иммунитета вправе только Правительство Республики Беларусь. Поскольку Правительство Республики Беларусь не принимало какого-либо решения, предоставляющего ответчику право на заключение арбитражного соглашения, данное соглашение является недействительным.

*Оцените доводы ответчика.*

## **Тема 4. Установление содержания иностранного права (процессуальный аспект)**

### **Методические указания**

Изучение темы следует начать с вопроса о том, в каких случаях суд Республики Беларусь применяет иностранное право.

При изучении порядка установления содержания иностранного права магистранты должны уяснить следующие вопросы: кто (суд, юридически заинтересованные в исходе дела лица) обязан устанавливать содержание иностранного права; каким образом установить его содержание; как толкуется иностранный закон, какие юридические последствия возникают, если содержание иностранного права не будет установлено.

При этом магистрантам рекомендуется обратить внимание на различия в подходах к установлению содержания иностранного права в странах с различными правовыми системами, в частности, уяснить порядок установления содержания иностранного права как вопроса факта (что характерно для стран общего права) и как правовой категории или вопроса права (романо-германская правовая семья).

При ответе на вопрос о том, как устанавливается содержание иностранного права в Республике Беларусь, магистрантам необходимо тщательно изучить ст. 1095 Гражданского кодекса Республики Беларусь, Европейскую конвенцию об информации о зарубежном праве от 7 июня 1968 г. и другие относящиеся к теме нормативные правовые акты.

Следует обратить внимание, что при необходимости получения сведений об иностранном законодательстве ст. 1095 Гражданского кодекса Республики Беларусь предусматривает привлечение экспертов. Необходимо также сравнить указанную статью со ст. 99 ГПК.

Завершая изучение темы, следует выявить последствия неустановления судами Республики Беларусь содержания иностранного права, а также последствия неправильного применения норм иностранного права.

### **Вопросы**

1. Порядок установления содержания иностранного права по законодательству Республики Беларусь.
2. Вопросы обмена правовой информацией в международных договорах Республики Беларусь.

### **Дополнительные нормативные правовые акты**

1. Европейская конвенция об информации о зарубежном праве : [заключена в г. Лондоне 7 июня 1968 г.] // Сборник основных международных договоров Республики Беларусь в деятельности общих и хозяйственных судов. – Минск : Информпресс, 1999. – С. 105–112.
2. Соглашение о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между судебными органами государств – участников СНГ [Электронный ресурс] : [заключено в г. Москве 8 февр. 1996 г.] // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

3. Соглашение об обмене правовой информацией [Электронный ресурс] : [заключено в г. Москве, 21 окт. 1994 г.] // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

4. Соглашение о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь [Электронный ресурс] : [заключено в г. Минске 3 дек. 1999 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

5. Соглашение о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Экономическим Судом Азербайджанской Республики [Электронный ресурс] : [заключено 26 февр. 1999 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

6. Соглашение о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Высшим Экономическим Судом Республики Таджикистан [Электронный ресурс] : [заключено 30 дек. 1998 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

7. Соглашение о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Высшим Хозяйственным Судом Республики Казахстан [Электронный ресурс] : [заключено 27 нояб. 1998 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

8. Соглашение о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации [Электронный ресурс] : [заключено в г. Минске 12 февр. 1997 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

9. Меморандум между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Кассационным Судом Республики Армения о взаимной сотрудничестве и обмене правовой информацией : [подписан в г. Ереване 24 окт. 2006 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 184. – 3/1968.

10. Соглашение о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Высшей Судебной Палатой Республики Молдова [Электронный ресурс] : [заключено в г. Минске 21 нояб. 2002 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

11. Соглашение о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Высшим Хозяйственным Судом Республики Узбекистан : [заключено 27 апр. 2000 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 55. – 3/94.

12. Соглашение между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Верховным Судом Боливарианской Республикой Венесуэла о сотрудничестве : [заключено в г. Минске 2 окт. 2008 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 274. – 3/2170.

13. Соглашение о сотрудничестве между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Верховным Народным Судом Социалистической Республики Вьетнам : [заключено в г. Минске, 24 окт. 2007 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 274. – 3/2059.

14. Соглашение между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Верховным Судом Республики Куба о сотрудничестве : [заключено в г. Гаване, 22 апр. 2006 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 78. – 3/1901.

### **Дополнительная литература**

1. Анацко, О. Л. Применение иностранного права в Республики Беларусь: некоторые теоретические проблемы / О. Л. Анацко, В. В. Сидельник // Вестник Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2008. – № 8. – С. 85–90.

2. *Богуславский, М. М.* Порядок применения и установления содержания иностранного права / М. М. Богуславский // *Международное частное право: современные проблемы.* – М., 1994. – С. 475–489.

3. *Воронцова, И. В.* Правовое регулирование установления содержания норм иностранного права / И. В. Воронцова // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2010. – № 5. – С. 41–45.

4. *Ерпылева, Н. Ю.* Установление содержания норм иностранного законодательства в международном частном праве / Н. Ю. Ерпылева, И. В. Гетьман-Павлова // *Адвокат.* – 2008. – № 7. – С. 112–121.

5. *Марышева, Н. И.* Принципы применения иностранного права российскими судами: процессуальный аспект / Н. И. Марышева // *Журн. рос. права.* – 1997. – № 4. – С. 103–108.

6. *Сошников, Р. А.* О проблеме установления содержания норм иностранного права / Р. А. Сошников // *Научные воззрения профессора Шершеневича Г. Ф. в современных условиях конвергенции частного и публичного права* (к 150-летию со дня рождения). – М.: Статут, 2014. – С. 536–539.

7. *Стихина, А. И.* Установление содержания норм иностранного права в суде : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / А. И. Стихина. – СПб., 2007. – 20 с.

8. *Тимохов, Ю. А.* Иностранное право в судебной практике / Ю. А. Тимохов. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 176 с.

9. *Толочко, О.* Порядок и пределы применения норм иностранного права судами Республики Беларусь: проблемы совершенствования законодательства / О. Толочко // *Юстиция Беларуси.* – 2007. – № 4. – С. 45–48.

10. *Толстых, В. Л.* Проблемы установления и применения иностранного права арбитражными судами РФ / В. Л. Толстых // *Арбитражная практика.* – 2009. – № 8. – С. 52–58.

11. *Хоцанов, Д. А.* Установление содержания иностранных правовых норм в международном частном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Д. А. Хоцанов. – М., 2009. – 26 с.

12. *Фаткудинов, З.* Применение судами иностранного права в гражданском и арбитражном процессе / З. Фаткудинов, К. Арсланов // *Рос. юстиция.* – 2002. – № 4. – С. 26–28.

13. *Шевченко, И. М.* О некоторых проблемах установления содержания норм иностранного права в практике арбитражных и третейских судов / И. М. Шевченко // *Третейский суд.* – 2010. – № 5. – С. 87–101.

## Задачи

1. В экономическом суде г. Минска рассматривалось дело по иску компании «Кэти Уорлд Инвестмент ЛТД» (Германия) к ООО «Хэппинес» (Республика Беларусь) о взыскании задолженности по договору поставки. В соответствии с п. 14 договора поставки стороны решили применять к правам и обязанностям по этому договору законодательство Швейцарии.

Экономический суд г. Минска, руководствуясь ст. 26 ХПК, возложил на ответчика обязанность доказывания существования и содержания норм иностранного права Швейцарии, применимых к рассматриваемому спору. Ответчик представил копии соответствующих нормативных правовых актов, переведенных на язык судопроизводства.

Экономический суд г. Минска посчитал недостаточным предоставление копий нормативных правовых актов, поскольку «для вывода о применении определенным образом содержащейся в иностранном праве нормы экономический суд обязан получить не только информацию о ее существовании, но и уяснить ее содержание в соответствии с официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве». В этой связи

экономический суд возложил на ответчика обязанность доказывания содержания норм иностранного права в соответствии с официальным толкованием, практикой применения и доктриной Швейцарии. Возражая, ответчик указал, что текст применимого нормативного правового акта Швейцарии – это единственное, чем он располагает в настоящий момент. Поиск и перевод официального толкования, практики применения и доктрины, повлечет для ответчика большие расходы.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что иностранное право не установлено и, руководствуясь ст. 26 ХПК, применил соответствующие нормы права Республики Беларусь.

*1. На каких участников процесса и в каких случаях суд вправе возложить обязанность доказывания существования и содержания норм иностранного права и (или) обычаев?*

*2. При соблюдении каких условий иностранное право считается установленным?*

*3. Как должны решаться аналогичные вопросы (1 и 2) в гражданском судопроизводстве?*

**2.** В суде Первомайского района г. Минска рассматривалось гражданское дело по иску гражданина Израиля В. Сопова. Поскольку по данному делу возникла необходимость в применении норм законодательства Израиля, судья определил вызвать в качестве свидетеля профессора А. Шухмана, специализирующегося в области гражданского права Израиля.

*Правильно ли судья определил процессуальное положение профессора А. Шухмана?*

*Если нет, то может ли это явиться основанием для отмены судебного решения в кассационном порядке?*

**3.** В процессе судебного разбирательства судья Ленинского района г. Минска запросил в Национальном центре законодательства и правовых исследований Республики Беларусь сведения о нормах материального права государства Израиль, регулирующих способы защиты гражданских прав, расторжение договоров, прекращение обязательств, сроки исковой давности и дать разъяснения к этим нормам. В указанный в запросе срок (2 месяца) из Центра был получен ответ следующего содержания: «Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь является научно-практическим государственным учреждением, в компетенцию которого не входит оказание содействия в установлении содержания иностранного права». Судья вынес постановление о наложении на директора Центра штрафа в размере 5 базовых величин на основании ч. 2 ст. 24.7 КоАП.

*Вправе ли судья обращаться в Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь с запросом о предоставлении информации о зарубежном праве? Обязано ли данное учреждение предоставлять такую информацию? Законно ли определение судьей о наложении штрафа?*

4. По одному из гражданских дел, рассмотренных судом Советского района г. Минска, в подтверждение содержания норм применимого иностранного права истец представил текст соответствующего закона с переводом на русский язык, выполненный одной из фирм. Из объяснений истца следовало, что текст документа был получен с использованием компьютерной сети Интернет. Судья вынес решение, основываясь на этих нормах. При этом суд учел, что «другой стороной документов, опровергающих действие представленных законов предъявлено не было».

*Вправе ли был суд при вынесении решения полагаться на документ, который представил истец? Был ли обязан суд использовать альтернативные источники получения соответствующей информации?*

*Как должен поступить вышестоящий суд, если решение суда будет обжаловано в кассационном порядке?*

5. Рассматривая дело о возмещении материального вреда, суд Партизанского района г. Минска, столкнувшись с необходимостью применить законодательство Франции, обязал ответчика – гражданина Франции, представить принятые во Франции законы и иные нормативные акты, регулирующие спорные правоотношения. Ответчик заявил, что в его обязанности не входит поиск норм права, за что был привлечен к ответственности за неуважение к суду.

*Оцените действия суда.*

## **Тема 5. Судебные поручения**

### **Методические указания**

Если суд, рассматривающий спор, сталкивается с необходимостью выполнения отдельных процессуальных действий на территории другого государства, он использует механизм, который получил название «оказание правовой помощи» и осуществляется в форме судебных поручений. Изучение темы «Судебные поручения» следует начать с анализа данного понятия, а также состава и характеристики тех процессуальных действий, которые могут быть предметом судебного поручения. Следует также выявить отличия судебных поручений, предусмотренных ст. 238 ГПК и ст. 111 ХПК от судебных поручений в международном гражданском процессе.

Приступая к изучению второго вопроса, следует четко уяснить, что порядок выполнения судебного поручения регулируется в каждом государстве его внутренним законодательством и заключенными международными договорами. Необходимо проанализировать два основных сложившихся в мировой практике порядка сношений судов одного государства с судами другого государства: дипломатический и непосредственный.

Анализ третьего вопроса темы «Исполнение в Республике Беларусь судебных поручений органов юстиции иностранных государств» предполагает ответ на следующие вопросы:

- какие поручения вправе исполнять суды Республики Беларусь, в каких случаях может последовать отказ в исполнении судебного поручения;
- в каком порядке должны быть переданы поручения иностранных судебных органов;
- к компетенции каких судов относится исполнение поручений;
- процессуальным законодательством какого государства должны руководствоваться суды при исполнении судебных поручений.

Следует провести сравнительный анализ порядка исполнения судебных поручений общими и хозяйственными судами.

В заключение необходимо изучить установленный внутренним законодательством и международными договорами порядок обращения общих и хозяйственных судов с судебными поручениями к органам юстиции иностранных государств.

### **Вопросы**

1. Понятие и виды судебных поручений в международном гражданском процессе.
2. Порядок сношений при передаче судебных поручений.
3. Исполнение в Республике Беларусь судебных поручений органов юстиции иностранных государств.
4. Обращение с судебными поручениями к органам юстиции иностранных государств.

### **Дополнительные нормативные правовые акты**

1. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам : [заключена в г. Гааге 15 нояб. 1965 г.] // Сборник основных международных договоров Республики Беларусь в деятельности общих и хозяйственных судов. – Минск : Информпресс, 1999. – С. 25–34.
2. Конвенция о получении доказательств за границей по гражданским или торговым делам : [заключена в г. Гааге 18 марта 1970 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 48. – 2/760.
3. Конвенция, отменяющая требования легализации иностранных официальных документов : [заключена в г. Гааге 5 окт. 1961 г.] // Сборник основных международных договоров Республики Беларусь в деятельности общих и хозяйственных судов. – Минск : Информпресс, 1999. – С. 226–231.
4. Об организации работы по осуществлению консульской легализации официальных документов в Республике Беларусь и за пределами Республики Беларусь : постановление М-ва иностранных дел Респ. Беларусь от 16 авг. 2010 г. № 16 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 212. – 8/22735.
5. О мерах по реализации положений Гаагской Конвенции от 5 октября 1961 г., отменяющих необходимость легализации иностранных официальных документов : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 дек. 1992 г., № 754 // Собр. постановлений Правительства Респ. Беларусь. – 1992. – № 35. – Ст. 640.
6. Инструкция по оказанию помощи гражданам Республики Беларусь в вопросах исполнения международных договоров Республики Беларусь о правовой помощи : утв. постановлением М-ва юстиции Респ. Беларусь от 1 июля 2003 г. № 17 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 77. – 8/9722.

7. Методические рекомендации о порядке оказания учреждениями юстиции Республики Беларусь правовой помощи учреждениям юстиции иностранных государств и о порядке обращения за правовой помощью к этим учреждениям [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва юстиции Респ. Беларусь от 19 нояб. 2010 г. № 286 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

8. Методические рекомендации о некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц и оказания правовой помощи [Электронный ресурс] : утв. постановлением Президиума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2013 г. № 25 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

### Дополнительная литература

1. *Аскерова, М. П.* Выполнение судебных экспертиз в порядке оказания правовой помощи между государствами / М. П. Аскерова // Право и политика. – 2015. – № 1. – С. 69–74.

2. *Балахин, С. В.* Правовая помощь и правовые отношения по гражданским и семейным делам. Корректировка регламентации в рамках СНГ (Кишиневская конвенция 2002 г.) / С. В. Балахин, А. С. Игнатъев // Журн. междунар. частного права. – 2005. – № 4. – С. 3–12.

3. *Григорьева, О. Г.* Международная правовая помощь по гражданским делам в советском праве. Историко-правовое исследование / О. Г. Григорьева. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2013. – 335 с.

4. *Грядов, А. В.* Вопросы применения Гаагской Конвенции 1961 г., отменяющей требование легализации иностранных официальных документов / А. В. Грядов // Закон. – 2012. – № 8. – С. 51–58

5. *Доротенко, Е. В.* Порядок взаимодействия компетентных органов иностранных государств при оказании правовой помощи по гражданским и семейным делам / Е. В. Доротенко // Российская юстиция. – 2012. – № 1. – С. 68–70.

6. *Евдокимов, В. Б.* Международная правовая помощь по гражданским и уголовным делам на примере стран СНГ / В. Б. Евдокимов, К. Е. Михайленко. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004. – 384 с.

7. *Ефремов, Л.* О некоторых вопросах применения международных договоров о взаимном оказании правовой помощи в работе арбитражных судов / Л. Ефремов // Хоз-во и право. – 1998. – № 3. – С. 96–100.

8. *Жандарова, М.* О правовой помощи иностранным гражданам в Республике Беларусь / М. Жандарова // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 1. – С. 64–67.

9. *Жильцов, А. Н.* Практическое руководство по применению Гаагской конвенции от 15 ноября 1965 г. о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам / А. Н. Жильцов ; пер. с англ. А. Н. Жильцов [и др.]; отв. ред. А. Н. Жильцов. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 320 с.

10. *Кенсовский, П. А.* Легализация и признание документов иностранных государств / П. А. Кенсовский. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 385 с.

11. *Куделич, Е. А.* Видео-конференц-связь как инструмент международной правовой помощи по гражданским и торговым делам / Е. А. Куделич // Закон. – 2012. – № 8. – С. 39–50.

12. *Лесин, А. В.* Международная правовая помощь в деятельности арбитражных судов Российской Федерации: В контексте международного публичного права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А. В. Лесин. – Казань, 2003. – 27 с.

13. *Марышева, Н. И.* Международная правовая помощь и ее виды / Н. И. Марышева // Проблемы международного частного права : сб. ст. / Ин-т законодательного и сравнит. правоведения при Правительстве РФ ; под ред. Н. И. Марышевой. – М.: Контакт, 2000. – С. 190–205.

14. *Матусевич, В.* Правовые аспекты консульской легализации / В. Матусевич // Юрист. – 2001. – № 1. – С. 97–99.

15. *Медведев, И. Г.* Письменные доказательства в частном праве России и Франции / И. Г. Медведев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 407 с.



16. *Панферова, Л. А.* Оказание правовой помощи по гражданским делам в Содружестве Независимых Государств: международный правовой аспект [Электронный ресурс] / Л. А. Панферова, А. Ю. Корочкин // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

17. *Романова, О. Н.* О возможности применения обеспечительных мер в рамках Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г. / О. Н. Романова // Актуальные проблемы современного публичного и частного права : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 апреля 2015 г. / редкол.: Г. А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Экоперспектива, 2015. – С. 149–151.

18. *Цветкова, Е. Е.* Международная правовая помощь по гражданским делам в Республике Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е. Е. Цветкова. – Минск, 2014. – 27 с.

## Задачи

1. Хозяйственный суд г. Киева обратился в экономический суд г. Минска с судебным поручением об оказании правовой помощи в виде наложения ареста на имущество ООО «Ромашка» (Республика Беларусь), являющегося ответчиком по делу, находящемуся в производстве хозяйственного суда г. Киева. Обращение за правовой помощью обосновано ссылкой на часть вторую статьи 5 Соглашения о порядке разрешения хозяйственных споров от 20 марта 1992 г. Экономический суд г. Минска отказал в исполнении данного поручения на том основании, что перечень действий, которые могут быть совершены в порядке оказания правовой помощи на основании части второй статьи 5 Соглашения 1992 г. является исчерпывающим и не содержит указания на возможность принятия обеспечительных мер.

1. *Что является предметом судебного поручения о принятии обеспечительных мер:*

– *просьба суда запрашиваемого государства о вынесении судом запрашиваемого государства определения о принятии обеспечительных мер;*

– *просьба об исполнении на территории запрашиваемого государства акта суда запрашиваемого государства о принятии обеспечительных мер?*

2. *Является ли перечень процессуальных действий, установленный частью второй статьи 5 Соглашения от 20 марта 1999 г. исчерпывающим?*

3. *Правильно ли поступил суд Республики Беларусь?*

*Вариант:* Судебное поручение поступило из суда Республики Казахстан. Обращение за правовой помощью обосновано ссылкой на статью 6 Кишиневской конвенции, в соответствии с которой «Договаривающиеся Стороны оказывают взаимную правовую помощь путем выполнения процессуальных и иных действий, предусмотренных законодательством запрашиваемой Договаривающейся Стороны...».

2. 14 мая 2006 г. суд Партизанского района г. Минска определил дату рассмотрения в судебном заседании дела по иску гражданки Республики Беларусь Саникович к гражданину Финляндии Ларсену о взыскании алиментов. Судебное заседание было назначено на 14 августа 2006 г. В порядке подготовки дела судья обратился с судебным поручением, в котором просил вручить ответчику

копию искового заявления, извещение о времени и месте судебного заседания и получить объяснения ответчика по заявленному требованию.

*Допущены ли судом нарушения при выполнении данного процессуального действия?*

**3.** В суд Советского района г. Минска поступило исковое заявление Семенова С. о снижении размера алиментов, взыскиваемых на содержание его несовершеннолетнего сына, проживающего вместе с матерью в Германии.

*В каком порядке суд должен известить ответчика о времени и месте рассмотрения дела?*

**4.** Из США поступило поручение по делу, которое находилось на рассмотрении окружного суда графства Харрис в штате Техас, по иску, заявленному родственниками Б., погибшего в Республике Беларусь при испытании поставленного фирмой «Дрессер индастриз ИНК» оборудования. В поручении американский суд просил допросить свидетелей, а также истребовать медицинские документы о состоянии Б. после аварии, его лечении и причине смерти. К поручению суд приложил вопросник, который представили стороны, и просил допросить свидетелей, используя вопросник.

*Как должен поступить суд Республики Беларусь?*

**5.** В 1937 г. Л. вступил в брак с иранской подданной Амалией П. Брак был совершен в русской православной церкви в Тегеране в соответствии с законодательством Ирана, допускающим религиозную форму заключения брака. В 1948 г. Л. вернулся в Брест и вступил в другой брак – с Ириной К. В 2008 г. он умер. Претендуя на оставшееся после смерти Л. наследство, Амалия П. возбудила в суде Республики Беларусь иск о признании второго брака Л. с К. недействительным. Рассматривая дело, суд вынес определение, которым признал необходимым произвести осмотр записей, произведенных в церковных книгах русской православной церкви в Тегеране, и выслал его в адрес соответствующего суда в Иране.

*Допущены ли судом ошибки?*

**6.** В суд Ленинского района г. Бреста поступило судебное поручение от суда Болгарии с просьбой допросить в качестве свидетеля гражданина Сергеева. Поручение было составлено на болгарском языке и содержало просьбу оформить процессуальные документы в соответствии с законодательством Болгарии. К поручению прилагались тексты соответствующих статей болгарского законодательства.

*Как должен поступить суд?*

**7.** В суд г. Новополюцка 22 мая 2005 г. обратилась И. Омельченко с заявлением о взыскании алиментов с К. Омельченко, который проживает в Магаданской области. Третьим лицом на стороне ответчика в заявлении была указана Дмитриева – первая жена К. Омельченко, которая проживает в г. Калининграде. В порядке подготовки дела суд направил поручения о допросе ответчика по делу и третьего лица. 27 мая 2006 г. из Шмидтовского суда Магаданской области

поступил ответ, из которого видно, что ответчик согласен с иском и просит рассмотреть дело в его отсутствие.

*Каким образом должны направляться поручения в Российскую Федерацию? Может ли быть назначено дело к слушанию в отсутствие сведений о допросе третьего лица?*

**8.** В суд Московского района г. Минска поступило судебное поручение от суда Франции, в котором содержалась просьба допросить в качестве свидетеля гражданина Республики Беларусь К. Гражданское дело, по которому возникла необходимость в получении свидетельских показаний К., касалось прав на недвижимое имущество, находящееся на территории Республики Беларусь. Суд Московского района г. Минска отказал в исполнении судебного поручения на том основании, что все споры, касающиеся прав на недвижимое имущество, находящееся на территории Республики Беларусь, исключительно подсудны судам Республики Беларусь.

*Правильно ли поступил суд?*

**9.** В экономический суд Гомельской области поступило исковое заявление УП «А» (г. Гомель) к ООО «Б» (г. Москва) о взыскании задолженности по договору поставки рапсового масла.

Арбитражному суду г. Москвы экономическим судом было направлено судебное поручение о вручении ответчику искового заявления и приложенных документов, на которое письмом от 26.05.2007 г. Арбитражный суд г. Москвы сообщил, что конверт с отметкой о том, что организация по указанному адресу не значится, возвращен Арбитражному суду органом связи.

*Каков порядок направления судебных поручений экономическими судами Республики Беларусь арбитражным судам РФ? Считается ли в данной ситуации ответчик надлежащим образом уведомленным о дне судебного разбирательства?*

**10.** В экономический суд Минской области поступило исковое заявление предприятия «А» (г. Борисов) к предприятию «Б» (г. Кишинев, Республика Молдова) о взыскании задолженности по договору перевозки груза в сумме 24 млн бел. рублей.

Судья отправил определение о возбуждении дела и копию искового заявления почтой по адресу, указанному в исковом заявлении, однако они были возвращены отделением связи г. Кишинева в связи с отсутствием ответчика по указанному адресу, хотя в соответствии с ответом, полученным из Государственной регистрационной палаты Министерства юстиции Молдовы, адрес ответчика, указанный в исковом заявлении, является его юридическим адресом.

На направленное экономическим судом Минской области в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.93 г. поручение о вручении ответчику судебных документов компетентный орган Республики Молдова доказательств вручения предприятию «Б» судебных документов также не представил, не сообщив об обстоятельствах, препятствующих исполнению данного поручения.

Судебные документы, направленные истцом «А», отделением связи также были возвращены в связи с отсутствием ответчика по указанному адресу.

С учетом ст. 128 ХПК судья посчитал возможным провести судебное разбирательство по делу на основе имеющихся доказательств в отсутствие представителей ответчика.

*Правильно ли поступил судья? Каков порядок направления судебных поручений в Республику Молдова?*

**11.** Н. Павличенко обратилась в управление юстиции с жалобой на нарушение сроков рассмотрения судом Заводского района г. Минска ее иска о взыскании алиментов с гражданина Швеции К. Фергюссона.

В ответе на жалобу управление юстиции указало, что суд не вправе рассматривать дело, не имея доказательств того, что копия искового заявления и извещения о дне судебного разбирательства вручены ответчику. В ответе была дана ссылка на ст. 15 международного договора, участниками которого являются Республика Беларусь и Швеция, и приведен ее текст: «Если приказ о вызове в суд либо равноценный документ был отослан за рубеж с целью вручения, и ответчик не явился, то судебное решение не выносится до тех пор, пока не установлено, что документ был вручен способом, определенным внутренним правом адресуемого государства для вручения документа по делу внутреннего судебного процесса лицам, находящимся на территории этого государства.

*Обоснован ли ответ, данный заявительнице? На какой договор сделана ссылка в ответе?*

**12.** В Министерство юстиции Республики Беларусь поступило судебное поручение из Греции, в котором содержалась просьба о допросе проживающего в г. Борисове гражданина Петрова. Здесь же было указано, что стороны по делу хотят знать, когда будет осуществлен допрос, и просят известить их об этом. Поручение было составлено на греческом языке и сопровождалось переводом на английский язык, заверенным в греческом посольстве.

*Как должно поступить Министерство юстиции Республики Беларусь? Должно ли быть сообщено сторонам время и место допроса?*

## **Тема 6. Признание и исполнение иностранных судебных решений**

### **Методические указания**

Действие решения, вынесенного судом одного государства, ограничено пределами территории этого государства. С расширением контактов между гражданами и организациями разных стран возникает потребность, чтобы решение суда одного государства имело последствия (действовало) на территории другого государства. Применительно к действию судебного решения на территории другого государства говорят о его признании и исполнении. В зависимости от способа выражения государством согласия на признание и приведение в исполнение иностранного судебного решения выделяют несколько систем реализации иностранных судебных решений. Магистранты должны знать основные из них.

Необходимо также уяснить, что понимается под признанием и исполнением судебного решения, какие свойства приобретает признанное в Республике Беларусь иностранное судебное решение. Для ответа на последний вопрос следует восстановить в памяти знания из области гражданского процессуального и хозяйственного процессуального права о природе законной силы судебного решения и свойствах вступившего в законную силу решения.

Большое практическое значение применительно к рассматриваемой теме имеет классификация судебных решений на решения о признании и присуждении. Следует четко уяснить разницу в подходе законодателя применительно к решениям о признании и присуждении. В соответствии с п. 1 ст. 561 ГПК принудительное исполнение решений иностранных судов с участием граждан допускается только в случае, если это предусмотрено международными договорами Республики Беларусь, а признание решений, которые по своему характеру не требуют исполнения, осуществляется как в силу международных договоров Республики Беларусь, так и в случаях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь (ч. 2 ст. 1 Приложения № 4 ГПК). Следует отметить, что в отличие от гражданского судопроизводства в хозяйственном судопроизводстве решения любого вида – как о признании, так и о присуждении, подлежат признанию по правилам главы 29 ХПК, т. е. путем подачи заявления заинтересованным лицом о признании иностранного судебного решения и его рассмотрения.

Анализ условий признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений позволяет выделить следующие две группы условий:

- позитивные правовые условия (правовое основание признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения; относимость акта к числу подлежащих признанию и приведению в исполнение);
- негативные условия (основания для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения).

Анализ позитивных правовых условий следует начинать со сравнительного анализа правовых оснований признания и приведения в исполнения иностранных судебных решения (международный договор, взаимность, внутреннее законодательство). Далее – изучить вопрос о том, какие юрисдикционные акты подлежат признанию и исполнению в порядке, установленном Приложением № 4 к ГПК и главой 28 ХПК, а также проанализировать соответствующие нормы международных договоров Республики Беларусь.

Анализ негативных правовых условий предполагает характеристику оснований для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений. Магистранты должны знать условия признания и исполнения иностранных судебных решений, установленные ст. 5 Приложения № 4 к ГПК и ст. 248 ХПК, уметь охарактеризовать и сравнить условия признания и исполнения иностранных судебных решений в рамках гражданского и хозяйственного процесса.

В частности, анализ условий признания и исполнения иностранных судебных решений судами общей юрисдикции, рассматривающими гражданские дела, необходимо проводить с учетом следующих положений:

- *решение вступило в законную силу (п. 1 ст. 5 Приложения № 4 к ГПК).* Характеристика этого условия предполагает ответ на вопрос о том, кто и по законодательству какого государства определяет момент вступления решения в законную силу;

- *сторона, против которой вынесено решение, была своевременно и надлежащим образом извещена о рассмотрении дела (п. 2 ст. 5 Приложения № 4 к ГПК).* Магистранты должны знать, какое законодательство должны применять суды Республики Беларусь при проверке указанного обстоятельства;

- *дело, по которому вынесено решение, не должно относиться к исключительной компетенции судов Республики Беларусь (п. 3 ст. 5 Приложения № 4 к ГПК).* Следует восстановить в памяти тему «Международная подсудность» и ответить на вопрос о том, что понимается под исключительной подсудностью и какие дела относятся к исключительной компетенции судов Республики Беларусь;

- *отсутствует вступившее в законную силу решение суда Республики Беларусь, вынесенное по тождественному спору, или отсутствует в производстве суда Республики Беларусь дело, возбужденное по тождественному спору, до возбуждения дела в иностранном суде (п. 4 ст. 5 Приложения № 4 к ГПК).* При анализе данного условия магистрантам надлежит вспомнить, что понимается под «тождественным спором»;

- *не истек срок давности предъявления решения к принудительному исполнению, предусмотренный ст. 468, 561 ГПК (п. 5 ст. 5 Приложения № 4 к ГПК).* Характеристика данного условия предполагает ответ на вопрос о порядке исчисления срока предъявления к исполнению исполнительных документов. При этом особое внимание следует обратить на особенности действия данного срока по решениям о взыскании периодических платежей;

- *исполнение решения не противоречит суверенитету Республики Беларусь и не угрожает безопасности Республики Беларусь, а также не противоречит основным принципам законодательства Республики Беларусь (п. 6 ст. 5 Приложения № 4).* Следует учитывать, что многие вопросы, связанные с применением этого условия являются дискуссионными. В связи с этим магистрантам необходимо составить свое собственное представление по основным спорным вопросам.

По такой же схеме следует проводить анализ условий признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений в порядке, установленном главой 28 ХПК, отмечая при этом сходства и отличия в правовом регулировании.

Подготовка ко второму вопросу темы предполагает ответы на следующие основные вопросы:

- к компетенции какого органа относится обращение иностранного судебного решения к исполнению;

- какие документы необходимо представить в этом случае;

- какая процессуальная форма должна быть соблюдена (следует изучить основные формы признания и приведения в исполнение иностранных судебных

решений, закрепленные в законодательствах разных государств, а именно, систему экзекватуры, систему регистрации и систему упрощенного производства и дать ответ на вопрос, какая из систем применяется в Республике Беларусь).

Подготовка к третьему вопросу темы «Исполнение за пределами Республики Беларусь решений судов общей юрисдикции» включает в себя анализ следующих вопросов:

- в какой суд подаются ходатайства взыскателей о принудительного исполнения решений судов Республики Беларусь за границей;
- в каком порядке пересылаются соответствующие ходатайства;
- какие документы должны быть к ним приложены.

### **Вопросы**

1. Понятие признания и исполнения иностранных судебных решений. Источники правового регулирования признания и исполнения иностранных судебных решений.

2. Условия и порядок признания и исполнения решений судов иностранных государств в Республике Беларусь.

3. Исполнение за пределами Республики Беларусь решений судов общей юрисдикции.

### **Дополнительные нормативные правовые акты**

1. Конвенция о взыскании за границей алиментов : [заключена в г. Нью-Йорке 20 июня 1956 г.] // Сборник основных международных договоров Республики Беларусь в деятельности общих и хозяйственных судов. – Минск : Информпресс, 1999. – С. 168–175.

2. Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о порядке взаимного исполнения судебных актов хозяйственных судов Республики Беларусь и арбитражных судов Российской Федерации : [заключено в г. Москве 17 янв. 2001 г.] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 69. – 2/858.

3. Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов [Электронный ресурс] : [заключено в г. Москве 3 марта 2015 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

4. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье : 9 июля 1999 г. № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 55. – 2/53.

5. О применении судами законодательства о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 2014 г., № 18 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=S21400018&p1=1&p5=0>. – Дата доступа : 14.09.2015.

### **Дополнительная литература**

1. *Бабкина, Е. В.* Специфика применения оговорки о публичном порядке в процессе приведения в исполнение иностранных арбитражных решений / Е. В. Бабкина, А. А. Семчик // Журнал международного права и международных отношений. – 2014. – № 3. – С. 25–30.

2. *Варей-Соммьер, П.* Международный и внутренний публичный порядок при признании и исполнении иностранных арбитражных решений (правоприменительный опыт Франции и России) / П. Варей-Соммьер, И. В. Гетьман-Павлова // Право. – 2014. – № 1. – С. 140–168.

3. *Варей-Соммьер, П.* Нарушение «сверхимперативных» норм как основание для отказа в признании и исполнении иностранных арбитражных решений: судебная практика Франции и России / П. Варей-Соммьер, И. В. Гетьман-Павлова // *Право*. – 2015. – № 1. – С. 22–42.
4. *Горонков, М.* Об отдельных вопросах деятельности суда при рассмотрении заявлений о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по хозяйственным (торговым) делам / М. Горонков // *Вестник Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь*. – 2005. – № 3. – С. 67–75.
5. *Горонков, М.* Теоретические основы придания обязательной юридической силы решениям иностранных судов / М. Горонков // *Вестник Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь*. – 2005. – № 2. – С. 92–100.
6. *Зайцев, Р. В.* Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов / Р. В. Зайцев ; науч. ред. В. В. Ярков. – М. : Волтерс Клувер, 2007. – 208 с.
7. *Кайсин, Д. В.* Доктрина международной вежливости и приведение в исполнение иностранных судебных решений в России / Д. В. Кайсин // *Закон*. – 2014. – № 6. – С. 152–160.
8. *Князева, Л. В.* Признание и приведение в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений в США : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Л. В. Князева. – М., 2015. – 26 с.
9. *Костин, А. А.* Вопросы действительности соглашения о международной подсудности на этапе признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения / А. А. Костин // *Арбитражный и гражданский процесс*. – 2014. – № 5. – С. 49–53.
10. *Крохалев, С. В.* Категория публичного порядка в международном гражданском процессе / С. В. Крохалев. – СПб. : Изд. Дом С.-Петербур. гос. ун-та; Изд-во юрид. фак. С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. – 472 с.
11. *Куделич, Е. А.* Трансграничное исполнение судебных решений в России: в плену устоявшихся стереотипов или поступательное движение вперед? / Е. А. Куделич // *Закон*. – 2015. – № 5. – С. 143 – 157
12. *Литвинский, Д. В.* Признание иностранных судебных решений по гражданским делам (сравнительно-правовой анализ французского законодательства, судебной практики и юридической доктрины) / Д. В. Литвинский. – СПб. : Изд. Дом С.-Петербур. гос. ун-та; Изд-во юрид. фак. С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. – 952 с.
13. *Морщакова, Т.* Новый порядок исполнения Россией и Беларусью судебных актов по хозяйственным спорам / Т. Морщакова // *Рос. юстиция*. – 2002. – № 12. – С. 12–13.
14. *Муранов, А. И.* Международный договор и взаимность как основания приведения в исполнение в России иностранных судебных решений / А. И. Муранов. – М. : Статут, 2003. – 191 с.
15. *Романова, О. Н.* Оптимизация правового регулирования вопросов признания и принудительного исполнения в Республике Беларусь иностранных судебных решений / О. Н. Романова // *Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию профессора В. Ф. Чигира (Минск, 4–5 ноября 2014 г.)*. – Минск, 2014. – С. 465–467.
16. *Романова, О. Н.* Некоторые вопросы применения оговорки о публичном порядке как основания для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений / О. Н. Романова // *Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол. : В. И. Семенов (гл. ред.) [и др.]*. – Минск : Бизнесофсет, 2011. – Вып. 6. – С. 287–295.
17. *Саттарова, З. З.* Понятие признания иностранного судебного решения / З. З. Саттарова // *Гражданский процесс: наука и преподавание / под ред. М. К. Треушникова, Е. А. Борисовой*. – М. : Городец, 2005. – С. 384–394.
18. *Сорокина, С. С.* Правовая сущность и предпосылки признания и исполнения иностранного судебного решения / С. С. Сорокина // *Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под ред. М. К. Треушникова*. – М. : Городец, 2004. – С. 203–220.



## Задачи

1. По решению суда г. Хельсинки от 14 февраля 2013 г. местом жительства Светланы Федоровой (12 января 2010 г. рождения), общего ребенка гражданки Республики Беларусь Н. Федоровой и гражданина Финляндии Пааво Куллерво Исаксона, определено место жительства отца, а с матери ребенка взысканы алименты в размере 300 марок ежемесячно до исполнения дочери 18 лет, а также определен порядок общения матери с ребенком. Поскольку Н. Федорова вывезла свою дочь из Финляндии в Республику Беларусь, Пааво Куллерво Исаксон обратился в Минский городской суд с ходатайством о принудительном исполнении на территории Республики Беларусь упомянутого решения суда г. Хельсинки. При этом он ссылаясь на то, что мать ребенка отказалась добровольно исполнить решение, а также препятствует ему в общении с дочерью. Судебная коллегия Минского городского суда в удовлетворении ходатайства отказала по следующим основаниям. В силу ч. 1 ст. 1 Приложения № 4 к ГПК судебные постановления иностранных судов признаются и исполняются в Республике Беларусь, если это предусмотрено международным договором Республики Беларусь. В Договоре о правовой помощи с Финляндией не предусмотрена возможность принудительного исполнения решений, вынесенных в одном Договариваемом Государстве на территории другого Договариваемого Государства.

*Обоснованы ли доводы судебной коллегии по гражданским делам Минского городского суда?*

2. Свиридова подала в Брестский областной суд ходатайство о принудительном исполнении судебного приказа Егорьевского городского суда Московской области о взыскании алиментов. Судебная коллегия Брестского областного суда отказала в удовлетворении ходатайства, мотивируя определение тем, что ст. 51, 53 Минской конвенции предусматривают принудительное исполнение решений судов, а в ходатайстве Б. содержалась просьба о принудительном исполнении судебного приказа.

*Правильно ли определение суда?*

3. В суд г. Борисова поступили материалы с ходатайством о разрешении принудительного исполнения решения одного из судов Республики Польша. Указанным решением был удовлетворен иск о возмещении ущерба, причиненного ДТП, совершенным гражданином Республики Беларусь Носовичем, и взыскано в пользу гражданина Республики Польша 850 тыс. злотых. При исследовании приложенных к ходатайству документов суд обнаружил, что в них отсутствуют доказательства извещения гражданина Республики Беларусь Носовича о месте и времени рассмотрения дела.

*Как должен поступить суд?*

4. В Могилевский областной суд обратилась Егорова с ходатайством о признании и принудительном исполнении на территории Республики Беларусь решения Железнодорожного районного суда г. Воронежа Российской Федерации в части взыскания с Белоусова средств на содержание дочери. Определением

Могилевского областного суда от 30 декабря 2014 г. заявленное ходатайство удовлетворено. В частной жалобе Белоусов просил отменить определение суда от 30 декабря 2014 г., так как он не был извещен о дате слушания дела по ходатайству Егоровой. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда установила, что ходатайство Егоровой о разрешении принудительного исполнения на территории Республики Беларусь решения суда иностранного государства действительно рассмотрено в отсутствие должника, который не был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения ходатайства.

*Как должен поступить суд?*

5. Гражданка Узбекистана Ниязитова обратилась в суд Республики Беларусь с иском о расторжении брака, взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества к гражданину Республики Беларусь Устиновичу. Супруги проживали вместе в г. Бухаре, а после распада СССР Устинович вернулся в Республику Беларусь. Суд рассмотрел заявленные требования и удовлетворил иск.

*Как должно быть реализовано данное судебное решение?*

6. Витебский областной суд, рассмотрев 15 июня 2015 г. ходатайство об исполнении в Республике Беларусь решения суда г. Турку (Финляндия) о взыскании алиментов с гражданина Республики Беларусь Петровича, вынес определение об удовлетворении ходатайства, однако изменил срок окончания взыскания: вместо указания в решении – до достижения ребенком экономической самостоятельности, указал – в соответствии со ст. 88 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье – до 18 лет.

*Законно ли данное определение. Если нет, в каком порядке взыскательница алиментов может его оспорить?*

7. Гражданка Республики Польша Яблоньска обратилась с просьбой об исполнении в Республике Беларусь решения районного суда г. Вроцлова о взыскании алиментов на содержание сына с гражданина Республики Беларусь Николайчика, проживающего в г. Пинске Брестской области. При рассмотрении ходатайства было установлено, что ранее судом г. Пинска уже было вынесено решение о взыскании с Николайчика средств на содержание сына.

*Как должно быть разрешено ходатайство Яблоньской?*

8. Определением Минского городского суда гражданке Кулешовой О. было отказано в удовлетворении ходатайства о разрешении принудительного исполнения на территории Республики Беларусь решения суда КНР от 12 января 2007 г. о взыскании алиментов на ребенка 2005 г. рождения по тем мотивам, что истица обратилась за разрешением принудительного исполнения решения суда только в 2015 г., т. е. по истечении установленного законом трехлетнего срока (п. 5 ст. 5 ГПК).

*Законно ли в данном случае определение об отказе в разрешении принудительного исполнения решения иностранного суда?*

*Может ли оно быть обжаловано или опротестовано?*

*Если да, то в каком порядке?*

9. Допущены ли в данном определении Гомельского областного суда какие-либо ошибки?

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 октября 2010 г.

г. Гомель

Гомельский областной суд в составе судьи Ивановой А. С. при секретаре Сидоровой Н. В., рассмотрев ходатайство Королевой Светланы Дмитриевны о признании и исполнении решения суда,

#### Установил

25 июня 2008 г. судом Жаксынского района Акмолинской области Республики Казахстан вынесено постановление о взыскании алиментов с Егорова Петра Васильевича в пользу Королевой Светланы Дмитриевны на содержание дочери Ксении, 1 января 2008 г. рождения, в размере  $\frac{1}{4}$  части заработка, начиная с 25 июня 2008 г. до совершеннолетия ребенка.

Королева С. Д. обратилась в суд с ходатайством о разрешении исполнения этого постановления в связи с тем, что должник проживает в Республике Беларусь.

Должник Егоров П. В. ходатайство не признал по тем основаниям, что о взыскании с него алиментов в 2008 г. он не знал, в суд не вызывался, хотя проживал в тот период в Казахстане. Кроме того, сообщил, что в браке с Королевой С. Д. он не состоит и не состоял и платит уже алименты в пользу Сидоровой Светланы Николаевны на дочь Анжелу, 22 мая 2004 г. рождения, в размере  $\frac{1}{4}$  части заработка. В браке с Сидоровой С. Н. он состоит до настоящего времени. С Королевой С. Д. он сожительствовал, и когда у последней родилась дочь, он в добровольном порядке подал заявление об установлении отцовства. Из Казахстана они уехали вместе в феврале 2009 г., после чего проживали совместно в Хойникском районе, он участвовал в воспитании и содержании дочери Ксении. Никогда Королева С. Д. не говорила ему о том, что обращалась в суд о взыскании с него алиментов. В настоящее время он с заявительницей отношений не поддерживает.

Выслушав должника, проверив его доводы путем обозрения материалов о взыскании с него алиментов в пользу другого лица, изучив документы, приложенные к ходатайству, суд считает, что в разрешении принудительного исполнения постановления суда Жаксынского района Акмолинской области следует отказать по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 6 ст. 5 Приложения № 4 к ГПК Республики Беларусь.

В приложенных к ходатайству документах отсутствуют сведения о своевременном и надлежащем извещении Егорова П. В. о времени и месте рассмотрения дела.

Справка суда Жаксынского района № 709 от 21 июня 2010 г. вызывает сомнение, поскольку в ней указано и о вручении должнику копии искового заявления. Дело же было рассмотрено не в исковом порядке, о чем свидетельствует вынесение не решения, а постановления.

*При рассмотрении ходатайства бесспорно установлено, что по постановлению Жаксынского суда от 27 января 2006 г. с Егорова П. В. взыскиваются алименты в пользу Сидоровой С. Н. на дочь Анжелу, 22 мая 2004 г. рождения, в размере  $\frac{1}{4}$  части заработка, начиная с 27 января 2006 г. Названное постановление исполнялось на территории Казахстана до 2008 г., а с апреля 2010 г. исполняется в Республике Беларусь.*

*Указанные обстоятельства подтверждаются определением Гомельского облсуда от 17 апреля 2010 г. (дело № 32).*

*Вынесенное Жаксынским судом постановление от 25 июня 2008 г. о взыскании с Егорова П. В. алиментов в пользу Королевой С. Д. противоречит законодательству Республики Беларусь. Это заключается в том, что требование Королевой С. Д. должно быть рассмотрено в исковом порядке с извещением должника и заинтересованного лица – Егорова П. В., а размер платежей по решению при удовлетворении иска должен быть определен с учетом числа детей от обеих матерей и пределов, установленных ч. 1 ст. 81 КоБС Республики Беларусь (действующего до 1 сентября 1999 г.) и ч. 1 ст. 92 ныне действующего Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, т. е. в данном случае на двоих детей размер алиментов должен составить  $\frac{1}{3}$  заработка, или 33 % заработка.*

*По изложенным мотивам, ходатайство Королевой С. Д. не подлежит удовлетворению.*

*Руководствуясь ст. 319–322 ГПК Республики Беларусь, суд*

*Определил:*

*Отказать Королевой Светлане Дмитриевне в удовлетворении ходатайства о принудительном исполнении постановления суда Жаксынского района Акмолинской области от 25 июня 2008 г.*

*Определение может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Верховный Суд Республики Беларусь через Гомельский областной суд.*

*Судья*

**10.** Дмитриева С. заявила два ходатайства об исполнении решения Северодонецкого городского суда: о взыскании с ее мужа средств на содержание дочери и на свое содержание. Из копии решения, приложенного к ходатайству, видно, что Дмитриева С. является инвалидом 2 группы и на ее содержание суд взыскал средства в размере  $\frac{1}{3}$  всех видов заработка и (или) доходов. Брестский областной суд, рассмотрев ходатайства Дмитриевой С., определением от 31 января 2005 г. постановил разрешить принудительное исполнение решения Северодонецкого городского суда в части взыскания алиментов на ребенка. Ходатайство о принудительном исполнении решения в части взыскания средств на содержание самой Дмитриевой С. суд не удовлетворил, указав в определении, что согласно ст. 31 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье размер средств, взыскиваемых на содержание супруга, определяется исходя из материального и семейного положения обоих супругов в кратном отношении к базовой величине, установленной на момент выплаты.

*Правомерен ли отказ суда в удовлетворении ходатайства?*

**11.** Семенов К. обратился в Витебский областной суд с ходатайством о принудительном исполнении решения Днепровского районного суда г. Днепродзержинска о взыскании с Корытина С. суммы в возмещение вреда. Витебский областной суд определением от 23 декабря 2004 г. не удовлетворил ходатайство, ссылаясь на то, что сведения о месте жительства должника Корытина С., указанные в ходатайстве, не соответствуют действительности.

*Правомерны ли действия суда?*

**12.** Минский городской суд отказал в удовлетворении ходатайства о принудительном исполнении решения Каширского городского суда Московской области о взыскании суммы в возмещение вреда с КУП «Минсктранс». Свое определение Минский городской суд мотивировал тем, что из содержания решения Каширского городского суда Московской области нельзя сделать вывод, что Павлов (водитель автобусного парка) допустил нарушение Правил дорожного движения. Кроме того, административные меры воздействия к нему в связи с автоаварией не применялись.

*Оцените доводы суда.*

**13.** Витебский областной суд удовлетворил ходатайство Шатило К. о принудительном исполнении решения Тячевского суда Закарпатской области о взыскании суммы в возмещение морального вреда с колхоза «Гигант» Миорского района. Должник подал жалобу на определение с просьбой отменить его как незаконное по следующим основаниям. Вред здоровью взыскателя был причинен во время работы в колхозе «Гигант» Миорского района, т. е. на территории Республики Беларусь и на ее же территории находится ответчик. Поэтому в соответствии с Минской конвенцией 1993 г. дело относится к исключительной подсудности судов Республики Беларусь.

*Обоснованы ли доводы жалобы?*

**14.** Гражданин Испании Э. Коэльо и гражданка Республики Беларусь И. Мещерякова подали в орган, регистрирующий акты гражданского состояния Октябрьского района г. Минска, заявление о регистрации брака. После разъяснения жениху ст. 229 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, в соответствии с которой браки граждан Республики Беларусь с иностранными гражданами регистрируются при условии обязательного представления последними документа компетентного органа государства, гражданами которого они являются, об отсутствии зарегистрированного брака с другим лицом, выяснилось, что Коэльо ранее состоял в зарегистрированном браке с гражданкой Испании, но этот брак в 2002 г. судом Испании был признан недействительным. В подтверждение своих слов Коэльо предоставил решение суда о признании брака недействительным с заверенным переводом на русский язык, однако получил разъяснение, что это решение суда Испании не может быть в данный момент принято в качестве доказательства прекращения брака, поскольку должно пройти процедуру признания, предусмотренную Положением № 4 к ГПК. И

только после вынесения Минским городским судом соответствующего определения, брак между г-ом Э. Коэльо и И. Мещеряковой будет зарегистрирован.

*Оцените доводы руководителя органа, регистрирующего акты гражданского состояния.*

*В каком порядке признаются решения иностранных судов, которые не требуют принудительного исполнения?*

**15.** Гражданка ФРГ обратилась с ходатайством об исполнении в Республике Беларусь решения польского суда. Данным решением были взысканы алименты на ребенка с гражданина Республики Беларусь П. Минский городской суд (должник проживает в г. Минске) рассмотрел ходатайство и разрешил исполнение. Но при этом он постановил взыскать алименты в меньшем размере, чем было предусмотрено в решении суда ФРГ, приняв во внимание просьбу должника уменьшить сумму взыскания, поскольку на его иждивении находятся двое несовершеннолетних детей от второго брака.

*Правильно ли поступил суд Республики Беларусь?*

**16.** В мае 2015 г. в Витебский областной суд поступило ходатайство гражданки Республики Беларусь Ковалевич В. о разрешении принудительного исполнения решения одного из судов Республики Польша о взыскании средств на ее содержание с бывшего мужа, гражданина Польши, проживающего в Республике Беларусь. На момент рассмотрения дела о взыскании алиментов оба супруга проживали на территории Польши. Суд при разрешении дела применил законодательство Республики Беларусь, ссылаясь на то, что истица является гражданкой Республики Беларусь.

Витебский областной суд отказал в разрешении принудительного исполнения на том основании, что судом Республики Польша при разрешении дела о взыскании алиментов была нарушена ст. 31 Договора с Республикой Польша о правовой помощи, в соответствии с которой по данному спору должно было применяться законодательство той Договаривающейся Стороны, на территории которой проживает лицо, ходатайствующее о взыскании алиментов.

*Правильно ли поступил суд?*

**17.** В Минский городской суд поступило ходатайство гражданки Республики Беларусь Семеновой К. о разрешении принудительного исполнения решения одного из судов Иордании.

Данным решением был разрешен спор между тремя женами подданного Иордании (одной из которых являлась Семенова К.) о разделе наследственного имущества, оставшегося после смерти мужа. Решение было вынесено по праву Иордании, в соответствии с которым все жены подданных Иордании наследуют в равных долях. За Семеновой К. было признано право собственности на часть имущества наследодателя, находящееся в Республике Беларусь.

Суд вынес определение об отказе в разрешении принудительного исполнения со ссылкой на п. 6 ст. 5 Приложения № 4 к ГПК.

*Есть ли основания для обжалования этого определения?*

18. Представитель фирмы – резидента Нидерландов обратился в юридическую фирму Республики Беларусь с просьбой дать консультацию по следующему вопросу. Арбитражный (третейский) суд Нидерландов вынес решение в пользу фирмы – резидента Нидерландов о взыскании суммы долга с юридического лица – резидента Республики Беларусь и взыскании судебных издержек. Должник добровольно исполнил решение в части взыскания суммы долга и отказался от добровольного исполнения части решения, касающейся взыскания судебных издержек. Представитель фирмы – резидента Нидерландов просил разъяснить: в каком порядке возможно взыскание судебных издержек, необходимо ли подавать исковое заявление или в Республике Беларусь предусмотрен иной порядок применительно к данной ситуации; в какой юрисдикционный орган необходимо обращаться; оплачивается ли заявление государственной пошлиной?

*Дайте консультацию по этим вопросам.*

19. Экономический суд г. Минска отказал фирме «К» в удовлетворении ходатайства о принудительном исполнении решения суда Королевства Нидерланды. Отказ мотивирован тем, что хозяйственный суд не имеет информации о том, разрешали ли суды Королевства Нидерланды принудительное исполнение решений судов Республики Беларусь на основании принципа взаимности.

*Обоснованны ли доводы суда?*

**Вариант:** МИД Королевства Нидерланды неоднократно возвращал направляемые компетентными органами Республики Беларусь по дипломатическим каналам ходатайства о принудительном исполнении решений судов Республики Беларусь со ссылкой на отсутствие международного соглашения о признании и принудительном исполнении судебных решений.

20. ООО «Садко» (Российская Федерация) обратилось с заявлением о возбуждении исполнительного производства. К заявлению был приложен исполнительный лист, выданный арбитражным судом Российской Федерации на основании вынесенного им решения о взыскании неустойки по договору поставки. Судебный исполнитель отказал в возбуждении исполнительного производства на том основании, что в соответствии с главой 28 ХПК решение суда иностранного государства (в том числе и Российской Федерации) должно пройти процедуру признания. Взыскатель должен обратиться в экономический суд по месту нахождения должника с заявлением о признании и приведении в исполнение решения арбитражного суда РФ.

*Законно ли постановление судебного исполнителя об отказе в возбуждении исполнительного производства? Каков порядок исполнения решений арбитражных судов Российской Федерации на территории Республики Беларусь?*

21. Гражданка Н. Бахметьева обратилась в суд Фрунзенского района г. Минска – по месту своего жительства с заявлением о возбуждении исполнительного производства, представив исполнительный лист о взыскании алиментов на ребенка с Дэвида Скотта, гражданина США. Руководствуясь ч. 2 ст. 463 ГПК

суд отказал в возбуждении исполнительного производства, сославшись при этом на отсутствие у Республики Беларусь договора о правовой помощи с США.

В частной жалобе Н. Бахметьева просила отменить определение суда, возбудить исполнительное производство и объявить розыск должника, который, как ей доподлинно известно, живет и работает в Минске, однако адрес его местожительства ей не известен.

*Как должна быть разрешена жалоба?*

**22.** Судебный приказ на взыскание средств на содержание дочери с Новикова Л. был направлен на исполнение в Республику Беларусь в связи с переездом должника в Беларусь на постоянное место жительства. Рассматривая вопрос о приведении указанного судебного постановления в исполнение, Минский городской суд направил требование о представлении доказательств об извещении должника о состоявшемся судебном разбирательстве. Из Российской Федерации был получен ответ, что в приказном производстве должник не извещается, так как судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон.

*Подлежит ли судебный приказ исполнению в Республике Беларусь?*

**23.** 18 декабря 2015 г. Петров подал в Можайский городской суд Московской области ходатайство о разрешении принудительного исполнения на территории Республики Беларусь определения этого суда от 9 декабря 2011 г., которым было утверждено мировое соглашение Петрова и ответчика по делу Сидорова, обязавшегося возместить Петрову ущерб в размере 15 тысяч российских рублей.

Получив указанное ходатайство и разрешая его по существу, Могилевский областной суд отказал в его удовлетворении на том основании, что компетентными органами юстиции ходатайство Петрова было направлено областному суду по истечении трехлетнего срока, установленного для предъявления решения к исполнению.

*Оцените действия Могилевского областного суда.*

**24.** В 2010 г. в одном из судов Франции было разрешено дело по иску французского гражданина о взыскании долга с постоянно проживающего во Франции гражданина Республики Беларусь. В 2013 г. французский гражданин предъявил тождественный иск в суд Заводского района г. Минска (с 2012 г. место постоянного жительства ответчика – Республика Беларусь).

Дайте ответ на поставленные вопросы в зависимости от предлагаемых вариантов решения по делу французского суда:

а) исковые требования были удовлетворены и решение суда исполнено на территории Франции;

б) исковые требования были удовлетворены, решение суда не исполнено;

в) вынесено решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

*Как должен поступить судья в каждом из перечисленных вариантов? Изменится ли ответ, если аналогичные вопросы возникнут в отношении решения суда Латвии?*



## Тема 7. Международный коммерческий арбитраж

### Методические указания

Магистрантам прежде всего необходимо запомнить, что термин «международный коммерческий арбитраж» употребляется в нескольких значениях:

- для обозначения механизма разрешения споров, вытекающих из внешне-экономических сделок;
- для обозначения органа, созданного для рассмотрения таких споров;
- для обозначения состава арбитров, рассматривающего конкретный спор.

В последних двух случаях используется также термин «арбитражный (третейский) суд».

При подготовке первого вопроса магистранты должны четко уяснить, что Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей не упоминает третейские суды в качестве элемента судебной системы. Третейская (арбитражная) форма защиты права является формой негосударственной, что и предопределяет ее главную особенность, а также принципы организации и особенности рассмотрения и разрешения споров.

Международный коммерческий арбитраж – это не единственный способ рассмотрения международных коммерческих споров. Эти споры могут рассматриваться в системе государственных судов. В связи с этим магистрантам необходимо освежить в памяти вопросы о компетенции экономических судов Республики Беларусь по рассмотрению и разрешению хозяйственных (экономических) споров с участием иностранного элемента. Здесь же следует ответить на вопрос о конкуренции юрисдикции экономических судов Республики Беларусь и третейских судов, проанализировав соответствующие положения ХПК.

Анализируя первый вопрос темы, магистрантам также следует обратить внимание, что не существует полной изоляции третейских судов от национальных государственных судов. Допуская наряду с разрешением споров государственными судами такую форму, как арбитраж, законодатель сохраняет ограниченный судебный контроль в этой сфере, в частности, устанавливая возможность отмены арбитражного решения в строго определенных случаях. Кроме того, состав международного арбитражного суда или сторона с его согласия может обратиться в государственный суд или суд иностранного государства с просьбой об обеспечении иска или доказательств. В связи с этим магистрантам следует тщательно проанализировать соответствующие положения Закона Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде» и ХПК.

Первый вопрос темы также предполагает анализ преимуществ арбитражного разрешения споров. Отметим, что по этому вопросу в юридической литературе высказаны различные точки зрения, которые необходимо уяснить и определить свою позицию.

При исследовании вопроса о видах третейских судов следует остановиться на сущности каждого из них: изолированных (арбитражи *ad hoc*) и институциональных (постоянно действующих); проанализировать их сходные черты и отличия.

При изучении второго вопроса темы «Арбитражные соглашения и их значение» необходимо усвоить, что одним из основополагающих принципов международного коммерческого арбитража является принцип добровольности обращения к арбитражному разбирательству. Для передачи спора на разрешение третейского суда требуется так называемое третейское, или арбитражное, соглашение, т. е. использование третейского способа рассмотрения споров невозможно, по общему правилу, без соглашения сторон о передаче спора на рассмотрение именно третейского суда.

Магистранты должны проанализировать легальное определение арбитражного соглашения, данное в Законе Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде», а затем изучить виды арбитражного соглашения. В частности, выделить основные отличия арбитражной оговорки, третейской записи и арбитражного договора.

Следует обратить внимание, что основанием для передачи спора в арбитраж является не только арбитражное соглашение, но и международный договор, который обязателен как для сторон спора, относящихся к государствам, заключившим данный договор, так и для арбитражного суда, который указан в договоре. В связи с этим магистранты должны изучить положения соответствующих международных договоров.

Четвертый вопрос темы довольно объемный и его изучение рекомендуется проводить по следующему плану. Начать с общей характеристики Международного арбитражного суда при БелТПП – аббревиатура от названия Белорусской торгово-промышленной палаты, при которой учрежден суд (далее – МАС при БелТПП) как постоянно действующей, негосударственной, некоммерческой организации, осуществляющей деятельность на возмездной основе, и уяснить, какие нормативные акты составляют основу организации и деятельности МАС при БелТПП. Далее перейти к изучению вопроса о компетенции данного суда. С этой целью проанализировать соответствующие положения Закона Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде» и Регламента МАС при БелТПП, при этом обратить внимание на аспект, относящийся к оформлению соглашения сторон о передаче спора на рассмотрение МАС при БелТПП.

Затем остановиться на таких вопросах, как состав арбитражного суда и порядок его формирования; общие правила производства в МАС при БелТПП; возбуждение дела и подготовка его к рассмотрению; разбирательство дела; арбитражные расходы; формы окончания арбитражного разбирательства; требования, предъявляемые к арбитражному решению и его свойства после вступления в законную силу; основания и порядок отмены решений МАС при БелТПП.

Изучение пятого вопроса темы следует начать с уяснения того, что иностранное арбитражное решение по хозяйственным (экономическим) спорам может быть исполнено в определенном государстве только после того, как пройдет процедуру признания в компетентном государственном органе. В Республике Беларусь такими компетентными органами являются экономические суды. При этом признание и приведение в исполнение иностранных арбитраж-

ных решений производится в случаях, предусмотренных законодательством или международными договорами, либо на основе взаимности.

Далее следует уяснить содержание международных договоров, регулирующих порядок признания и исполнения иностранных арбитражных решений, и прежде всего Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г. Затем перейти к анализу Главы 28 ХПК и изучить требования к содержанию и порядку подачи заявления о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения; порядок рассмотрения заявления и вынесения определения экономического суда по указанной категории дел. Наиболее подробно рекомендуется исследовать основания для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения. Следует отметить, что ХПК (ч. 2 ст. 248) устанавливает в качестве основания для отказа противоречие исполнению решения иностранного суда публичному порядку Республики Беларусь. Иное может быть предусмотрено международными договорами.

В заключение следует обратить внимание на порядок исполнения иностранного арбитражного решения в Республике Беларусь.

### **Вопросы**

1. Понятие арбитражного разрешения споров и его преимущества. Виды арбитража.
2. Арбитражные соглашения и их значение.
3. Источники арбитражного права.
4. Международный арбитражный суд (МАС) при БелТПП.
5. Признание и исполнение иностранных арбитражных решений.

### **Дополнительные нормативные правовые акты**

1. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже : [заключена в г. Женеве 21 апр. 1961 г.] // Сборник основных международных договоров Республики Беларусь в деятельности общих и хозяйственных судов. – Минск : Информпресс, 1999. – С. 233–241.

2. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений : [заключена в г. Нью-Йорк 10 июня 1958 г.] // Сборник основных международных договоров Республики Беларусь в деятельности общих и хозяйственных судов. – Минск : Информпресс, 1999. – С. 215–221.

3. О международном арбитражном (третейском) суде : Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 279-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 56. – 2/60.

4. Регламент Международного арбитражного суда при БелТПП [Электронный ресурс] : утв. постановлением Президиума БелТПП от 17 марта 2011 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

### **Дополнительная литература**

1. *Алексеев, М. А.* Трансформация роли и правовых основ компетенции международного коммерческого Арбитражного Суда в современной экономической деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М. А. Алексеев. – Волгоград, 2012. – 34 с.

2. «Бейкер и Макензи»: Международный коммерческий арбитраж. Государства Центральной и Восточной Европы и СНГ : учеб.-практ. пособие / А. Асадов [и др.] ; отв. ред. : А. Тынель, В. Хвалей. – М. : БЕК, 2001. – 544 с.

3. *Брунцева, Е. В.* Международный коммерческий арбитраж : учеб. пособие / Е. В. Брунцева. – СПб. : Изд. дом «Сентябрь», 2001. – 368 с.
4. *Данилевич, А. С.* Международный коммерческий арбитраж : учеб. пособие / А. С. Данилевич. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2004. – 379 с.
5. *Зыкин, И. С.* Взаимодействие институционного арбитража и арбитража ad hoc / И. С. Зыкин // *Международное частное право: современная практика* : сб. ст. / под ред. М. М. Богуславского, А. Г. Светланова. – М. : ТОН – Остожье, 2000. – С. 253–273.
6. *Карабельников, Б. Р.* Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений: Научно-практический комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. / Б. Р. Карабельников. – М. : Юстицинформ, 2001. – 368 с.
7. *Международный коммерческий арбитраж. Опыт отечественного регулирования / саморегулирования. 80 лет МКАС при ТПП РФ: 1932–2012: сборник избранных научных, нормативных, архивных, аналитических и иных материалов. Т. I* / сост. и науч. ред. А. И. Муранов. – М. : Статут, 2012. – 592 с.
8. *Международный коммерческий арбитраж. Опыт отечественного регулирования / саморегулирования. К 80-летию юбилею МКАС при ТПП РФ: 1932–2013: сборник избранных научных, нормативных, архивных, аналитических и иных материалов. Т. II* / сост. и науч. ред. А. И. Муранов. – М. : Статут, 2014. – 879 с.
9. *Скворцов, О. Ю.* Третейское разбирательство предпринимательских споров в России: проблемы, тенденции перспективы / О. Ю. Скворцов – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 704 с.
10. *Тимохов, Ю. А.* О некоторых случаях судебного вмешательства в сфере международного коммерческого арбитража / Ю. А. Тимохов // *Международное частное право: современная практика* : сб. ст. / под ред. М. М. Богуславского, А. Г. Светланова. – М. : ТОН – Остожье, 2000. – С. 274–280.

## **Задачи**

1. 14 апреля 2015 г. компания «А» (Нидерланды) подала в МАС при БелТПП исковое заявление с требованием о взыскании с УП «К» процентов за просрочку оплаты поставленного товара в размере 20 000 долларов США, вытекающим из заключенного сторонами 7 августа 2014 г. контракта. Истец сослался на раздел 8 указанного контракта, предусматривающего, что «все споры и разногласия, которые могут возникнуть из настоящего контракта или в связи с ним подлежат рассмотрению в Международном арбитраже при Белорусской торгово-промышленной палате в соответствии с действующим в настоящее время Регламентом суда». При этом истец не возражал против того, чтобы рассмотрение спора осуществлялось в соответствии с действующим Регламентом МАС при БелТПП.

Однако, 20 мая 2015 г. ответчик – УП «К» направил в МАС при БелТПП ответ на исковое заявление, в котором не признал компетенцию МАС при БелТПП по данному спору в связи с недействительностью арбитражного соглашения. В обоснование своего мнения ответчик сослался на то, что в соответствии со ст. 11 Закона Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде», арбитражное соглашение считается заключенным, если содержится в документе, подписанном сторонами. Арбитражная оговорка контракта от 7 августа 2014 г., по мнению ответчика, является недействительной, поскольку контракт со стороны ответчика подписан якобы действовавшим на основании доверенности № 34 от 18 июня 2014 г. заместителем генерального

директора по коммерческим вопросам, хотя в действительности контракт подписан другим лицом, подпись которого является неразборчивой. Ответчик указал также, что доверенность с обозначенными в ней реквизитами заместителю генерального директора по коммерческим вопросам не выдавал, ее реквизиты являются вымышленными и сослался на доверенность, выданную заместителю генерального директора по коммерческим вопросам № 01-09563 21 октября 2013 г., на которой имеется его подпись, явно отличающаяся от той, которая стоит в спорном контракте.

Президиум МАС при БелТПП, рассмотрев заявление ответчика о непризнании компетенции МАС, оставил его без удовлетворения, указав, что в обоснование своей позиции ответчик ссылается на юридические факты материально-правового характера: (недействительность доверенности, подложность подписи, учиненной в контракте от имени ответчика), которые требуют тщательной проверки, возможной только при рассмотрении спора по существу, что имеет право сделать лишь состав арбитражного суда. А поскольку Президиум МАС при БелТПП не является органом, к ведению которого относится рассмотрение существа возникшего между сторонами спора, вопрос о компетенции суда в целом может разрешить только состав суда в ходе арбитражного разбирательства.

*Оцените доводы Президиума МАС при БелТПП.*

**2.** Истец (фирма «А», Чешская Республика) предъявил в МАС при БелТПП иск о взыскании 30 000 долларов США пени за просрочку в оплате поставленного товара к УП «С» (Республика Беларусь), ссылаясь на имеющуюся в контракте арбитражную оговорку. В соответствии с п. 10 контракта «все споры, которые могут возникнуть из этого контракта, если их не удастся разрешить мирным путем, подлежат рассмотрению в арбитраже или арбитражном суде Республики Беларусь в соответствии с его регламентом».

Ответчик подал в Президиум МАС заявление о непризнании компетенции МАС при БелТПП ввиду того, что в арбитражной оговорке не содержится точного наименования институционального арбитражного органа в Республике Беларусь, к компетенции которого стороны отнесли разрешение споров, вытекающих из контракта. В связи с этим невозможно утверждать, что стороны договорились о рассмотрении спора именно МАС при БелТПП.

*Основательны ли доводы ответчика?*

**3.** В МАС при БелТПП обратилось АО «С» (Республика Беларусь) с иском о взыскании 10 000 долларов США с ООО «В» (Республика Польша). Исковое заявление по данному делу с приложенными к нему материалами было направлено ответчику по двум имеющимся в материалах дела адресам. Ни по одному из них вручить корреспонденцию адресату не удалось. В первом случае заказное письмо возвратилось в нераспечатанном виде с почтовой отметкой «За отказом», во втором случае – «За невозможностью доставки».

В адрес истца Международный арбитражный суд при БелТПП направил письма, в которых содержалась просьба уточнить местонахождение ответчика

или принять меры к самостоятельному вручению документов. Однако истец просьбу суда не выполнил.

*Как должен поступить суд?*

4. ООО «А» (США) обратилось в МАС при БелТПП с иском к АО «Б» о взыскании 130 000 долларов США по контракту от 2 ноября 2012 г. Контракт, содержащий арбитражную оговорку, был заключен между ОДО «С» и ответчиком, однако 16 декабря 2012 г. произошла перемена лиц в обязательстве – ОДО «С» и ООО «А» заключили договор уступки права требования.

В январе 2013 г. от ответчика в МАС при БелТПП поступил ответ на исковое заявление, в котором он возражал против достоверности факта уступки права требования.

В судебном заседании, состоявшемся в феврале 2013 г., ответчик в своем ходатайстве указал на отсутствие арбитражного соглашения между истцом и ответчиком по требованиям, вытекающим из контракта. По мнению ответчика, арбитражная оговорка, изложенная в п. 5.2 контракта, является соглашением процессуального характера, применимым правом к которому является законодательство Республики Беларусь. Согласно п. 3 постановления Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 23.12.2005 № 34 «О подведомственности споров после уступки требования или перевода долга» переход гражданских прав и обязанностей от одной стороны к другой не влечет за собой перехода процессуальных прав и обязанностей, в связи с чем арбитражное соглашение не может быть предметом цессии.

*Обоснованы ли доводы ответчика? Как должен поступить суд?*

5. Российская компания, которой МАС при БелТПП отказал в удовлетворении исковых требований, обратилась в Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь с ходатайством об отмене решения на том основании, что оно противоречит публичному порядку Республики Беларусь (решение обязывает российскую компанию уплатить истцу сумму задолженности в иностранной валюте, в то время как она не имеет валютного счета).

*Подлежит ли ходатайство удовлетворению?*

6. Польская фирма «P-n Sp.Z.o.o.» обратилась в Международный арбитражный суд при БелТПП с иском к Республиканскому унитарному предприятию «Б» о взыскании покупной цены в сумме 280 000 долларов США за поставленный товар, оплата за который не была произведена. Обосновывая компетенцию МАС при БелТПП, истец указал, что заключенный сторонами контракт содержит арбитражную оговорку, в соответствии с которой споры и разногласия между ними разрешаются арбитражем Торгово-промышленной палаты страны-ответчика.

*Подтверждает ли данное арбитражное соглашение подсудность дела Международному арбитражному суду при БелТПП?*

7. Между ЗАО «Гера» (РФ) и ДП «Глубокская ПМК-64» (Республика Беларусь) был заключен договор поставки, в котором стороны указали, что «в слу-

чае, если стороны не смогут прийти к урегулированию споров дружественным путем, то споры и разногласия должны быть разрешены путем рассмотрения в арбитражном суде». В связи с тем, что ДП «Глубокская ПМК-64» не оплатило поставленный ей товар, ЗАО «Гера» оформило иски и материалы и направило их в МАС при БелТПП, который возбудил производство по делу.

В ответе на исковое заявление ДП «Глубокская ПМК-64» указало, что признает наличие у него задолженности перед ЗАО «Гера» и просит рассмотреть дело в его отсутствие. Рассмотрев дело, состав арбитражного суда удовлетворил иск.

*Относится ли данное дело при указанных условиях к компетенции МАС при БелТПП?*

**8.** Открытое акционерное общество «Н» обратилось в Международный арбитражный суд при БелТПП с иском к литовской фирме, сославшись на наличие между сторонами арбитражного соглашения следующего содержания: «Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из данного контракта или в связи с ним, будут по возможности решаться путем переговоров между сторонами. Если стороны не придут к соглашению, то дело подлежит за исключением подсудности общим судам разрешению в Хозяйственном суде при Торгово-промышленной палате в г. Минске в соответствии с правилами производства в указанном суде. Решение суда является обязательным и окончательным для обеих сторон».

*Подлежит ли данное дело рассмотрению в МАС при БелТПП?*

**9.** Общество с ограниченной ответственностью «L.S. GmbH» (ФРГ) обратилось в Международный арбитражный суд при БелТПП с иском к фирме «O. Euro-Asia SL» (Испания), указав, что передаваемый на рассмотрение суда спор возник из договора, который содержит арбитражное соглашение о рассмотрении возникших споров в МАС при БелТПП, и что сторона по контракту, из которого возник спор, – ООО «И» (Республика Беларусь) – передала ему свои права кредитора посредством заключения договора уступки права требования.

В своих возражениях, заявленных в судебном заседании по делу, ответчик оспорил компетенцию Международного арбитражного суда при БелТПП, ссылаясь на отсутствие арбитражного соглашения, связывающего истца и ответчика – ООО «L.S. GmbH» и фирму «O. Euro-Asia SL», и просил признать отсутствие у суда компетенции. Ответчик утверждал, что по договору уступки права требования переданы только материальные права, вытекающие из обязательств, связывающих стороны, а арбитражная оговорка не может быть предметом цессии.

Возражая против высказанной ответчиком позиции, истец указал, что об отсутствии у суда компетенции ответчик должен был заявить в своем ответе на исковое заявление, в котором об этом ничего не сказано, а наоборот, ответчик избрал основного и запасного арбитров по делу.

*Каким должно быть определение состава арбитражного суда по данному ходатайству?*

**10.** В МАС при БелТПП было возбуждено дело по иску фирмы «А» (Республика Беларусь) к фирме «Б» (Франция), которые заключили арбитражное соглашение о рассмотрении дела единоличным арбитром.

В исковом заявлении фирма «А» указала в качестве основного единоличного арбитра Т. К. Белецкого, а в качестве запасного – А. Н. Колесникова. В ответе на исковое заявление ответчик указал, что не давал согласия на названные кандидатуры и предложил иные.

*Как должен быть разрешен данный вопрос?*

**11.** 17 марта во втором судебном заседании по делу по иску ООО «Вест» к ОАО «Спектр» представитель истца заявил, что неделю назад истец получил информацию из вызывающего доверие источника, что ответчик до избрания основного арбитра по делу звонил ему, спрашивая его согласие на участие в качестве арбитра, изложил ему обстоятельства дела и интересовался его юридической перспективой. Представитель истца заявил, что, по его мнению, это свидетельствует о том, что избранный ответчиком основной арбитр не может быть беспристрастным и заявил ходатайство об отводе.

*Имеются ли в данном случае основания для удовлетворения ходатайства? В каком порядке оно разрешается?*

**12.** По завершении судебного разбирательства дела по иску ООО «Протасов и К» (РФ) к ОДО Аудиторская фирма «М» (Республика Беларусь) о возврате суммы неосновательного обогащения в размере 120 млн белорусских рублей, состав суда обсудил результаты рассмотрения дела. Двое арбитров пришли к выводу, что иск подлежит удовлетворению. По мнению третьего арбитра, полученная ответчиком сумма не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения и в удовлетворении иска следует отказать.

*Как должно быть оформлено и подписано решение при несогласии с большинством арбитров одного из них?*

**13.** При рассмотрении в МАС при БелТПП дела по иску ОАО «Афина» (Республика Беларусь) к ОДО «Экспортметалл» (Украина) выяснилось, что исковое заявление подписано юрисконсульту ОАО «Афина», действующим по доверенности, в которой указано полномочие на подписание исковых заявлений, однако сама доверенность выдана коммерческим директором истца, который не наделен таким правом. После объявленного по ходатайству истца перерыва, составу суда был представлен подписанный генеральным директором истца документ о том, что он одобряет действия юрисконсульта и выдавшего ему доверенность коммерческого директора.

С учетом указанных фактов состав суда отказал ответчику в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по делу, как возбужденного по заявлению истца, не имеющего надлежаще оформленных полномочий, и разрешил дело по существу.

*Вправе ли ответчик обжаловать решение Международного арбитражного суда? Имеются ли в данном случае основания для его отмены?*



14. Дело по иску ОДО «Заря» (Республика Беларусь) к ООО «Б-к» (Республика Болгария) было рассмотрено МАС при БелТПП в четырех судебных заседаниях. В трех из них – 25 мая, 30 июня и 15 июля 2011 г. состав суда выносил определения об отложении слушания дела в связи с неявкой ответчика и отсутствием сведений о вручении ответчику извещений о судебных заседаниях. В судебном заседании 24 августа по ходатайству истца спор был разрешен по существу, хотя ответчик в судебное заседание вновь не явился.

Состав суда установил, что все извещения о судебных заседаниях, направленные ответчику, возвратились невостробованными, о чем в материалах дела имеются почтовые уведомления. Извещения направлялись судом по адресу, указанному в контракте, по которому ответчику были направлены полученные им исковые материалы. Учитывая указанные обстоятельства, состав суда признал ответчика надлежаще извещенным о судебном заседании 24 августа 2011 г.

*Допущены ли судом нарушения? Имеются ли в данном случае основания для отказа в приведении арбитражного решения в исполнение на территории Республики Болгария?*

## **Тема 8. Нотариальные действия с иностранным элементом**

### **Методические указания**

Изучение данной темы следует начать с определения понятия «иностранный элемент», который применительно к деятельности органов нотариата может проявляться, в частности, в следующем:

- за совершением нотариальных действий обращаются иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные юридические лица;
- нотариально оформляются документы, предназначенные для действия за границей;
- нотариусы выполняют поручения учреждений юстиции иностранных государств или обращаются к ним с поручениями.

Далее следует дать общую характеристику системы источников правового регулирования нотариальной деятельности с иностранным элементом.

Изучение общих правил совершения нотариальных действий для иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц включает уяснение вопросов:

- 1) о месте совершения нотариальных действий;
- 2) расходах, связанных с совершением нотариальных действий;
- 3) сроках совершения нотариальных действий, основаниях и сроках отложения и приостановления совершения нотариальных действий;
- 4) установлении личности, проверке правоспособности и дееспособности иностранных лиц, а также подлинности подписей лиц, обратившихся за совершением нотариальных действий;
- 5) требованиях к документам, предъявляемым для совершения нотариальных действий, и к документам нотариального делопроизводства;

6) совершении удостоверительных надписей и оформлении свидетельств, выдаваемых нотариусами и иными управомоченными лицами;

7) регистрации нотариальных действий;

8) отказе в совершении нотариальных действий и обжаловании действий нотариусов, уполномоченных должностных лиц.

Изучая второй вопрос темы, магистранты должны проанализировать основные требования, предъявляемые законодательством Республики Беларусь к документам, предназначенным для действия за границей. Это, в частности, основные правила изготовления документов, форма и порядок заполнения удостоверительных надписей и т. д. Особое внимание следует уделить обязанности нотариуса разъяснять заинтересованным лицам необходимость либо консульской легализации, либо апостилирования документа в зависимости от государства, в учреждение которого предполагается представить документ. При этом необходимо составить четкое представление о том, что такое консульская легализация и апостилирование; в компетенцию каких органов и должностных лиц входит легализация либо проставление апостиля. Кроме того, магистрантам следует ответить на вопрос, в каких случаях для нотариально оформленных документов, предназначенных для действия за границей, не требуется ни консульской легализации, ни апостилирования.

При подготовке третьего вопроса темы магистранты должны уяснить:

- какие поручения вправе исполнять нотариат Республики Беларусь, в каких случаях может последовать отказ в исполнении поручений иностранных учреждений юстиции;

- в каком порядке должны быть переданы поручения иностранных учреждений юстиции;

- к компетенции каких нотариусов относится исполнение поручения;

- законодательством какого государства должны руководствоваться нотариусы при исполнении поручений иностранных учреждений юстиции.

Применительно к четвертому вопросу темы магистрантам необходимо детально проанализировать установленный международными договорами и внутренним законодательством порядок обращения нотариусов с поручениями к органам юстиции иностранных государств, изучив соответствующие положения международных договоров о правовой помощи, а также положения внутреннего законодательства Республики Беларусь.

### **Вопросы**

1. Источники правового регулирования нотариальной деятельности с иностранным элементом. Общие правила совершения нотариальных действий для иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц.

2. Особенности нотариального оформления документов, предназначенных для действия за границей.

3. Выполнение поручений учреждений юстиции иностранных государств нотариусами Республики Беларусь.

4. Обращение с поручениями нотариусов Республики Беларусь к учреждениям юстиции иностранных государств.

## Дополнительные нормативные правовые акты

1. Консульский устав Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Республики Беларусь от 19 февр. 1996 г. № 82 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2015.
2. О некоторых вопросах нотариальной деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь от 11 авг. 2011 г. № 366 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
3. Об организации нотариальной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь от 27 нояб. 2013 г. № 523 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
4. О нотариате и нотариальной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 18 июля 2004 г. : в ред. от 04.01.2014 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
5. Инструкция о порядке совершения нотариальных действий [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва юстиции Респ. Беларусь от 23 окт. 2006 г. № 63 : в ред. постановления М-ва юстиции Респ. Беларусь от 26 янв. 2015 г. № 15 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
6. Правила нотариального делопроизводства [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва юстиции Респ. Беларусь от 26 окт. 2006 г. № 64 : в ред. постановления М-ва юстиции Респ. Беларусь от 14 янв. 2015 г. № 4 // КонсультантПлюс. Беларусь // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
7. По вопросу нотариального оформления документов, предназначенных для действия за границей [Электронный ресурс] : инструктивное письмо М-ва юстиции Респ. Беларусь от 9 марта 1994 г. № 05-11-1073 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
9. Об организации работы по осуществлению консульской легализации официальных документов в Республике Беларусь и за пределами Республики Беларусь : постановление М-ва иностранных дел Респ. Беларусь от 16 авг. 2010 г. № 16 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 212. – 8/22735.
10. Методические рекомендации о порядке оказания учреждениями юстиции Республики Беларусь правовой помощи учреждениям юстиции иностранных государств и о порядке обращения за правовой помощью к этим учреждениям [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва юстиции от 19 нояб. 2010 г. № 286 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

## Дополнительная литература

1. Белова, Т. А. Нотариальное право : курс лекций для студентов юрид. фак. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» / Т. А. Белова. – Минск : БГУ, 2013. – 66 с.
2. Нотариальное право России : учеб. для юрид. вузов и фак. / Б. М. Гонгалю [и др.]; под ред. В. В. Яркова. – М. : Волтерс Клувер, 2003. – 406 с.
3. Медведев, И. Г. Международное частное право и нотариальная деятельность / И. Г. Медведев. – 2-е изд. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 272 с.
4. Нотариальное оформление документов в Республике Беларусь / Е. В. Радабольская [и др.] ; под ред. А. А. Симонова. – Минск : Регистр, 2007. – 236 с.
5. Нотариат и нотариальная деятельность : учеб. пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / под ред. Н. Ю. Рассказовой, В. В. Яркова. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 656 с.
6. Пиепу, Ж.-Ф. Профессиональное нотариальное право / Ж.-Ф. Пиепу, Ж. Ягр; пер. с фр. И. Г. Медведева. – М. : Юристъ, 2001. – 224 с.

7. Обобщение о порядке оформления документов, предназначенных для действия за границей, учреждениями юстиции и судами : одобрено на засед. коллегии М-ва юстиции Респ. Беларусь 7 февр. 2002 г. // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 2. – С. 35–36.

8. *Кирвель, И. Ю.* Нотариат в Республике Беларусь : пособие / И. Ю. Кирвель. – Гродно : ГрГУ, 2008. – 230 с.

9. *Кирвель, И. Ю.* Нотариат и нотариальная деятельность : учеб. пособие / И. Ю. Кирвель. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2015. – 336 с.

10. *Черемных, И. Г.* Нотариат и нотариальное право России : учеб. пособие / И. Г. Черемных; под ред. Г. Г. Черемных. – М. : Эксмо, 2007. – 272 с.

## **Задачи**

**1.** Супруги Сергеевы (жена – гражданка Германии (17 лет), муж – гражданин Республики Беларусь (21 год)) и гражданин Республики Беларусь Козлов обратились в нотариальную контору с просьбой удостоверить договор купли-продажи квартиры, находящейся в г. Могилеве.

*Законодательство какого государства должен применить нотариус при проверке дееспособности граждан, обратившихся за удостоверением сделки?*

**2.** Представитель юридического лица, учрежденного и имеющего местонахождение в Швейцарии, обратился в нотариальное бюро с просьбой удостоверить договор купли-продажи жилого дома, находящегося в Минском районе.

*Соблюдение каких условий совершения сделки должен проверить нотариус, прежде чем ее удостоверить?*

**3.** К нотариусу обратились граждане Республики Беларусь К. Берлянд и С. Вагшаль с просьбой удостоверить Брачный договор. Брак между ними зарегистрирован во время пребывания в Израиле при наличии нерасторгнутого брака одного из супругов, заключенного на территории Республики Беларусь.

*Вправе ли нотариус удостоверить Брачный договор? Имеет ли значение тот факт, что в соответствии с действующим законодательством Израиля наличие нерасторгнутого брака не является препятствием для вступления в новый брак, т. е. по израильским законам брак, заключенный К. Берлянд и С. Вагшаль, является действительным?*

**4.** В нотариальную контору Советского района г. Минска обратились гражданин Республики Беларусь А. Короткевич и гражданин Чехии С. Миларадович с просьбой удостоверить договор купли-продажи квартиры, находящейся в Чехии.

*Вправе ли нотариус удостоверить настоящий договор?*

**5.** Гражданка Республики Беларусь С. Волкова обратилась в нотариальную контору Ленинского района г. Могилева с просьбой удостоверить доверенность на продажу принадлежащей ей на праве собственности квартиры, находящейся в Берлине. В качестве представителя С. Волкова выбрала гражданина Германии Л. Фляйшера. При этом гражданка С. Волкова просила не указывать в доверенности срок ее действия, мотивируя это тем, что продажа квартиры процедура длительная, а повторная выдача доверенности занимает много времени. Нота-

риус удостоверяла доверенность без указания срока ее действия, проставив на ней удостоверительную надпись с использованием штампа с соответствующим текстом.

**Вариант:** гражданин Германии Л. Фляйшер выступает одновременно и покупателем квартиры.

*Вправе ли нотариус удостоверить данную доверенность? Имеют ли содержание доверенности и форма удостоверительной надписи на доверенности, предназначенной для действия за границей, какие-либо особенности, по сравнению доверенностью, предназначенной для действия на территории Республики Беларусь? Какие разъяснения должен давать нотариус гражданам при нотариальном оформлении документа, предназначенного для использования в Германии (Варианты: Чехия, Россия, Дания, Финляндия)?*

**6.** Супруги Росси (муж, гражданин Италии, постоянно проживающий в Республике Беларусь, жена – гражданка Италии, постоянно проживающая в Италии) обратились в нотариальную контору в Республике Беларусь с просьбой удостоверить договор дарения имущества, принадлежащего на праве собственности мужу. В состав имущества входит квартира в г. Минске и два автомобиля. Нотариус отказал в удостоверении договора на том основании, что по законодательству Италии заключение договора дарения между супругами запрещено.

*Правомерен ли отказ нотариуса в совершении данного нотариального действия? Вправе ли иностранный гражданин обратиться в суд Республики Беларусь с жалобой на отказ в совершении нотариального действия?*

**Вариант:** имущество, являющееся предметом договора дарения, находится в Неаполе.

**7.** В нотариальную контору обратилась гражданка Республики Беларусь Симонова К. с просьбой удостоверить документ следующего содержания:

#### **«АФФИДЕВИТ**

*Я, Симонова Елена Викторовна, родившаяся в г. Минске 12.02.1945 г., по профессии учитель, проживаю в г. Минске (ул. Космонавтов, д. 38, кв. 12), сообщаю сведения, за достоверность которых ручаюсь.*

*Я являюсь близкой подругой Петровой Натальи Станиславовны (урожденная Гречкова). Мы вместе учились в школе № 2 г. Минска, а затем обе поступили в пединститут в г. Минске на один факультет. В 1974 г. Петрова Наталья Станиславовна вышла замуж за Петрова Игоря Викторовича, и в 1980 г. они эмигрировали в США. Каждый год вплоть до смерти Петровой Натальи Станиславовны я приезжала к ним в гости на длительный срок (около двух месяцев). Кроме того, я являюсь крестной матерью ее сына Джорджа (1985 г. рождения).*

*В Минске у Натальи Станиславовны и Игоря Викторовича остались родители, с которыми я до самой их смерти поддерживала постоянную связь. Помогала им по хозяйству, ухаживала за ними. Они считали меня членом своей семьи.*

*Утверждаю, что будучи близко знакома с семьей Петровой Натальи Станиславовны, хорошо зная историю ее семьи, я никогда ни от кого не слышала упоминаний о том, что у Петровой Натальи Станиславовны есть дочь по имени Рэйчел.*

*В подтверждение сказанного прилагаю к настоящему аффидевиту фотографии из семейного альбома с изображением Натальи Станиславовны Петровой, Игоря Викторовича Петрова, их сына Джорджа и меня.*

*На данные здесь мною показания разрешаю ссылаться везде и всюду, где в этом возникает необходимость. Я ручаюсь за те сведения, которые изложены в данном документе.»*

**Вариант:** в нотариальную контору обратилась гражданка США Д., постоянно проживающая в г. Минске, с просьбой удостоверить заявление аналогичного содержания для представления в суд Ленинского района г. Могилева. Свое обращение к нотариусу Д. мотивировала тем, что в силу преклонного возраста явка в суд г. Могилева для нее затруднительна.

*Вправе ли нотариус удостоверить данный документ? Если да, то каковы правила совершения этого нотариального действия?*

**8.** Гражданин Германии Л. Гюнтер обратился в нотариальную контору Республики Беларусь с просьбой допросить гражданина Республики Беларусь К. Шолохова в порядке обеспечения доказательств. Л. Гюнтер собирается предъявить иск в суде Германии о взыскании с гражданина К. Симонова суммы долга. К. Шолохов присутствовал при заключении договора займа и может дать соответствующие показания в пользу Л. Вместе с тем, явиться в суд Германии по ряду причин К. Шолохов не сможет. Нотариус отказал в обеспечении доказательства на том основании, что по законодательству Республики Беларусь это относится к исключительной компетенции судебных органов.

*Правомерен ли отказ нотариуса?*

**9.** Супруги Соколовы намерены продать принадлежащую им на праве собственности виллу, находящуюся на Канарских островах. Поскольку потенциальный покупатель торопился с оформлением сделки, а сами выехать в Испанию они не могли, Соколовы решили выдать доверенность своему испанскому знакомому Мануэлю Корерасу, для чего обратились в одну из нотариальных контор г. Минска.

*Обязан ли нотариус дать необходимые разъяснения и какие?*

**10.** Гражданин Республики Беларусь Н. Корнев, постоянно проживающий в Польше, выдал доверенность на продажу полученной им по наследству квартиры в г. Минске своей бывшей жене Л. Казак. Доверенность оформлена на польском языке. Получив ее, Л. Казак обратилась к нотариусу за свидетельствованием верности перевода на русский язык, однако получила отказ, так как доверенность не легализована.

*Прав ли нотариус?*

**11.** В Международный арбитражный суд при БелТПП поступили исковое заявление и материалы, включающие Устав, выписку из торгового реестра и доверенность истца по делу – коммерческого предприятия из Кипра, верность перевода и копии которых были удостоверены московским нотариусом. Никаких отметок, подтверждающих их легализацию или апостилирование, на указанных документах нет.

*Могут ли они быть приняты Международным арбитражным судом при БелТПП?*

**12.** В одну из нотариальных контор Могилева обратилась К. Семенова, указав, что находящийся у нее в течение последних 7 месяцев брат, постоянно проживавший в Москве, где у него имеется двухкомнатная квартира, умер. К. Семенова является его единственной наследницей, так как их родители давно умерли, а семьи у брата нет. К. Семенова хочет получить консультацию о порядке оформления наследственных прав.

*Какие разъяснения должны быть даны нотариусом?*

**13.** Гражданка Беларуси О. Симанович состояла в браке с гражданином Казахстана Н. Акаевым. Супруги проживали в Казахстане в г. Астане. О. Симанович умерла и ее супруг обратился к нотариусу за оформлением наследственных прав. В совместной собственности супругов, помимо прочего имущества, находилась также трехкомнатная квартира в г. Витебске. В рамках ведения наследственного дела нотариус г. Астана по заявлению пережившего супруга начал оформлять документы по выдаче свидетельства на долю в общем имуществе пережившему супругу.

*Относится ли это действие к компетенции нотариуса Казахстана и каким правом следует руководствоваться в этом случае?*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА .....	3
ИСТОЧНИКИ КО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС».....	4
<i>Тема 1.</i> Понятие международного гражданского процесса .....	7
<i>Тема 2.</i> Международная подсудность .....	13
<i>Тема 3.</i> Правовое положение иностранных лиц в гражданском и хозяйственном судопроизводстве .....	23
<i>Тема 4.</i> Установление содержания иностранного права (процессуальный аспект) .....	33
<i>Тема 5.</i> Судебные поручения .....	37
<i>Тема 6.</i> Признание и исполнение иностранных судебных решений .....	43
<i>Тема 7.</i> Международный коммерческий арбитраж.....	56
<i>Тема 8.</i> Нотариальные действия с иностранным элементом .....	64



Учебное издание

**Белова Тамара Алексеевна**  
**Романова Ольга Николаевна**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ  
ПРОЦЕСС**

**Практикум**

**для магистрантов специальности**

**1-24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической  
деятельности»**

В авторской редакции

Ответственный за выпуск *Т. А. Белова*

---

Подписано в печать 13.10.2015. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 4,185. Уч.-изд. л. 4,90. Тираж 50 экз.

Белорусский государственный университет.  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/270 от 03.04.2014.  
Пр. Независимости, 4, 220030, Минск.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика на копировально-множительной технике  
юридического факультета Белорусского государственного университета.  
Ул. Ленинградская, 8. 220030, Минск.

---