

5. Далее рассчитываются значения коэффициентов ранговой корреляции Спирмена ( $K_{откл}$ ) и Кендала ( $K_{инв}$ ) и интегрального показателя эффективности ( $P$ ) управления финансами предприятия промышленности для различных периодов. При этом первый период включает сверстку значений первичных показателей за 2010-2012 гг., второй – за 2011-2013 гг. и третий – за 2012-2014 гг. соответственно. Отообразим полученные результаты графически на рисунке.

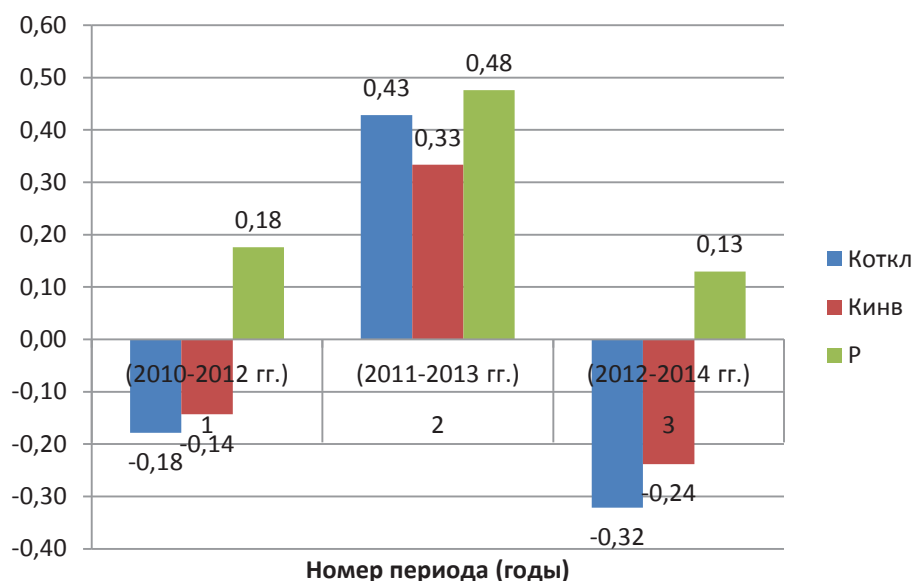


Рисунок – Динамика коэффициентов  $K_{откл}$ ,  $K_{инв}$  и интегрального показателя эффективности управления финансами промышленной организацией

Как видно из рисунка в соответствии с разработанным критерием эффективность управления финансами промышленной организации в период с 2010 года по 2014 год имели разнонаправленную динамику. При этом, интегральный коэффициент эффективности наибольшего значения (0,48) достиг в 2011-2013 годах. В 3 периоде, охватывающем оценку управления финансами промышленной организации с 2012 по 2014 гг., интегральный коэффициент эффективности достиг своего минимального значения и составил 0,13.

Таким образом, разработанная методика оценки эффективности управления финансами промышленной организацией на основе положений теории хозяйственных систем с использование динамической системы показателей позволяет проводить интегральную оценку эффективность целенаправленной деятельности в динамике и с учетом тенденций развития промышленного предприятия.

*Артемьев Павел Петрович*  
аспирант БГУ (г. Минск)

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Стимулирование и поддержку экспорта национального промышленного комплекса Республики Беларусь целесообразно подразделять на два принципиально независимых направления.

1. Финансовое стимулирование экспорта.
2. Создание необходимой инфраструктуры (институтов) стимулирования экспорта.

Из финансовых механизмов стимулирования промышленного экспорта на сегодняшний день в Республике Беларусь прорабатываются и совершенствуются следующие: международный лизинг, экспортное кредитование, компенсация части процентных ставок банкам – нерезидентам и части лизинговых платежей лизинговым компаниям – нерезидентам, поставка отечественной техники в рамках реализуемых за рубежом государственных программ, создание экспортно-импортного банка.

За исключением последнего механизма стимулирования (создание экспортно-импортного банка – Эксимбанка), все остальные варианты стимулирования находят применение в Республике Беларусь.

Так, по данным Министерства экономики, Министерства иностранных дел за 2013 год с применением практики международного лизинга было поставлено свыше 800 единиц техники. Причем, основными пользователями лизинговых услуг в данном направлении являлись резиденты Казахстана. Среди стран – партнеров значатся также Россия, Украина, Чехия, Грузия. По данным БРУПЭИС «Белэксимгарант», в 2013 году было заключено свыше 9000 договоров страхования экспортных рисков с поддержкой государства, что в 1,4 раза больше, чем в 2012 году. Также в 1,9 раза вырос объем ответственности по договорам страхования экспортных рисков с поддержкой государства.

Компенсация части процентных ставок банкам – нерезидентам также находит весьма широкое применение. На данный момент из тех банков – нерезидентов, с которыми у Правительства Республики Беларусь заключены договора о компенсации, наиболее активно работает ОАО «Сбербанк России». Он действует через собственную дочернюю структуру ОАО «БПС – Сбербанк». По информации Министерства промышленности, к концу 2013 года была обеспечена поставка свыше 2200 единиц белорусской техники. Свыше 100 единиц техники было поставлено с участием в схеме ОАО «Банк ВТБ».

Однако использование той или иной методики стимулирования экспорта должно основываться, в первую очередь, на принципе эффективности. Сегодня оценка механизмов стимулирования производится «валовым» методом, т. е. «чем больше средств из республиканского бюджета выделяется на эти цели, тем лучше». Данный подход, с нашей точки зрения, не позволяет оценить, имеет ли государство чистый приток валюты в страну либо, наоборот, бюджетных средств тратится больше, чем поступает в государство от продажи промышленной продукции.

Нами научно-исследованы такие методики стимулирования экспорта промышленности, как экспортное кредитование и компенсация процентной ставки банку – нерезиденту.

Экспортное кредитование как вид стимулирования экспорта реализуется в рамках Указа Президента Республики Беларусь от 25.08.2006 № 534 «О содействии развитию экспорта товаров (работ, услуг)» (далее – Указ № 534) [1]. В рамках действия Указа № 534 осуществляется компенсация банкам из республиканского бюджета недополученного процентного дохода в рамках предоставления экспортных кредитов. Необходимым условием данной компенсации является страхование экспортных рисков с поддержкой государства, исключительное право на которое имеет БРУПЭИС «Белэксимгарант».

С. Кобринский отмечает, что принятие Указа № 534 явилось действенным решением проблемы пополнения оборотного капитала предприятий – экспортеров и возможностью предоставления более выгодных условий расчетов с нерезидентами [2, с. 54 – 55]. Однако сегодня использование льготного кредита с поддержкой государства всё больше связывают с наращиванием экспортного потенциала получателей кредита из числа резидентов Республики Беларусь.

Основная задача Указа № 534 – нарастить производство и реализацию экспортной продукции в основном предприятий промышленности. Следовательно, и итог предоставления должен быть выражен в наращивании экспортных поставок.

С целью определения стимулирующей роли Указа № 534 нами была произведена выборка предприятий промышленности, получивших экспортный кредит с поддержкой государ-

ства. Далее по данным таможенной статистики (данные Государственного таможенного комитета) были определены объемы экспорта каждого предприятия.<sup>1</sup> Данный анализ проводился нами в ноябре 2013 г. Полагаем целесообразным использовать именно исследование указанной давности ввиду последующих неблагоприятных внешнеполитических событий у соседних стран.

Таблица – Экспортная деятельность отдельных предприятий, получивших кредит в рамках Указа № 534 в млн. долл. (*жирным начертанием с \* отмечено получение экспортного кредита*)

Кредитополучатель	2009	2010	2011	2012	9 мес 2013
Предприятие А	57,0	89,5	70,0	<b>72,5*</b>	<b>56,5*</b>
Предприятие В	43,2	79,7	72,0	<b>61,4*</b>	60,0
Предприятие С	74,5	97,0	95,1	<b>93,2*</b>	78,6
Предприятие D	165,8	<b>216,4*</b>	<b>215,4*</b>	<b>232,5*</b>	154,9
Предприятие Е	<b>23,6*</b>	<b>32,1*</b>	<b>42,2*</b>	<b>39,9*</b>	29,4
Предприятие F	347,6	464,2	<b>631,4*</b>	<b>701,1*</b>	460,7

По данным таблицы очевидно, что многие получатели экспортного кредита не только не смогли нарастить экспортный потенциал, но и имели отрицательный прирост в 2012 году. Положительной тенденции не просматривается и за исследуемый период 2013 года. Так, предприятие В, получив кредит в 2012 г., имело отрицательный абсолютный прирост экспорта продукции **-10,6 млн. долл., при том, что сумма кредита в 2012 г. составила 23,3 млн. долл.** Предприятие С имело отрицательный абсолютный прирост экспорта **-1,9 млн. долл. при предоставлении кредита 8,8 млн. долл.** Предприятие Е получало экспортный кредит с 2009 г. Общая сумма кредита составила **60 млн. долл.** В итоге предприятие смогло нарастить экспорт с 23,6 млн. долл. в 2009 г. до 42,2 млн. долл., т. е. почти в 2 раза, однако в 2012 г. **при предоставлении экспортного кредита в замеры 24 млн. долл. наблюдался отрицательный абсолютный прирост экспорта в -2,3 млн. долл.** Налицо неэффективность использования экспортного кредитования и, соответственно, бюджетных средств.

Нами была проанализирована эффективность такого механизма стимулирования экспорта, как компенсация части процентных ставок банкам – нерезидентам и части лизинговых платежей лизинговым компаниям – нерезидентам. Данный механизм стимулирования отечественного экспорта реализуется в рамках действия Указа Президента Республики Беларусь от 24 сентября 2009 г. № 466 «О некоторых механизмах реализации товаров, произведенных в Республике Беларусь» (далее – Указ № 466) [3]

Мы полагаем, что эффективность Указа № 466 целесообразно просчитывать в рамках сопоставления количества денежных средств, выделяемых государством на компенсацию части процентных ставок и лизинговых платежей и прибылью от реализации. Поскольку компенсация осуществляется в течение значительного временного отрезка (согласно Указу № 466 в течение периода не более чем 5 лет), поток выплат должен быть продисконтирован.

Эффективность Указа №466 определяется решением следующего уравнения:

$$R \times a = \frac{P \times R \times k}{(1+i)^1} + \frac{P \times R \times k}{(1+i)^2} + \dots + \frac{P \times R \times k}{(1+i)^5},$$

где  $R$  – цена экспорта единицы техники;

<sup>1</sup> Следует отметить, что данная информация по каждому предприятию может относиться к коммерческой тайне. Для этих целей мы скрыли непосредственно названия предприятий.

$a$  – рентабельность продаж;

$P$  – сумма кредита в процентах от цены единицы техники;

$k$  – процентная ставка, по которой осуществляется компенсация;

$i$  – ставка дисконтирования, которая в нашем случае соответствует процентам по экспортным кредитам уплачиваемыми в Республике Беларусь (ставка дисконтирования соответствует процентной ставке при предоставлении экспортного кредита в рамках норм Указа № 534. Поскольку в последнем случае ставка зависит от валюты предоставления кредита, то целесообразно проводить сравнения в одинаковой валюте. Ввиду того, что на момент анализа и экспортное кредитование, и компенсация процентов осуществляется с резидентами Российской Федерации, мы рассматривали российский рубль как основную валюту экспортного кредита).

С учетом преобразований уравнение имеет следующий вид:

$$a = \frac{P \times k}{(1+i)^1} + \frac{P \times k}{(1+i)^2} + \dots + \frac{P \times k}{(1+i)^5}$$

В формульном виде эффективность Указа № 466 выглядит следующим образом:

$$a > \frac{P \times k}{(1+i)^1} + \frac{P \times k}{(1+i)^2} + \dots + \frac{P \times k}{(1+i)^5}$$

По нашим подсчетам в рамках информации, предоставленной органами государственного управления, действующая схема компенсации выгодна лишь для случаев весьма высокой рентабельности продаж (20 – 30 % и более), которая более характерна для сектора производства высокотехнологичной продукции. Следовательно, именно активизация экспорта высокотехнологичной продукции должна стать одним из ориентиров промышленной политики в области экспортного стимулирования.

#### **Литература:**

1. О содействии развитию экспорта товаров (работ, услуг) [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2006 г., № 534 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.07.2014 г. // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Кобринский, С. Финансирование экспорта: освоение новых рынков сбыта / С. Кобринский // Банк. вестн. – 2009. – № 16. – С. 54–57.

3. О некоторых механизмах реализации товаров, произведенных в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 24 сент. 2009 г., № 466 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30.01.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

*Буснюк Николай Николаевич*

*Новиков В.А.*

*кандидат технических наук, доцент, БГАТУ (Минск)*

*Суарэс Л.И.*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)*

### **ПРИМЕНЕНИЕ МАТРИЦЫ ПАРАЛЛЕЛИЗМА ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ В СЕТЕВОМ ПЛАНИРОВАНИИ**

*Решена задача оптимального назначения в сетевом планировании с использованием введенной дополнительно матрицы параллелизма в среде Excel. Использование этой матрицы дает возможность проводить оптимизацию сетевого графика с ограничением на количество работ, выполняемых одним рабочим.*