

«БЕЛГАЗЕТА» ПРОДОЛЖАЕТ В ПОРЯДКЕ ДИСКУССИИ ЗНАКОМИТЬ ЧИТАТЕЛЕЙ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ, АЛЬТЕРНАТИВНОЙ РЕДАКЦИОННОЙ. КАК И В ПРЕДЫДУЩИХ НОМЕРАХ, С РЕЗУЛЬТАТАМИ СВОИХ ИЗЫСКАНИЙ, РАЗМЫШЛЕНИЙ, ПРОЗРЕНИЙ И ОЗАРЕНИЙ ДЕЛИТСЯ ЗАВКАФЕДРОЙ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА БГУ, ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР ВАЛЕРИЙ БАЙНЕВ.



Глобономика с Валерием БАЙНЕВЫМ

О ПРОИСХОЖДЕНИИ ИДЕОЛОГИИ РЫНОЧНОГО «НИЧЕГОНЕДЕЛАНИЯ»

В СССР строителям коммунизма три четверти века внушали, как им хорошо будет жить в «светлом коммунистическом будущем». Теперь нас точно так же вот уже четверть века зомбируют рассказами о грядущей райской жизни в условиях чудотворной рыночной экономики. В связи с этим те, кто считают, что идеологические шоры - это пережиток социализма, сильно ошибаются.

Сегодня, судя по тому, насколько часто мы слышим об идеалах «прав и свобод человека», «демократии» и «рыночной экономики», идеологический нажим ничуть не слабее, нежели в советские времена. Один из ярчайших теоретиков классического рыночного либерализма Людвиг фон Мизес писал: «Человеческим поведением руководят идеи. Все, что делают (и имеют) люди, является результатом теорий, доктрин, убеждений и умонастроений». Таким образом, идеология - это не только наше советское прошлое, но и наше светлое рыночное капиталистическое будущее.

Читатели постарше помнят, как им в эпоху «советского идеологического засилья» в рамках курса политэкономики приходилось штудировать «три источника и три составных части марксизма», являвших собою его «научно-теоретический фундамент». Возобладавший ныне в глобальном масштабе рыночный либерализм в полном соответствии с пристрастием любой идеологии облачатся в научные мантии так же опирается на ряд научных теорий и школ. И среди лежащих в его фундаменте «научных концепций», пожалуй, самой весомой «теоретической глыбой» является социал-дарвинизм. Основной смысл социал-дарвинизма сводится к тому, что бескомпромиссная конкурентная борьба за средства существования, когда более сильные безжалостно уничтожают более слабых, - это абсолютно естественный, предписанный самой природой процесс. Ведь согласно теории Чарльза Дарвина, в дикой природе в результате именно такой борьбы, когда более сильные с аппетитом поедают более слабых, реализуется таинство естественного отбора и эволюции жизни на Земле.

Животный принцип «взаимного пожирания», будучи перенесен в человеческое общество, стал «естественнонаучной основой» представлений о рыночной конкуренции как о двигателе экономического развития. При этом логика идеологов рыночного либерализма предельно проста - если не вмешиваться в процесс «взаимного пожирания», то сильные постепенно уничтожат всех слабых, в итоге останутся одни только сильные, а это-де и есть развитие.

Следует пояснить, что данная логика не просто понятна, она, к сожалению, очень близка рядовому обывателю с его сугубо индивидуалистской философией «своя рубашка ближе к телу». Именно этим и объясняется тот факт, что идеология рыночного либерализма так легко овладела умами как рядовых граждан, так и большинства «государственных мужей» на просторах бывшего СССР и во всем мире. И продолжает владеть ими, несмотря на очевидные разрушительные результаты ее практической реализации - все эти нескончаемые кризисы, дефолты, девальвации, инфляционные шоки, теракты, разноцветные «майданы», кровавые гражданские войны и прочие неведомые нам ранее прелести всепожирающего рыночного капитализма. Хотя нет, у чиновников есть еще одна веская причина страстно желать перехода к свободной рыночной экономике. Ведь, как это было отмечено выше, главный принцип исправного функционирования свободного рынка - невмешательство государства в экономику, означающее для «государственных мужей» столь желаемое для них «ничего неделание»! И действительно, с позиции идеологии рыночного либерализма самое главное - бросить руль управления экономикой, ввергнуть ее во власть чудотворного рынка, который-де сам все наладит и обустроит. При этом чиновникам, включая ленивых и бездарных, остается лишь приятная обязанность собирать да делить налоги! В связи с этим мне лично импонирует требующая усилий и интеллекта позиция тех правителей, кто все-таки берет на себя нелегкий труд управлять экономикой.

Есть у рыночного либерализма еще один характерный для любой другой идеологии признак - упрощение (вульгаризация) лежащих

в ее основе научных концепций. Так, из учения того же Дарвина сторонники неограниченной рыночной свободы взяли не все, а только то, что им было выгодно для идеологической обработки масс. Известно, что этот английский ученый писал в своих трудах не только о «взаимном пожирании» животных, но и об их «социальных инстинктах», сводящихся к коллективизму и взаимопомощи. Оказывается, даже в дикой природе каждой конкретной особи выжить гораздо проще в составе стада, колонии, косяка, роя, стаи и т.п.

Идеологи рыночного либерализма, взяв из дарвинизма природный принцип естественного отбора, предпочли забыть об этих описанных Дарвином столь же естественных инстинктах. Это и понятно, ибо наличие социальных инстинктов у животных обесценивает представления о том, что конкуренция как «война всех со всеми» - главный двигатель всякого прогресса.

Кстати, сам Чарльз Дарвин указывал, что конкуренция друг с другом характерна для варварских народов (рас), которые непременно будут подчинены теми, кто строит свои взаимоотношения на основе коллективизма и взаимопомощи. Так что совсем не случайно западные страны в соответствии с классическим принципом «Разделяй и властвуй!» пропагандируют нам звериные прелести конкурентно-рыночной войны в то время, когда сами коллективно решают свои проблемы в рамках G7, ОЭСР, ЕС и даже НАТО.

• диагноз

«Обращаюсь к Вам как постоянный читатель Вашей газеты. Мне не совсем понятно, зачем Вы публикуете тексты В.Байнева. Альтернативные точки зрения - это, конечно, хорошо, но серьезная газета не должна быть всеядной. Таких ниспровергателей основ с марксистским душком, как В.Байнев, не согласных с существующим мироустройством, на самом деле пруд пруди. Проблема только в том, что реализация идей всех этих антирыночников и антизападников на практике неизбежно приводит к появлению сталиных, маодзедунов, полпотов и всего из этого вытекающего. Это тот случай, когда «благими намерениями дорога в ад мощена». Зачем же Вам вольно или невольно подыгрывать разного рода прожектерам и утопистам? Или, публикуя В.Байнева, Вы хотите показать: мол, смотрите, какие у нас экономисты (провластные, разумеется), такая и экономика. Так для этого вполне хватило бы и одной его публикации. В нашей стране достаточно газет, где В.Байнев с его взглядами найдет полное понимание. Пусть на их страницах он и радуется своими «прозрениями» и «озарениями» таких же ненавистников капитализма, как он сам. А у Вас все-таки другие читатели. С уважением Валерий Драгун, Гродно».