

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

По курсу «История славянских народов: История России и Украины (1945 г. – настоящее время)» для студентов 2 курса специальности «Историко-архивоведение» и «Музейное дело»

ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

5.1. ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙНЫ

Немецко-фашистские захватчики полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов и более 70 тыс. сел и деревень, сожгли и разрушили свыше 6 млн зданий и лишили крова около 25 млн человек... Немецко-фашистские захватчики разрушили 31850 промышленных предприятий, на которых было занято около 4 млн рабочих....

Разрушили 65 тыс. километров железнодорожной колеи, 4100 железнодорожных станций, 36 тыс. почтово-телеграфных учреждений, телефонных станций и других предприятий связи. Уничтожили или разгромили 40 тыс. больниц и других лечебных учреждений, 84 тыс. школ, техникумов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, 43 тыс. библиотек общественного пользования. Разорили и разграбили 98 тыс. колхозов, 1876 совхозов и 2890 машинно-тракторных станций.

5.2. ИЗ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

21 февраля 1948 г.

1. Обязать Министерство внутренних дел СССР всех отбывающих наказание в особых лагерях и тюрьмах шпионов, диверсантов, террористов, троцкистов, правых, меньшевиков, эсеров, анархистов, националистов, белоэмигрантов и участников других антисоветских организаций и групп и лиц, представляющих опасность по своим антисоветским связям и враждебной деятельности, по истечении сроков наказания направлять по назначению Министерства государственной безопасности СССР в ссылку на поселение под надзор органов Министерства государственной безопасности: в районы Колымы на Дальнем Востоке, в районы Красноярского края и Новосибирской области, расположенные в 50 километрах севернее Транссибирской железнодорожной магистрали, в Казахскую ССР...

2. ... Направление в ссылку на поселение этих лиц производить по решению Особого совещания при Министерстве государственной безопасности СССР.

5.3. ИЗ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

26 ноября 1948 г.

За самовольный выезд (побег) из мест обязательного поселения... виновные подлежат привлечению к уголовной ответственности. Определить меру наказания за это преступление в 20 лет каторжных работ.

5.4. ИЗ ПРИКАЗА № 00776 МИНИСТРА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ СССР

от 24 октября 1951 г.

Приказываю:

1. Объявить под расписку спецпоселенцам перечисленных категорий: немецкой, чеченской, калмыцкой, ингушской, балкарской, карачаевской, греческой и крымских татар, что они в соответствии с Указом Президиума

Верховного Совета СССР от 9 октября 1951 г. оставлены на спецпоселении навечно.

5.5. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ЧЛЕНА ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б), СЕКРЕТАРЯ ЦК А. А. ЖДАНОВА НА ДИСКУССИИ ПО КНИГЕ Г. Ф. АЛЕКСАНДРОВА «ИСТОРИЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ»

24 июня 1947 г.

Почти о всех старых философах т. Александров находит случай сказать доброе слово. Чем крупнее буржуазный философ, тем больше фимиама ему преподносится. Все это приводит к тому, что т. Александров, возможно, сам того не подозревая, оказывается в плену буржуазных историков философии, которые исходят из того, чтобы в каждом философе видеть прежде всего союзника по профессии, а потом уже противника. Такие концепции, если бы они получили у нас развитие, неизбежно приведут к объективизму, к раболепию перед буржуазными философами и преувеличению их заслуг, к лишению нашей философии боевого наступательного духа. А это значило бы отход от основного принципа материализма — его направленности, его партийности.

5.6. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) О ЖУРНАЛАХ «ЗВЕЗДА» И «ЛЕНИНГРАД»

1946 г.

ЦК ВКП(б) отмечает, что издающиеся в Ленинграде литературно-художественные журналы «Звезда» и «Ленинград» ведутся совершенно неудовлетворительно.

...Грубой ошибкой «Звезды» является предоставление литературной трибуны писателю Зощенко, произведения которого чужды советской литературе. Редакции «Звезды» известно, что Зощенко давно специализировался на писании пустых, бессодержательных и пошлых вещей, на проповеди гнилой безыдейности, пошлости и аполитичности, рассчитанных на то, чтобы дезориентировать нашу молодежь и отравить ее сознание...

Предоставление страниц «Звезды» таким пошлякам и подонкам литературы, как Зощенко, тем более недопустимо, что редакции «Звезды» хорошо известна физиономия Зощенко...

Журнал «Звезда» всячески популяризирует также произведения писательницы Ахматовой, литературная и общественно-политическая физиономия которой давным-давно известна советской общественности. Ахматова является типичной представительницей чуждой нашему народу пустой, безыдейной поэзии. Ее стихотворения, проникнутые духом пессимизма и упадничества, выражают вкусы старой салонной поэзии, застывшие на позициях буржуазно-аристократического эстетства, — «искусства для искусства», не желающие идти в ногу со своим народом, нанося вред делу воспитания нашей молодежи, и не могут быть терпимы в советской литературе...

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Обязать редакцию журнала «Звезда», Правление Союза советских писателей и Управление пропаганды ЦК ВКП(б) принять меры к безусловному устранению указанных в настоящем постановлении ошибок и недостатков журнала, выправить линию журнала и обеспечить высокий идейный и художественный уровень журнала, прекратив доступ в журнал произведений Зощенко и Ахматовой.

5.7. ИЗ ДОКЛАДА А. А. ЖДАНОВА О ЖУРНАЛАХ «ЗВЕЗДА» И «ЛЕНИНГРАД»

Из постановления ЦК ясно, что наиболее грубой ошибкой журнала «Звезда» является предоставление своих страниц для литературного «творчества» Зощенко и Ахматовой... Зощенко ... изображает советских людей бездельниками

и уродами, людьми глупыми и примитивными. Зошенко, как мещанин и пошляк, избрал своей постоянной темой копание в самых низменных и мелочных сторонах быта.

Тематика Ахматовой насквозь индивидуалистическая. До убожества ограничен диапазон ее поэзии — поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и моленной. Основное у нее — это любовно-эротические мотивы, переплетенные с мотивами грусти, тоски, смерти, мистики, обреченности... Таков духовный мир Ахматовой, одного из осколков безвозвратно канувшего в вечность мира старой дворянской культуры, «добрых старых екатерининских времен». Не то монахиня, не то блудница, а вернее блудница и монахиня, у которой блуд смешан с молитвой.

5.8. ИЗ СПРАВКИ МГБ СССР НА ПИСАТЕЛЯ ЗОШЕНКО МИХАИЛА МИХАЙЛОВИЧА

Совершенно секретно

...В прошлом (1921 г.) Зошенко являлся членом литературного сообщества «Серапионовы братья»... В выпущенном в 1921 году «Манифесте» этой группы говорилось: «В эпоху регламентации и установления казарменной жизни, создания железного и скучного устава, мы вынуждены организоваться. Нас атакуют и справа и слева. У нас спрашивают, с кем мы — с монархистами, с эсерами или с большевиками? Мы ни с кем, мы просто русские... Нас ни одна партия в целом не удовлетворяет. Искусство не имеет общественной функции. Общественная функция убивает искусство, убивает талант. Мы пишем не для пропаганды...».

...Зошенко постоянно высказывает свое враждебное отношение к советской цензуре, жалуясь на невозможность заниматься творческой работой.

Еще в 1927 году он заявил: «Мы беззубые юмористы, нам не позволяют трогать существенные вопросы. Всякая критика запрещена. Непременное требование идеологии лишает возможности объективно отражать быт и жизнь».

В 1940 году по этому вопросу Зошенко говорил: «Я совсем не знаю, о чем я должен и могу писать, напишешь резко — не пропустят, а написать просто — мне трудно. Я вижу сплошные неполадки вокруг... Рабочие и служащие не заинтересованы в своей работе, да и не могут быть заинтересованы, так как для этого им должны платить деньги, на которые они могли бы существовать, а не прикреплять их к работе... Вообще впечатление такое, что мозг всех учреждений распался, так как большинство хороших руководящих работников изъято, а новых нет».

...Зошенко давал следующую оценку состояния советской литературы: «Я считаю, что советская литература сейчас представляет жалкое зрелище. В литературе господствует шаблон. Поэтому плохо и скучно пишут даже способные писатели.

Нет зачастую у руководителей глубокого понимания задач искусства.

Творчество должно быть свободным, у нас же — все по указке, по заданию, под давлением».

5.9. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ А. А. ЖДАНОВА НА СОВЕЩАНИИ ДЕЯТЕЛЕЙ СОВЕТСКОЙ МУЗЫКИ В ЦК ВКП(Б)

Январь 1948 г.

У советских композиторов две в высшей степени ответственных задачи. Главная из них — развивать и совершенствовать советскую музыку. Другая задача состоит в том, чтобы отстаивать советскую музыку от проникновения в нее элементов буржуазного распада. Не надо забывать, что СССР является сейчас подлинным хранителем общечеловеческой музыкальной культуры так же, как он во всех других отношениях является оплотом человеческой цивилизации и культуры против буржуазного распада и разложения культуры. Надо учитывать, что чуждые буржуазные влияния из-за гра-

ницы будут перекликаться с пережитками капитализма в сознании некоторых представителей советской интеллигенции, выражающимися в несерьезных и диких стремлениях променять сокровищницу советской музыкальной культуры на жалкие лохмотья современного буржуазного искусства. Поэтому не только музыкальное, но и политическое ухо советских композиторов должно быть очень чутким.

5.10. КАК СНИЖАЛИ ЦЕНЫ В КОНЦЕ 40-х — НАЧАЛЕ 50-х гг. И ЧТО ОБ ЭТОМ ГОВОРИЛ НАРОД

2.IV.52 г. «Поздравляю вас, мои дорогие, со снижением цен на продовольственные товары. Одновременно благодарю Советское правительство и большевистскую партию за заботу о нашем советском народе». Отправитель: Помазков Н. А., г. Москва.

2.IV.52 г. «Сегодня по радио сообщили о снижении цен на продовольственные товары, так что наша жизнь становится все лучше и лучше. Я ждала снижения цен на промтовары, ведь у нас, по-моему, одна мечта — как бы лучше одеться, но его не было. Но и это хорошо, что на продукты снизились, ведь у нас сейчас тяжелое международное положение, да притом громадные стройки, а многие этого не сознают». Отправитель: Дмитриева Л. В., Москва.

Напочкова А. И., домашняя хозяйка: «Новое снижение цен показывает, что Советское правительство действительно заботится о трудовом народе. Ведь для тех, кто получает небольшую зарплату, это снижение явится чрезвычайно большим облегчением. Эти люди от всего сердца благодарят правительство и Сталина».

Калдобская М. М., консультант Мосгорсуда: «Это все сплошная фикция. Во-первых, потому что все равно в провинции нигде продуктов нет и не будет, а торговля хлебом ведется по спискам; во-вторых, никакого выигрыша население не получит, так как сэкономленную сумму с нас вытянут другим путем под любым предлогом».

Сальников П. И., студент 5-го курса Московского высшего технического училища им. Баумана: «Хотя и произошло новое снижение, а все равно население питается суррогатами и концентратами, так как в магазинах нет мяса, яиц, а если где и появится что-либо, то в магазинах устраиваются громадные очереди».

Иванов А. С., главный инженер ОКБ-156 Министерства авиационной промышленности: «Снижение, безусловно, существенное, порядка на 10 % на все основные продукты потребления. Однако результата от этого ощутимого мы не получим, так как в этом году нас, безусловно, подпишут на заем больше, чем в предыдущем году, и на сумму, превышающую прибыль от проведенного снижения».

Из откликов советских людей на снижение розничных цен на продовольственные товары в 1952 г.

Вознесенский Р. Н., студент:

Поздравляю всех со снижением цен. Несмотря на трудную международную обстановку, наша страна растет, строится и крепнет.

Вадюхин П. В., экономист Главбобуьсбыта:

Несомненно, со снижением цен могут быть проведены мероприятия по снижению зарплаты за счет имевшейся надбавки на хлеб или за счет увеличения подписки на государственный заем.

Савицкая М. А., художница:

Следом за снижением всегда сейчас же бывает снижение расценок и зарплаты у всех рабочих и служащих. Поэтому снижение не играет никакой роли.

5.11. ИЗ РЕЧИ И. В. СТАЛИНА НА XIX СЪЕЗДЕ КПСС

Октябрь 1952 г.

Раньше буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы и тем создавала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа. Нет больше так называемой «свободы личности»... Растоптан принцип равноправия людей и наций, он заменен принципом полноправия эксплуататорского меньшинства и бесправия эксплуатируемого большинства граждан. Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт. Я думаю, что это знамя придется поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперед... Больше никому его поднять.

Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их превыше всего. Теперь не осталось и следа от «национального принципа»... Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Нет сомнения, что это знамя придется поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперед, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его никому больше поднять.

5.12. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ А. А. ГРОМЫКО

«Мне врезался в память один эпизод, связанный с Ялтинской конференцией. Он касается Берии и его отношений со Сталиным...

В Ялте во время обеда Рузвельт обратился к Сталину с вопросом:

— Кто этот господин, который сидит напротив посла Громыко? ...Сталин ответил:

— А-а! Это же наш Гиммлер. Это — Берия.

Меня поразила меткость сталинского сравнения...

Как будто сама природа подготовила этого человека для деятельности тайного характера. Интриги, наветы на честных людей, фальшивки, клевета, кровавые расправы — вот та стихия, в которой он чувствовал себя как в своей тарелке».

5.13. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ В. М. МОЛОТОВА

Сталин рассуждал так: «Первая мировая война вырвала одну страну из капиталистического рабства. Вторая мировая создала социалистическую систему, а третья навсегда покончит с империализмом».

* * *

В последние годы Сталин немножко стал зазнаваться, и мне во внешней политике приходилось требовать то, что Милюков требовал, — Дарданеллы! Сталин: «Давай, нажимай! В порядке совместного владения». Я ему: «Не дадут». — «А ты потребуй!».

* * *

Понадобилась нам после войны Ливия. Сталин говорит: «Давай, нажимай!»... Аргументировать было трудно. На одном из заседаний совещания министров иностранных дел я заявил о том, что в Ливии возникло национально-освободительное движение. Но оно пока еще слабенькое, мы хотим поддержать его и построить там свою военную базу.

* * *

В то же время Азербайджан претендовал — увеличить их республику почти в два раза за счет Ирана. Начали мы щупать — никто не поддерживает. У нас была попытка, кроме этого, потребовать район, примыкающий к Батуми, потому что в этом турецком районе было когда-то грузинское население... И армянам хотели Арарат отдать. Выступать с такими требованиями тогда было трудно... Но поугатать — поугатели крепко.

5.14. ИЗ ЗАПИСИ БЕСЕДЫ Ф. ЧУЕВА И В. МОЛОТОВА

Июнь 1981 г.

Рассказываю, как вместе с генералом армии И. Г. Павловским, недавним Главкомом сухопутных войск, был на Чукотке. Там до сих пор стоят казармы, где в 1946 г. располагалась 14-я десантная армия под командованием генерала Олешева. Армия имела стратегическую задачу: если американцы совершат на нас атомное нападение, она высаживается на Аляску, идет по побережью и развивает наступление на США. Сталин поставил задачу.

— Да, Аляску неплохо бы вернуть, — констатирует Молотов.

— А мысли такие были?

— Были, конечно, — соглашается Молотов. — Еще время, по-моему, не пришло таким задачам... США — самая удобная страна для социализма. Коммунизм там наступит быстрее, чем в других странах.

5.15. ПОСЛЕДНЯЯ БОЛЕЗНЬ СТАЛИНА

Из отчетов МГБ СССР о настроениях в армии весной 1953 г.

Вольнонаемная работница штаба ВВС Московского военного округа: «В тяжелой болезни т. Сталина виновны те же врачи-убийцы. Это, видимо, они и т. Сталину давали отравляющие лекарства замедленного действия».

Офицер соединения ПВО, капитан: «Очень жаль, что т. Сталин заболел именно такой болезнью. Вряд ли после этого будет жив, но эта утрата для нас будет очень большая. Если он выздоровеет, то вряд ли ему дадут дальше работать».

Полковник в отставке, еврей, член КПСС: «Судя по тону сообщения — это конец. Сейчас в ЦК КПСС начнутся раздоры и взаимная борьба за власть... Мы будем наблюдать такую же обстановку, которая происходила в период борьбы с оппозицией... Страны народной демократии... естественно, будут стремиться к большей самостоятельности и к освобождению от нашей повседневной опеки. Особенно это положение относится к Китаю... Теперь придется идти на уступки, особенно в корейском вопросе... Через месяц война в Корее закончится, и это будет сделано в результате наших уступок».

Сержант артиллерийской бригады Прикарпатского военного округа, латыш: «Ну и хорошо». (Дано указание документировать и арестовать.)

Инспектор политического управления Прикарпатского военного округа, подполковник: «А стоит ли его лечить?». (Дано указание документировать и арестовать.)

Офицер штаба ПВО Военного министерства, полковник: «А кто теперь будет вместо него? Теперь этот вопрос всех очень волнует».

5.16. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ УВЕКОВЕЧЕНИИ ПАМЯТИ И. В. СТАЛИНА

Строители вносят предложение построить в городе Москве ряд сооружений, объединенных в новый район «Памяти товарища Сталина», в котором в первую очередь соорудят здания: институт Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, музей товарища Сталина, музей строительства социализма — ком-

мунизма, сталинскую Академию общественных наук, залы конференций народов мира (на 10—15 тыс. человек), дом гостей Советского Союза...

Группа товарищей из г. Измаила вносит предложение навечно присвоить великим вождям советского народа В. И. Ленину и И. В. Сталину звания — Почетный Секретарь ЦК КПСС и Почетный Председатель Совета Министров Союза ССР.

Т. Кремер М. С. — преобразовать орден Ленина в орден Ленина — Сталина.

Т. Молотов — о переименовании Грузинской ССР в Сталинскую Советскую Социалистическую Республику.

Т. Козлов Б. — о переименовании СССР в Союз Советских Сталинских Республик.

Т. Суданов Н. Н. — переименовать г. Москву в город Сталин.

Вопросы и задания: 1. Используя приведенные документы, расскажите о репрессивных мерах сталинского руководства в конце 40-х — начале 50-х гг. 2. Приведите конкретные примеры усиления административно-командной системы в послевоенный период. 3. Чем можно объяснить усиление идеологического пресса после войны? 4. Приведите примеры гонений сталинского руководства на ученых, деятелей литературы, искусства. 5. Какой смысл вы видите в борьбе властей с «космополитами»? 6. Используя приведенные отклики на снижение розничных цен в 1952 г., дайте свою оценку этому событию. 7. Назовите причины бедственного положения в сельском хозяйстве после войны. 8. Какие изменения в международном положении СССР произошли после второй мировой войны? 9. Чем можно объяснить рост экспансионистских настроений в сталинском руководстве после войны?

6. СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО В 1953—1964 гг.

6.1. ИЗ РЕЧИ Г. М. МАЛЕНКОВА НА V СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

08.08.1953

...Достигнутый объем предметов потребления не может нас удовлетворить. До сих пор у нас не было возможностей развивать легкую и пищевую промышленность такими же темпами, как тяжелую промышленность. В настоящее время мы можем и, следовательно, обязаны в интересах обеспечения более быстрого повышения материального и культурного уровня жизни народа всемерно форсировать развитие легкой промышленности.

Правительство и Центральный Комитет партии считают необходимым значительно увеличить вложения средств на развитие легкой, пищевой, и в частности рыбной, промышленности, на развитие сельского хозяйства; шире привлечь к производству предметов народного потребления машиностроительные и другие предприятия тяжелой промышленности.

Неотложная задача состоит в том, чтобы в течение двух-трех лет резко повысить обеспеченность населения продовольственными и промышленными товарами — мясом и мясными продуктами, рыбой и рыбными продуктами, маслом, сахаром, кондитерскими изделиями, тканями, одеждой, обувью, посудой, мебелью и другими предметами культурно-бытового и домашнего обихода, значительно поднять обеспеченность населения всеми товарами народного потребления. (Бурные аплодисменты.)

...Нельзя, однако, удовлетвориться одним количественным ростом производства предметов потребления. Не менее важное значение имеет вопрос о качестве всех промышленных товаров народного потребления.

Надо признать, что мы отстали с качеством товаров широкого потребления и должны серьезно поправить это дело. Многие предприятия все еще выпускают продукцию неудовлетворительного качества, не отвечающую требованиям и вкусам советского потребителя.

Товары массового потребления, выпускаемые нашей промышленностью, хотя и отличаются, как правило, прочностью, но по своей отделке и внешнему виду оставляют желать много лучшего. К стыду работников промышленности, покупатель нередко предпочитает приобретать товары иностранного производства только потому, что они красивее отделаны.

...У нас имеется еще немало колхозов и даже целых районов, где сельское хозяйство находится в запущенном состоянии; во многих районах страны колхозы и совхозы собирают низкие урожаи зерна и других сельскохозяйственных культур и допускают большие потери при уборке; вследствие слабого развития общественного хозяйства часть колхозов имеет еще недостаточные натуральные и денежные доходы и мало выдает колхозникам на трудодни денег, зерна и других продуктов.

Надо признать, что с развитием животноводства дело обстоит неблагоприятно, но и в связи с этим мы еще далеко не достаточно удовлетворяем растущие потребности населения в мясе, молоке, яйцах и других продуктах животноводства.

...Наша важнейшая обязанность состоит в том, чтобы в кратчайший срок покончить с запущенностью сельского хозяйства в отстающих районах и колхозах, обеспечить быстрое развитие и укрепление общественного хозяйства колхозов и на этой основе значительно увеличить выдачу на трудодни колхозникам денег, хлеба и других продуктов.

...Известно, что наряду с общественным хозяйством, являющимся главной силой колхоза, каждый колхозник в соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели имеет подсобное хозяйство для удовлетворения некоторых

личных нужд колхозной семьи, поскольку эти нужды еще не в полной мере могут быть удовлетворены за счет артельного хозяйства.

Вследствие недостатков, имеющихся у нас в налоговой политике по отношению к личному подсобному хозяйству колхозников, за последние годы имеет место снижение доходов колхозников от личного подсобного хозяйства, допущено сокращение поголовья скота и особенно коров в личной собственности колхозного двора, что противоречит политике нашей партии в области колхозного строительства.

В этой связи Правительство и Центральный Комитет партии сочли необходимым пойти на значительное снижение норм обязательных поставок с личного подсобного хозяйства колхозников, решили, как об этом доложил министр финансов т. Зверев, изменить систему обложения колхозников сельскохозяйственным налогом, снизить денежный налог в среднем примерно в два раза с каждого колхозного двора и снять полностью оставшуюся недоимку по сельскохозяйственному налогу прошлых лет. (Аплодисменты.)

6.2. ИЗ ДОКЛАДА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Н. С. ХРУЩЕВА XX СЪЕЗДУ КПСС

После смерти Сталина Центральный Комитет партии стал строго и последовательно проводить курс на разъяснение недопустимости чуждого духу марксизма-ленинизма возвеличивания одной личности, превращения ее в какого-то сверхчеловека, обладающего сверхъестественными качествами, наподобие Бога. Этот человек будто бы все знает, все видит, за всех думает, все может сделать; он непогрешим в своих поступках.

Сталин ввел понятие «враг народа». Этот термин сразу освобождал от необходимости всяких доказательств идейной неправоты человека или людей, с которыми ты ведешь полемику: он давал возможность всякого, кто в чем-то не согласен со Сталиным, кто был только заподозрен во враждебных намерениях, всякого, кто был просто оклеветан, подвергнуть самым жестоким репрессиям, с нарушением всяких норм революционной законности... Основным и, по сути, единственным доказательством вины делалось, вопреки всем нормам современной юридической науки, «признание» самого обвиняемого, причем это «признание», как показала затем проверка, получалось путем физических мер воздействия на обвиняемого...

Произвол одного лица поощрял и допускал произвол других лиц. Массовые аресты и ссылки тысяч и тысяч людей, казни без суда и нормального следствия порождали неуверенность в людях, вызывали страх и даже озлобление.

6.3. О КУЛЬТЕ ЛИЧНОСТИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯХ

*Из доклада Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева
XX съезду КПСС.*

Предлагалось ... поднять заготовительные цены на продукты животноводства, чтобы повысить материальную заинтересованность у колхозников, работников МТС и совхозов в развитии животноводства. Но проект, разработанный нами, не был принят, в феврале 1953 г. он был отложен.

Более того, при рассмотрении этого проекта Сталин внес предложение повысить налог на колхозы и колхозников еще на 40 миллиардов рублей, так как, по его мнению, крестьяне живут богато и, продав только одну курицу, колхозник может полностью расплатиться по государственному налогу.

Вы только подумайте, что это значило? Ведь 40 миллиардов рублей — это такая сумма, которую крестьяне не получали за все сдаваемые ими продукты. В 1952 году, например, колхозы и колхозники получили за свою сданную и проданную ими государству продукцию 26 миллиардов 280 миллионов рублей.

6.4. ИЗ СООБЩЕНИЯ ТАСС О ЗАПУСКЕ ПЕРВОГО В МИРЕ ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

В результате большой, напряженной работы научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро создан первый в мире искусственный спутник земли. 4 октября 1957 г. в СССР произведен успешный запуск первого спутника. По предварительным данным, ракета-носитель сообщила спутнику необходимую орбитальную скорость — около 8 000 метров в секунду. В настоящее время спутник описывает эллиптические траектории вокруг Земли, и его полет можно наблюдать в лучах восходящего и заходящего солнца при помощи простейших оптических инструментов...

Успешным запуском первого созданного человеком спутника Земли вносится крупнейший вклад в сокровищницу мировой науки и культуры. Научный эксперимент, осуществляемый на такой большой высоте, имеет громадное значение для познания свойств космического пространства и изучения Земли как планеты нашей Солнечной системы.

6.5. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ С. Н. ХРУЩЕВА

Рассказ Королева о планах запуска в начале января следующего года с помощью доработанной «семерки» вымпела на Луну не улучшил настроения отца. В отличие от предыдущих встреч они разошлись не то чтобы недовольные друг другом, но с чувством неудовлетворенности.

Вечером отец посетовал, что Королев, кажется, больше увлечен рекордами в космосе. Работа на оборону отошла на задний план.

6.6. ОТКЛИКИ НА ДОКЛАД Н. С. ХРУЩЕВА «О КУЛЬТЕ ЛИЧНОСТИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯХ» (март — апрель 1956 г.)

*Из постановления партийной организации цеха № 5
Патефонного завода (г. Молотов):*

«...Отметить, что бывшие члены Политбюро ЦК КПСС не приняли достаточных мер к тому, чтобы не возвышать личности над партией, за это они должны нести партийную ответственность...».

*Из выступлений на собрании партийного актива
в Молотовской области:*

Подполковник Давыдов: «Я считаю, что в поступках Сталина виноваты и члены ЦК КПСС. Я обвиняю тт. Хрущева и Булганина, а также и Маленкова... Они проявили трусость» (г. Нытва).

Гаврилов: «Я считаю, что его (Сталина) надо исключить из партии посмертно» (г. Гремячинск).

«Нужно убрать из Мавзолея этот вонючий труп» (г. Чердынь).

Из информации в ЦК КПСС:

...Вопросы, заданные после читки доклада.

— Будут ли сняты портреты Сталина? (г. Боровск)

— Будут ли возвращены на свои места те национальности, которые были высланы? (г. Боровск)

— Где был ЦК КПСС, когда принимались неправильные решения по некоторым вопросам? (г. Кунгур)

— Почему у нас в стране одна-единственная партия, не является ли это ущемлением демократии? (г. Усинск)

— Если бы так продолжалось дальше, могла ли у нас быть революция? (г. Кунгур)

— Будут ли особые отделы... т. е. слежка за людьми? (г. Краснокамск)

— Не послужит ли возвеличивание В. И. Ленина превращению в культ личности? (г. Молотов)

— Чем объяснить, что при жизни тов. Сталина были снижения цен на товары массового потребления, а сейчас их нет? (г. Молотов.)

— Почему нет картофеля в магазинах? (г. Молотов.)

Примечание: г. Молотов — ныне г. Пермь.

6.7. Э. А. ШЕВАРНАДЗЕ О СОБЫТИЯХ В ТБИЛИСИ В МАРТЕ 1956 г. (воспоминания)

Критика культа личности Сталина больно ударила по национальному чувству. Отнюдь не только потому, что Сталин был грузин. Вольно или невольно Хрущев позволил себе высказывания, оскорбительные для грузинского самолюбия. Никите Сергеевичу мало было приведенных фактов — он дал волю эмоциям слишком долго третируемого человека и опустил до унижительных выпадов в адрес мертвого «хозяина».

Сейчас я думаю, что причиной вспышки, вспламенившей в мартовские дни грузинскую молодежь, было нечто гораздо более серьезное и значительное, нежели унижение национального чувства. Это был неосознанный протест против возведенных в принцип приемов борьбы, основанных на устранении зла недостойными способами, несправедливости — несправедливостью. Ниспровергатель рядился в одежды праведника, каким он, в сущности, не был и не мог быть.

Многие уже тогда задавались вопросом о роли Хрущева в годы массовых репрессий. Ведь в тридцатые годы он занимал ключевые посты.

До конца этот вопрос не прояснен по сей день, однако целый ряд источников указывает на то, что и Хрущев внес свою лепту в «большой террор».

К 9 марта 1956 года многотысячные митинги в Тбилиси переросли в шествия и демонстрации, особенно мощные на проспекте Руставели. Здесь у так называемого Дома связи, к которому демонстранты подступили с петициями и телеграммами протеста, они получили убийственный ответ: залп из автоматического оружия. По набережной реки Куры шли танки.

В тот день, по официальным данным, погибли десятки людей, многие были ранены.

Неверно, будто впервые тяжелая боевая техника была применена против гражданского населения в Будапеште в октябре 1956 года. Танк как аргумент против инакомыслия был выставлен в Тбилиси в марте того же 1956 года.

6.8. ИЗ ПИСЬМА Н. С. ХРУЩЕВУ

ноябрь 1956 г.

...Неблагополучно у нас в стране.

...Наши люди еще не видели хорошей жизни, хотя уже 39 лет Октября и 11 лет после войны.

У нас громадные достижения в общегосударственном масштабе. Мы серьезно рады тем изменениям, которые произошли после марта 1953 г. Но пока все мы живем только для будущего, но не для себя...

Люди живут плохо, и состояние умов не в нашу пользу. С продовольствием по всей стране очень туго. Фактически нормально питаться можно только в Москве... В деревнях почти не едят сахара. Главное то, что положение с питанием от года к году не улучшается.

Мы, Россия, возьмем мясо из Новой Зеландии! Посмотрите на колхозные дворы, на дворы отдельных колхозников — разорение. Отдельные успехи не меняют картины. Когда это было в истории, чтобы человек бежал от земли! А деревня наша обезлюдела...

Товарищ Хрущев! Вы смелый человек, возьмите на себя еще раз смелость, скажите прямо, что 26-летний опыт показал, что колхозы себя не оправдали, нужна иная форма организации сельского хозяйства. Необходима материальная заинтересованность каждого участника сельхозартели...

Всем известно, что уравниловки в оплате труда быть не может, но нельзя, товарищи, допускать той колоссальной разницы, которая имеется у нас. У нас зарплата руководящего работника может превышать зарплату рабочего в 50 и 100 раз!

...Давайте проведем настоящие выборы. Давайте выбирать тех людей, которых выдвигает масса, а не списки, спущенные сверху. Тех же людей, кто вычеркивает нежелательного кандидата, не будем считать врагом Советской власти.

Бюрократизм в выборных кампаниях приводил к тому, что человек, однажды попавший в верхи, мог сидеть там всю жизнь безотчетно, нужно было лишь угодить хозяину. К примеру, Каганович сорок лет у власти и ни разу не отчитался перед народом, и до смерти будет у власти. Или Микоян, мужик умный, теперь вопросами теории занимается, волновался, но тоже держался наверху. Помнит ли он свою постыдную, оскорбительную для простого человека речь на XIX съезде: «У нас на столе не хватает только вина для поднятия аппетита». Смешил людей тем, что у нас стали больше пить водки.

Без сменяемости руководства бюрократизм будет вечно процветать, не будет никакой критики, надо сказать, что критики у нас еще нет даже внутри партии.

...И еще одно: как ведут себя наши руководители в быту, не похожи ли в этом отношении некоторые из них на буржуазных правителей?

Интересно также, от кого исходит такое ретивое указание, как составление списков всех участников праздничной демонстрации. Бдительность, конечно, необходима, но безумие вредно.

М. Николаева, учительница

6.9. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР, ЦК КПСС И ВЦСПС «О ПОВЫШЕНИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НИЗКООПЛАЧИВАЕМЫМ РАБОЧИМ И СЛУЖАЩИМ»

8 сентября 1956 г.

В целях дальнейшего улучшения материального благосостояния трудящихся Совет Министров Союза ССР, Центральный Комитет КПСС и Всесоюзный Центральный Совет профессиональных союзов постановляют:

1. Впредь до проведения мероприятий по общему упорядочению заработной платы рабочих и служащих повысить с 1 января 1957 г. заработную плату низкооплачиваемым рабочим и служащим...

6. Признать необходимым отменить с 1 января 1957 г. взимание подоходного налога и налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР с рабочих, служащих и учащихся, получающих заработную плату или стипендию в размере до 370 рублей в месяц.

Внести на утверждение Президиума Верховного Совета СССР Проект Указа о повышении размера необлагаемого налогами минимума заработной платы рабочих и служащих...

6.10. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ Л. ВОСКРЕСЕНСКОГО, ЖУРНАЛИСТА

Хочется напомнить давнишнюю историю, которую можно считать хрестоматийным примером забалтывания дельной идеи. В 1959 г. Н. С. Хрущев, находясь с визитом в США, посетил ферму Р. Гарста в штате Айова и воочию убедился, что в сельском хозяйстве интенсивного типа кукуруза должна набирать силу, подобно товарному поезду, идущему под уклон. Строго говоря, кукуруза в особой рекламе не нуждалась. Наши соотечественники-

земледельцы в свое время, зная не зная Гарста, добились соотношения посевов, воздававшего должное этому поистине великому злаку: 4,4 млн гектаров зерновой кукурузы на 92,2 млн гектаров посевного клина зерновых в 1928 г. (сейчас соответственно 4,5 и 117,9); и замечу попутно: если бы мы затем не позабыли наш собственный опыт 20-х гг., наверное, не пришлось бы в конце 50-х учиться уму-разуму в Айове.

Но то, что не постеснялись поучиться у Гарста, правильно! Дело пошло: в 1960г. зерновая кукуруза была посеяна на 5,1 млн гектаров (из 115,6 млн. гектаров зернового клина).

Впору бы радоваться и постепенно закреплять первые успехи. Но тут вступила в действие болтовня. Поднялся несусветный шум: ах, кукуруза! ах, чудесница! ах, чародейка! ах, королева полей! В городах открылись кафе-«чудесницы», на концертных сценах закружились танцоры, похожие на кукурузные початки. Немного смешно. Однако, когда в угоду моде и шумихе начали насаждать и сеять кукурузу там, где она никогда не росла и расти не могла, разрушая традиционные севообороты, стало не до смеха.

Для сельского хозяйства, для экономики в целом все это обошлось дорого.

6.11. ИЗ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

В ближайшее десятилетие (1961—1970) Советский Союз, создавая материально-техническую базу коммунизма, превзойдет по производству продукции на душу населения наиболее мощную и богатую страну капитализма — США; значительно поднимется материальное благосостояние и культурно-технический уровень трудящихся, всем будет обеспечен материальный достаток; все колхозы и совхозы превратятся в высокопроизводительные и высокодоходные хозяйства, в основном будут удовлетворены потребности советских людей в благоустроенных жилищах; исчезнет тяжелый физический труд; СССР станет страной самого короткого рабочего дня.

В итоге второго десятилетия (1971—1980) будет создана материально-техническая база коммунизма, обеспечивающая изобилие материальных и культурных благ для всего населения; советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдет переход к единой общенародной собственности. Таким образом, **в СССР будет в основном построено коммунистическое общество.** Полностью построение коммунистического общества завершится в последующий период.

6.12. ИЗ УСТАВА КПСС, ПРИНЯТОГО XXII СЪЕЗДОМ КПСС

Октябрь 1961 г.

На каждых очередных выборах состав Центрального Комитета КПСС и его Президиума обновляется не менее чем на одну четвертую часть. Члены Президиума избираются, как правило, не более чем на три созыва подряд...

Состав ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов обновляется не менее чем на одну треть на каждых очередных выборах; состав окружкомов, горкомов и райкомов партии, парткомов или бюро первичных партийных организаций — наполовину. При этом члены этих руководящих партийных органов могут быть избраны подряд не более чем на три срока. Секретари первичных партийных организаций могут избираться подряд не более чем на два созыва.

Собрание, конференция, съезд могут, исходя из политических и деловых качеств, избрать в состав руководящих органов того или иного работника и на более длительный срок. В таком случае для избрания требуется не менее трех четвертей голосов коммунистов, участвующих в голосовании.

Члены партии, выбывшие из состава руководящего партийного органа в связи с истечением срока их пребывания в нем, могут быть вновь избраны на последующих выборах.

6.13. ИЗ ОТКЛИКОВ НА ПОВЫШЕНИЕ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

1 июня 1962 г.

Помощник машиниста станции Нижний Тагил Мазур: «Условия жизни ухудшаются, зарплату снижают, а цены повышают. При нынешнем правительстве хорошего ждать нечего. Необходимо сделать забастовку и потребовать улучшения жизненных условий».

Инженер Гуров (Пенза): «В Америке два миллиона голодных, а у нас будет их 200 миллионов. Кормим всех друзей, а себя прокормить не можем».

6.14. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ К. Ф. КАТУШЕВА, РАБОТАВШЕГО В 50-е гг. СЕКРЕТАРЕМ ПАРТКОМА ГОРЬКОВСКОГО АВТОМОБИЛЬНОГО ЗАВОДА

На первом этапе, когда совнархозы создавались с учетом существующего административного деления в каждой области, они оказали благотворное влияние на экономическую деятельность регионов тем, что успешно преодолевали межведомственные и отраслевые барьеры, способствовали оперативному решению многих хозяйственных вопросов, развивали инициативу и самостоятельность местных советских и хозяйственных органов.

К сожалению, этот период оказался непродолжительным... Хрущев, послушав советы тех, кто больше всего боялся децентрализации управления, пошел на укрупнение совнархозов. Теперь они уже создавались как межобластные управления народного хозяйства и, естественно, вызывали конфликты местных и областных... органов с руководителями совнархозов... В результате разумный поиск более совершенной системы управления после отставки Хрущева был похоронен.

6.15. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПАРТИИ»

Июнь 1963 г.

Партия будет и впредь вести бескомпромиссную борьбу против любых идейных шатаний, проповеди мирного сосуществования идеологий, против формалистического трюкачества, серости и ремесленничества в художественном творчестве, за партийность и народность советского искусства — искусства социалистического реализма.

6.16. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ Н. С. ХРУЩЕВА ПЕРЕД ДЕЯТЕЛЯМИ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

В вопросах художественного творчества Центральный Комитет партии будет добиваться от всех... неуклонного проведения партийной линии.

* * *

Вовсе не означает, что теперь, после осуждения культа личности, наступила пора самотека, что будто бы ослаблены бразды правления, общественный корабль плывет по воле волн и каждый может своевольничать, вести себя, как ему заблагорассудится. Нет. Партия проводила и будет проводить, и твердо проводить, выработанный ею ленинский курс, непримиримо выступая против любых идейных шатаний.

* * *

Некоторые представители искусства судят о действительности только по запахам отхожих мест, изображают людей в нарочито уродливом виде, мажут свои картины мрачными красками, которые только и способны повергать людей в состояние уныния, тоски и безысходности, рисуют действительность сообразно своим предвзятым, извращенным, субъективистским представлениям о ней, по надуманным ими худосочным схемам...

Мы видели тошнотворную стряпню Эрнста Неизвестного и возмущались тем, что этот человек, не лишенный, очевидно, задатков, окончивший советское высшее учебное заведение, платит народу такой черной неблагодарностью. Хорошо, что таких художников у нас немного... Вы видели и некоторые другие изделия художников-абстракционистов. Мы осуждаем и будем осуждать подобные уродства открыто, со всей непримиримостью.

* * *

В литературе и искусстве партия поддерживает только те произведения, которые вдохновляют народ и сплачивают его силы.

6.17. ИЗ ИНФОРМАЦИИ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СССР В ЦК КПСС

24 октября 1956 г.

Докладываем:

В соответствии с решением Правительства СССР об оказании помощи Правительству Венгерской Народной Республики в связи с возникшими в стране политическими беспорядками Министерством обороны проведены следующие мероприятия:

1. К 23.00. 23 октября с. г. подняты по тревоге:

- особый корпус советских войск в Венгрии в составе двух механизированных дивизий;
- стрелковый корпус Прикарпатского военного округа в составе одной стрелковой и одной механизированной дивизий;
- одна механизированная дивизия отдельной механизированной армии, дислоцирующаяся в Румынии, вблизи румыно-венгерской границы.

Всего по боевой тревоге поднято пять дивизий советских войск в составе: людей — 31 550, танков и САУ — 1 130, орудий и минометов — 615, зенитных орудий — 185, бронетранспортеров — 380, автомашин — 3 930.

Одновременно приведена в боевую готовность наша авиация.

6.18. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ Н. С. ХРУЩЕВА

(Н. С. Хрущев) не сомневался: как только за океаном осознают нашу реальную возможность нанести ядерный удар по США, в мире создастся качественно иная ситуация. Угроза уничтожения даже нескольких городов заставит Соединенные Штаты задуматься, стоит ли платить такую цену за сомнительное удовольствие — во много крат больше разрушенный Советский Союз... Нацелили ракеты: одну на Нью-Йорк, другую на Вашингтон, в качестве целей для двух других предполагались Чикаго и Лос-Анджелес.

6.19. ИЗ ПОСЛАНИЯ Ф. КАСТРО Н. С. ХРУЩЕВУ

27 октября 1962 г.

Если произойдет агрессия... и империалисты нападут на Кубу с целью ее оккупации, то опасность, таящаяся в такой агрессивной политике, будет настолько велика для всего человечества, что Советский Союз после этого ни

при каких обстоятельствах не должен будет допустить создания таких условий, чтобы империалисты первыми нанесли по СССР атомный удар.

6.20. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ А. АЛЕКСЕЕВА, БЫВШЕГО ПОСЛА НА КУБЕ. КАРИБСКИЙ КРИЗИС. КАК ЭТО БЫЛО

Во-первых, объективный анализ ситуации, сложившейся осенью 1962 г., показывает, что размещение советских ракет на Кубе не породило, а, напротив, в конечном итоге предотвратило дальнейшие агрессивные и потому весьма опасные действия американского империализма в районе Карибского моря; это, в свою очередь, спасло революционную Кубу и заставило США, хотелось им того или нет, уважать суверенитет острова Свободы. За минувшие с той поры 26 лет Куба успешно продолжала строительство социалистического общества. Социализм заставил признать свое право на существование и в Западном полушарии.

Во-вторых, Карибский кризис был детищем «холодной войны». Конфронтация между великими державами, сопровождавшаяся в ту пору политикой взаимных угроз, и стала фоном для событий осени 1962 г. Поэтому установка наших ракет на Кубе в тех условиях (подчеркиваю: в тех условиях!) была закономерной; ее нельзя, как полагают некоторые, считать пустой авантюрой, ибо такой шаг, с одной стороны, защищал кубинскую революцию от внешней агрессии, а с другой — привел к равенству противостоявших друг другу сил, заставил США вступить в диалог с Советским Союзом на паритетных началах. А ведь паритет, примерное равенство сил, и дал возможность для проводимого сегодня обеими сторонами равномерного снижения уровня вооружений.

В-третьих, именно после ликвидации Карибского кризиса начались практические поиски путей к общему ослаблению международной напряженности, к разрядке, ибо всем стало ясно, что иной альтернативы сохранению мира на земле нет. При ликвидации Карибского кризиса восторжествовали разум, здравый смысл.

6.21. ИЗ ДОГОВОРА О ЗАПРЕЩЕНИИ ИСПЫТАНИЙ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ В АТМОСФЕРЕ, В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ И ПОД ВОДОЙ

5 августа 1963 г.

1. Каждый из участников настоящего Договора обязуется запретить, предотвращать и не производить любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем:

а) в атмосфере; за ее пределами, включая космическое пространство; под водой, включая территориальные воды и открытое море;

б) в любой другой среде, если такой взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков за пределами территориальных границ государства, под юрисдикцией или контролем которого проводится такой взрыв.

6.22. СОВРЕМЕННОКИ О Н. С. ХРУЩЕВЕ

Я считаю, что Хрущев был правый, а Берия еще правее. Еще хуже. У нас были доказательства. Оба правые. И Микоян. Но это все разные лица. При всем том, что Хрущев — правый человек, насквозь гнилой.

В. М. Молотов

В оценке деятельности Хрущева я, как говорится, стою насмерть. Он нам очень навредил. Подумайте только, что он сделал с нашей историей, со Сталиным. Не секрет, что западники нас никогда не любили. Но Хрущев им дал

в руки такой материал, такие аргументы, которые нас опорочили на долгие годы.

Д. Ф. Устинов, *министр обороны*

Пройдет совсем немного времени, и забудется и Манеж, и кукуруза... А люди будут долго жить в его домах. Освобожденные им люди... И зля к нему никто не будет иметь — ни завтра, ни послезавтра. И истинное значение его для всех нас мы осознаем только много лет спустя... В нашей истории достаточно злодеев — ярких и сильных. Хрущев — та редкая, хотя и противоречивая фигура, которая олицетворяет собой не только добро, но и отчаянное личное мужество, которому у него не грех поучиться всем нам.

М. И. Ромм, *кинорежиссер*

Вопросы и задания: 1. Оцените расстановку сил в окружении Сталина после его смерти. 2. Какие изменения в партийной жизни, государственном строительстве произошли в 1953—1964 гг.? 3. Какие примеры свидетельствуют о непоследовательности и ограниченности политических преобразований, начатых Хрущевым? 4. Чем можно объяснить улучшение во второй половине 50-х гг. и ухудшение в начале 60-х гг. снабжения населения продовольствием? С какими политическими решениями это было связано? 5. Почему, несмотря на огромные достижения СССР в развитии науки и техники, во второй половине 50 — начале 60-х гг. труд рабочих и крестьян оставался по-прежнему ручным или маломеханизированным? 6. В чем заключались противоречивость и ограниченность экономических реформ Хрущева? 7. Почему период правления Н. С. Хрущева был назван «оттепелью»? Согласны ли вы с этой оценкой? Покажите на примерах (используя опубликованные документы) пределы «оттепели» в культурной жизни. 8. В чем вы видите противоречивый характер «оттепели» в духовной сфере? 9. Как развивалась экономика в период «оттепели»? 10. Оцените действия советского руководства во время венгерских событий 1956 г. 11. Расскажите о Карибском кризисе 1962 г. и его уроках.

7. ОТ «ОТТЕПЕЛИ» К ЗАСТОЮ. РАЗВИТОЙ СОЦИАЛИЗМ И ЕГО КРИЗИС

7.1. О СОСТОЯНИИ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ В СЕРЕДИНЕ 60-х — НАЧАЛЕ 80-х гг.

*Л. И. Брежнев — Генеральный секретарь ЦК КПСС,
Председатель Президиума Верховного Совета СССР (1981 г.):*

Итоги развития народного хозяйства убедительно подтверждают правильность экономической стратегии партии. Страна существенно продвинулась вперед на всех направлениях созидания материально-технической базы коммунизма. Качественно нового уровня достигли производительные силы советского общества. Вглубь и вширь развивается научно-техническая революция, меняя облик многих производств и целых отраслей. Советская наука занимает ведущие позиции в важнейших областях знаний. Экономическая мощь страны надежно гарантирует дальнейший прогресс на пути коммунистического строительства.

А. Н. Косыгин — Председатель Совета Министров СССР. Март 1969 г.:

Мы находимся на такой ступени, когда нужно подвергнуть критике те недостатки, которые имеют место в нашей экономической реформе, и наметить мероприятия, которые в дальнейшем были бы более совершенными и дали возможность выйти на более передовые позиции в промышленности и в области производительности труда, и в области новой продукции.

...Мы никак не можем решить вопрос о том, чтобы заинтересовать наши объединения и директоров в том, чтобы они дрались за заказы. Они отбиваются от заказов, но не потому, что это всегда невозможно сделать. В большин-

стве случаев они отбиваются потому, что, чем больше заказ, тем хуже будут условия для его деятельности, так как у него сразу падают все показатели. Он может дать больше продукции. Однако если он будет пользоваться всеми нашими законами, то они идут против этого. Законы направляют его на борьбу против принятия заказов.

Академик А. Д. Сахаров (1971 г.)

В порядке подготовки к обсуждению основных проблем развития и международной политики нашей страны я попытался сформулировать ряд тезисов. Некоторые из них носят дискуссионный характер...

7.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, УПРАВЛЕНИЕ, КАДРЫ

А. Углубление экономической реформы 1965 г., увеличение хозяйственной самостоятельности всех производственных единиц, пересмотр ряда ограничительных положений в отношении подбора кадров, зарплаты и поощрения, системы материального снабжения и фондов, планирования, кооперирования, выбора профиля продукции, финансирования.

Б. В области кадров и управления. Принять решения по расширению гласности в работе государственных учреждений всех ступеней в пределах, допускаемых интересами государства...

В. Мероприятия, способствующие расширению сельскохозяйственного производства на приусадебных участках колхозников, рабочих совхозов и единоличников — изменение налоговой политики, расширение земельных угодий этого сектора, изменение системы снабжения этого сектора сельскохозяйственной современной и специально разработанной техникой, удобрениями и др. Мероприятия, улучшающие снабжение села строительными материалами, топливом, расширение всех форм кооперативного хозяйствования на селе, изменение налоговой политики, разрешение найма рабочих и их оплаты в соответствии с интересами дела, изменение системы материального снабжения села.

Г. Расширение возможностей и выгоды частной инициативы в среде обслуживания, в медицинском обслуживании, мелкой торговле, образовании и т. п.

7.3. ИЗ ТЕКСТА ОБРАЩЕНИЯ СОВЕТСКИХ ДИССИДЕНТОВ В АДРЕС КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ВСТРЕЧИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ В БУДАПЕШТЕ

Февраль 1968 г.

За последние годы в нашей стране проведен ряд политических судебных процессов. Суть этих процессов в том, что людей, в нарушение основных гражданских свобод, судили за убеждения. Именно поэтому процессы происходили с грубыми нарушениями законности, главное из которых — отсутствие гласности...

Ответом тем, кто наиболее активно протестовал, были увольнения с работы, вызовы в Комитет государственной безопасности с угрозой ареста, и, наконец, самая возмутительная форма расправы — насильственное заключение в психиатрическую больницу...

Мы считаем долгом указать также и на то, что в лагерях и тюрьмах находится несколько тысяч политзаключенных, о которых почти никто не знает. Они содержатся в бесчеловечных условиях принудительного труда, на полуголодном пайке, отданные на произвол администрации. Отбыв свой срок заключения, они подвергаются внесудебным, а часто противозаконным преследованиям: ограничениям в выборе места жительства, свободе передвижения, административному надзору, которые ставят свободного человека в положение ссыльного...

Мы просим участников Консультативной встречи полностью взвесить ту опасность, которую порождает попрание прав человека в нашей стране.

7.4. ИЗ ОБРАЩЕНИЯ Г. П. ВИШНЕВСКОЙ И М. Л. РОСТРОПОВИЧА К Л. И. БРЕЖНЕВУ

Март 1978 г.

Вашим именем «борца за мир и права человека» нас морально расстреливают в спину по сфабрикованному обвинению, лишая нас права вернуться на родину... В Ваших силах заставить нас переменить место жительства, но Вы бессильны переменить наши сердца, и, где бы мы ни находились, мы будем продолжать с гордостью за русский народ и с любовью к нему нести наше искусство...

Мы не признаем Вашего права на акт насилия над нами, пока нам не будут предъявлены конкретные обвинения и дана возможность законной защиты от обвинений.

Мы требуем над нами суда в любом месте СССР, в любое время с одним условием, чтобы этот процесс был открытым.

7.5. ИЗ ПРОЩАЛЬНОГО ПИСЬМА ЖЕНЕ КАПИТАНА 3-го РАНГА В. САБЛИНА

1975 г.

Я долго был либералом, уверенным, что надо что-то чуть-чуть подправить в нашем обществе, написать одну-две обличительные статьи, что-то смелить... Так было примерно до 1971 года. Учеба в академии окончательно убедила меня в том, что стальная государственно-партийная машина настолько стальная, что любые удары в лоб будут превращаться в пустые звуки...

С 1971 года я стал мечтать о свободной пропагандистской территории корабля. К сожалению, обстановка складывалась так, что только в ноябре 1975 г. возникла реальная возможность выступить... Что меня толкнуло на это? Любовь к жизни... Причем я имею в виду не жизнь сытого мещанина, а жизнь светлую, честную, которая вызывает искреннюю радость у всех честных людей. Я убежден, что в нашем народе, как и 58 лет назад, вспыхнет революционное сознание, и он добьется коммунистических отношений в стране.

7.6. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ АЛЕКСАНДРА ШЕЛЕПИНА — БЫВШЕГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС — О Л. И. БРЕЖНЕВЕ

Брежнев не отличался особым трудолюбием. Я не раз в этом убеждался, и особенно в период работы с ним по подготовке Отчетного доклада ЦК КПСС XXIII съезду партии. Вот каким был тогда режим его рабочего дня: подъем в 10 часов утра, завтрак в 11 часов, затем с 12 до 14 часов ему читали вслух подготовленные материалы. При этом он обычно не высказывал никаких идей и предложений. Затем с 14 до 15 часов обед, до 17 часов он спал, после этого выпивал стакан чаю и уезжал на охоту, с которой возвращался в 21—22 часа, ужинал и до часу, а иногда до двух ночи смотрел кинофильмы.

Любил он спорт, особенно футбол и хоккей. Художественной литературы, насколько я знаю, почти не читал...

7.7. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ПЕТРА ШЕЛЕСТА, ЧЛЕНА ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС, ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП УКРАИНЫ

Весной 1967 года, когда я был в командировке в Тернополе, поздно ночью ко мне на прием попросился начальник областного управления КГБ. Я его принял, и он мне рассказал: «Из центрального аппарата КГБ в области была комиссия, которая проверяла всю работу областной госбезопасности. Почти все члены комиссии откровенно и очень нелестно отзывались о Лео-

ниде Ильиче Брежневе. Они говорили, что это случайный человек у власти, в руководстве партией. Что он совершенно не подготовлен для выполнения этой высокой роли, что он вообще недалекий, нечистоплотный, жадный человек. Он в партии и у народа совершенно не пользуется авторитетом, большой пустослов, к власти пришел интриганским путем, и дни его могут быть сочтены». С большой горечью я все это выслушал и предложил все, что мне было рассказано, написать. К утру письмо было у меня.

Получив его, я задумался, ибо в письме было много правды, но что мне с ним делать, как поступить? Замолчать это нельзя, потому что все может стать известным по другим каналам... Все же, посоветовавшись с Н. В. Подгорным, решил все рассказать Брежневу и передать ему письмо. Он воспринял все очень болезненно, но поблагодарил за информацию, взял письмо и положил его в сейф....

18 мая 1967 года я приехал в Москву на заседание Политбюро... За несколько часов до заседания меня пригласил к себе в кабинет Брежнев... Он мне сказал:

«Сегодня на Политбюро будем решать вопрос об освобождении Семичастного от обязанностей Председателя КГБ»... Решение было принято единогласно».

7.8. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ НИКОЛАЯ БАЙБАКОВА, БЫВШЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСПЛАНА СССР

А. Н. Косыгин реальнее других представлял положение дел и был поглощен поиском доходов, способных пополнить бюджет. Зная, что, помимо расходов на военные нужды, нам приходится помогать левым и коммунистическим партиям и разным странам в ходе противоборства с Западом, он предлагал быстрее развивать добычу алмазов в Якутии и ускорить ввод в действие нефтегазового комплекса Тюменской области. И был противником проекта переброски северных рек на юг Европейской части страны. Очень осторожно относился к строительству атомных станций.

7.9. ИЗ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА КУЛЬТУРЫ И ОТДЕЛА ПРОПАГАНДЫ ЦК КПСС В СЕКРЕТАРИАТ ЦК КПСС

9 октября 1970 г.

8 октября с. г. Нобелевский комитет (г. Стокгольм, Швеция) присудил премию 1970 года в области литературы А. Солженицыну с формулировкой: «За ту этическую силу, с какой он развивает бесценные традиции русской литературы»...

Полагали бы целесообразным:

1. Опубликовать в советской печати (газеты «Известия», «Труд», «Комсомольская правда», «Литературная газета») краткое сообщение секретариата правления Союза писателей СССР с разъяснением того, что данная акция Нобелевского комитета носит не литературный, а политический характер...

2. В «Литературной газете» опубликовать памфлет, раскрывающий существо политических спекуляций вокруг имени и творчества Солженицына на Западе.

3. Поручить Государственному Комитету Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию (Т. Лапин) и АПН (т. Удальцов) в связи с решением Нобелевского комитета подготовить и распространить по соответствующим каналам на зарубежные страны необходимые пропагандистские материалы.

4. Проинформировать руководителей местных партийных комитетов (в устной форме) о провокационном характере присуждения А. Солженицыну Нобелевской премии.

7.10. А. СОЛЖЕНИЦЫН «ЖИТЬ НЕ ПО ЛЖИ!»

1974 г. (извлечение)

Наш путь: ни в чем не поддерживать лжи сознательно! Осознав, где граница лжи (для каждого она еще по-разному видна), — отступить от этой гангренозной границы. Не подклеивать мертвых косточек и чешуек идеологии, не сшивать гнилого тряпья — и мы поражены будем, как быстро и беспомощно ложь опадет, и чему надлежит быть голым — то явится миру голым.

Итак, через робость нашу пусть каждый выберет: остается ли он сознательным слугою лжи (о, разумеется, не по склонности, но для прокормления семьи, для воспитания детей в духе лжи!), или пришла ему пора отряхнуться честным человеком, достойным уважения и детей своих и современников. И с этого дня он:

— впредь не напишет, не подпишет, не напечатает никаким способом ни единой фразы, искривляющей, по его мнению, правду;

— такой фразы ни в частной беседе, ни многолюдно не выскажет ни от себя, ни по шпаргалке, ни в роли агитатора, учителя, воспитателя, ни по театральной роли;

— живописно, скульптурно, фотографически, технически, музыкально не изобразит, не сопроводит, не протранслирует ни одной ложной мысли, ни одного искажения истины, которое различает;

— не приведет ни устно, ни письменно ни одной «руководящей» цитаты из угождения, для страховки, для успеха своей работы, если цитируемой мысли не разделяет полностью или она не относится точно сюда;

— не даст принудить себя идти на демонстрацию или митинг, если это против его желаний и воли; не возьмет в руки, не подымет транспаранта, лозунга, которого не разделяет полностью;

— не поднимет голосующей руки за предложение, которому не сочувствует искренне; не проголосует ни явно, ни тайно за лицо, которое считает недостойным или сомнительным;

— не даст загнать себя на собрание, где ожидается принудительное, искаженное обсуждение вопроса;

— тотчас покинет заседание, собрание, лекцию, спектакль, киносеанс, как только услышит от оратора ложь, идеологический вздор или беззастенчивую пропаганду;

— не подпишется и не купит в рознице такую газету или журнал, где информация искажается, первосущные факты скрываются.

Мы перечислили, разумеется, не все возможные и необходимые отклонения от лжи. Но тот, кто станет очищаться, взором очищенным легко различит и другие случаи.

7.11. ИЗ ПАМЯТНОЙ ЗАПИСКИ А. Д. САХАРОВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Л. И. БРЕЖНЕВУ

5 марта 1971 г.

...Я стремился к наиболее полному изложению своих мыслей, хотя и отдавал себе отчет в том, что некоторые из тезисов представляются неприемлемыми, а некоторые представляются неинтересными, малозначительными.

1. Начиная с 1956 года в нашей стране осуществлен ряд важных мероприятий, устраняющих наиболее опасные и уродливые черты предыдущего этапа развития советского общества и нашей государственной политики. Однако одновременно имеют место определенные негативные явления — отступление, непоследовательность и медлительность в осуществлении новой

линии. Необходима выработка четкой и последовательной программы дальнейшей демократизации, либерализации и осуществления ряда неотложных первоочередных шагов. Этого требуют интересы технико-экономического прогресса, благосостояния широких слоев населения, внутренней стабильности и внешней безопасности нашей страны...

2. Я высказываю мнение, что было бы правильным следующим образом охарактеризовать общество, к созданию которого должны быть направлены неотложные государственные реформы:

- а) основной своей целью государство ставит охрану и обеспечение основных прав своих граждан: защита прав человека выше других целей;
- б) все действия государственных учреждений целиком основаны на законах (стабильных и известных гражданам). Соблюдение законов обязательно для всех граждан, учреждений и организаций;
- в) счастье людей, в частности, обеспечено их свободой в труде, в потреблении, в личной жизни, в образовании, в культурных и общественных проявлениях, свободой убеждений и совести, свободой информационного обмена и передвижения;
- г) гласность содействует контролю общественности за законностью, справедливостью, целесообразностью всех принимаемых решений, способствует эффективности всей системы, обуславливает научно-демократический характер системы управления, способствует прогрессу, благосостоянию и безопасности страны.

3. Экономические проблемы, управление, кадры:

- а) углубление экономической реформы 1969 г., увеличение хозяйственной самостоятельности всех производственных единиц, пересмотр ряда ограничительных положений в отношении подбора кадров, зарплаты и поощрения, системы материального снабжения и фондов, планирования, кооперирования, выбора профиля продукции, финансирования;
- б) ...Принять решения по расширению гласности в работе государственных учреждений всех ступеней в пределах, допустимых интересам государства... Ликвидация специальных привилегий, связанных со служебным и партийным положением, как очень вредных в социальном и деловом смысле...

4. Рассмотреть вопрос о постепенной отмене паспортного режима как серьезного тормоза в развитии производительных сил страны и как нарушения прав граждан, в особенности сельских жителей. ...

Конструктивное разрешение наших проблем, осторожное, гибкое и одновременно решительное, в силу особого положения нашей страны в мире, будет иметь важное значение для всего человечества.

7.12. ИЗ ДИРЕКТИВЫ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС СОВЕТСКИМ ПОСЛАМ И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ЗА ГРАНИЦЕЙ

Декабрь 1976 г.

При постановке вашим собеседником вопросов о так называемых «диссидентах», о порядке выездов граждан из СССР и других вопросов, с помощью которых буржуазная пропаганда пытается представить в ложном свете наш общественно-политический строй, подчеркивайте, что все эти попытки имеют целью опорочить советскую демократию и направлены на возрождение обстановки «психологической войны». На основе конкретных фактов... показывайте, что все утверждения о якобы имеющем место в СССР ущемлении прав личности и политических свобод являются вымыслом, а соответствующие антисоветские кампании — противоправным вмешательством в наши внутренние дела.

7.13. ИЗ УКАЗАНИЙ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС СОВЕТСКИМ ПОСЛАМ

Май 1977 г.

Организаторы провокационной «кампании по защите прав человека» пытаются представить дело таким образом, будто в СССР существует какая-то оппозиция и власти эту оппозицию подавляют.

В нашей стране, к сожалению, не перевелись еще люди, чей политический и моральный облик противоречит общественному сознанию. Таких ущербных, обиженных в чем-то лично людей, политических перерожденцев, нигилистов, клеветников на Западе именуют «инакомыслящими». Этих отщепенцев всего ничтожная горстка.

7.14. ИЗ ЗАПИСКИ КГБ И ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ СССР В ЦК КПСС

Ноябрь 1972 г.

В соответствии с указаниями ЦК КПСС органы Комитета государственной безопасности ведут большую профилактическую работу по предупреждению преступлений, пресечению попыток ведения организованной подрывной деятельности националистических, ревизионистских и других антисоветских элементов, а также локализации возникающих в ряде мест группирований политически вредного характера.

За последние пять лет выявлено 3 096 таких группирований, профилактровано 13 602 человека, входящих в их состав...

Подобные группы были вскрыты в Москве, Свердловске, Туле, Владимире, Омске, Казани, Тюмени, на Украине, в Латвии, Литве, Эстонии, Белоруссии, Молдавии, Казахстане и других местах.

7.15. О ВСЕВЛАСТИИ ПАРТИЙНЫХ ИНСТАНЦИЙ

Н. И. Рыжков — бывший член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР, Секретарь ЦК КПСС:

«Власть у так называемых партийных лидеров была и впрямь абсолютной и почти безраздельной. По сути, аппарат партии намертво срастился с государственным управлением. В Совет Министров частенько приходили на подпись постановления Совета Министров же, но подготовленные в ЦК...

Председатель Совета Министров никого из министров или своих замов без решения Политбюро уволить не мог, даже если те из рук вон плохо работали...

Все перепутано! Кто у кого в подчинении, кто за что отвечает, кто кем командует, кто у кого в сватах, в зятях, в тестях — темны дела твои... чуть было не написал: Господи! А почему бы и нет? Хитрый муравейник на Старой площади в Москве и был обиталищем богов для всех, кто пахал землю, варил сталь или пытался сделать из покалеченного и дребезжащего механизма экономики нечто мало-мальски подвижное и производительное... Боги ни за что не отвечают. Партийные верха, диктуя и даже навязывая Совету Министров хозяйственные решения, никогда — подчеркиваю, никогда! — не отвечали за их выполнение. Все будет удачно — что ж, молодцы хозяйственники, медаль им на лацкан и заодно и нам, скромным, тоже медаль. Не получилось — кара на головы исполнителей из Совмина или ведомства пониже, а нас лишь пожурят отечески за слабо проявленную бдительность».

Вопросы и задания: 1. В чем вы видите особенности общественно-политического развития СССР в середине 60-х — середине 80-х гг.? Почему этот период называют «золотым веком» номенклатуры? 2. Прочтите высказывание Н. С. Хрущева. Подтвердите или опровергните его, приведя примеры из общественной жизни СССР середины 60-х — начала 80-х гг. 3. Почему экономическая реформа 1965 г. не дала ожидаемых результатов? Для ответа используйте приведенный фрагмент речи А. Н. Косыгина. 4. На что сделало главную ставку в экономическом развитии брежневское руководство в 70-е

гг.? 5. Прочтите приведенный фрагмент памятной записки А. Д. Сахарова руководству СССР и дайте оценку перспективам реализации изложенных в ней предложений. 6. На каких примерах вы можете доказать усиление идеологического давления в литературе и искусстве в середине 60-х — начале 80-х гг.? 7. Какие новые формы воздействия властей на творческую интеллигенцию появились в эти годы? 8. Чем можно объяснить нарастание сопротивления властным структурам со стороны различных слоев населения в середине 60-х — начале 80-х гг.? 9. О каких проблемах общественной жизни страны говорят приведенные здесь документы? 10. Дайте обобщающую характеристику времени правления Л. И. Брежнева. 11. Что вы знаете о духовной жизни советского общества во второй половине 60-х — начале 80-х гг.? Расскажите об идеях и взглядах А. Д. Сахарова и А. И. Солженицына, используя документы № 5 и 6.

8. ПЕРЕСТРОЙКА В СССР

8.1. ИЗ ДОКЛАДА М. С. ГОРБАЧЕВА НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

23 апреля 1985 г.

Задача ускорения темпов роста, притом существенного, вполне выполнима, если в центр всей нашей работы поставить интенсификацию экономики и ускорение научно-технического прогресса, перестроить управление и планирование, структурную и инвестиционную политику, повсеместно повысить организованность и дисциплину, коренным образом улучшить стиль деятельности.

8.2. ИЗ ДОКЛАДА М. С. ГОРБАЧЕВА НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

16 июня 1986 г.

Темпы нашего движения и освоения новых методов хозяйствования в немалой степени затормаживаются громоздкостью и неэффективностью работы аппарата управления... Основную часть ответственности за решение практических вопросов должны взять на свои плечи трудовые коллективы предприятий и объединений.

8.3. ИЗ «ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ КОРЕННОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ», ОДОБРЕННЫХ ИЮньСКИМ ПЛЕНУМОМ ЦК КПСС

1987 г.

Суть коренной перестройки управления экономикой страны — переход от преимущественно административных к экономическим методам руководства на всех уровнях, к управлению интересами и через интересы, к широкой демократизации управления, всемерной активизации человеческого фактора.

8.4. ИЗ ДОКЛАДА М. С. ГОРБАЧЕВА НА XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

1988 г.

Существующая политическая система оказалась неспособной предохранить нас от нарастания застойных явлений в хозяйственной и социальной жизни в последние десятилетия и обрекла на неудачу предпринимавшиеся тогда реформы. Стало характерным все большее сосредоточение хозяй-

ственно-управленческих функций в руках партийно-политического руководства. Одновременно гипертрофировалась роль исполнительного аппарата. Число лиц, избранных в различные государственные и общественные органы, достигало трети взрослого населения страны, но при этом их основная масса была отстранена от реального участия в решении государственных и общественных дел.

В период застоя управленческий аппарат, разросшийся почти до сотни союзных и восьмисот республиканских министерств и ведомств, практически стал диктовать свою волю и хозяйству, и политике. Именно ведомства и другие управленческие структуры держали в руках исполнение принятых решений, своими действиями или бездействием определяли, чему быть, а чему нет.

8.5. ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС «О ГЛАСНОСТИ»

*Из выступления члена Политбюро ЦК КПСС,
секретаря ЦК Е. К. Лигачева на XIX Всесоюзной конференции КПСС*

1988 г.

Наша пресса проделала большую работу по перестройке. Но вместе с тем — говорю об этом с большой горечью — отдельные... редакторы газет уважительное отношение и доверие к ним со стороны ЦК и Генерального сек-

ретаря ЦК поняли, видимо, как возможность проявлять своеволие, уйти из-под партийного влияния.

Конференция считает, что гласность полностью оправдала себя, ее нужно всемерно развивать и дальше. В этих целях считать необходимым создать правовые гарантии гласности, для чего предусмотреть закрепление в конституционном порядке права граждан СССР на информацию. Разработать законодательные акты, определяющие права и обязанности государства, должностных лиц и граждан по реализации принципов гласности. Создать систему постоянного и полного информирования трудящихся о положении дел на предприятии, в селе или городе, области, республике, стране, юридически закрепив право граждан, средств массовой информации, трудовых коллективов, общественных организаций получать интересующие их сведения. Четко определить пределы необходимой секретности...

Недопустимо использование гласности в ущерб интересам Советского государства.

8.6. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ И. К. ПОЛОЗКОВА

31 января 1991 г.

Если раньше монополией на гласность обладала КПСС, то теперь эта монополия у противоборствующих с ней сил.

8.7. ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ М. С. ГОРБАЧЕВА ПО АФГАНИСТАНУ

8 февраля 1988 г.

К настоящему времени на переговорах в Женеве почти завершена разработка документов, охватывающих все стороны урегулирования. В число этих документов входят афгано-пакистанские соглашения о невмешательстве во внутренние дела друг друга и о возвращении афганских беженцев из Пакистана; международные гарантии невмешательства во внутренние дела Республики Афганистан; документ о взаимосвязи всех элементов политического урегулирования. Имеется договоренность и о создании механизма контроля...

Стремясь содействовать быстрому и успешному завершению афгано-пакистанских переговоров в Женеве, правительства СССР и Республики Афганистан договорились установить конкретную дату начала вывода советских войск — 15 мая 1988 г. — и завершить их вывод в течение 10 месяцев.

8.8. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ Н. И. РЫЖКОВА

С 1986 по 1989 год объем всей безвозмездной помощи зарубежным странам составил 55,9 млрд. инвалютных рублей, т. е. 1,1 % валового национального продукта! Огромная, на мой взгляд, сумма! А 67 % ее «съела» Куба... Наше правительство медленно, но уверенно вело курс на снижение этих немислимых объемов. Невелики цифры, но заметны. Вот они только по развивающимся странам, которые нам, в отличие от партнеров по СЭВ,

вообще практически ничего не давали: в 1986 г. мы передали им 16,5 млрд. инвалютных рублей, а в 1989 — уже только 12,6.

8.9. ИЗ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПЛАТФОРМЫ А. Д. САХАРОВА

1989 г.

1. Ликвидация административно-командной системы и замена ее плюралистической с рыночными регуляторами и конкуренцией. Ликвидация всевластия министерств и ведомств...

2. Социальная и национальная справедливость. Защита прав личности. Открытость общества. Свобода убеждений...

3. Искоренение последствий сталинизма, правовое государство. Раскрыть архивы НКВД — МГБ, обнародовать данные о преступлениях сталинизма и всех неоправданных репрессиях...

4. Организация науки.

5. Поддержка политики разоружения и разрешения региональных конфликтов. Переход на полностью оборонную стратегическую доктрину.

6. Конвергенция (сближение) социалистической и капиталистической систем, сопровождающаяся встречными плюралистическими процессами в экономике, социальной сфере, культуре и идеологии, — единственный путь радикального устранения опасности гибели человечества в результате термоядерной и экологической катастроф.

**8.10. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС
«О ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И ЗАДАЧАХ КПСС
В СВЯЗИ С ПЕРЕХОДОМ ЭКОНОМИКИ
НА РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»**

Октябрь 1990 г.

ЦК КПСС видит основной смысл перехода к рынку в том, чтобы в рамках социалистического выбора прежде всего улучшить жизнь людей, обеспечить полное раскрепощение их инициативы и деловой активности, создать ясные и надежные стимулы и мотивации высокоэффективного труда...

Пленум выступает за разнообразие форм собственности, многоукладную экономику, формирование рыночной инфраструктуры.

Поддерживая разнообразные формы разгосударствления предприятий, ЦК КПСС выступает при этом за приоритет коллективных форм собственности.

Должны быть созданы равные экономические условия для развития колхозов, совхозов, крестьянских и личных хозяйств, кооперативов и ассоциаций. Пленум ЦК КПСС не поддерживает идею передачи или распродажи земли в частную собственность.

8.11. ИЗ ПРОГРАММЫ «500 ДНЕЙ»

Лето 1990 г.

Главная цель реформы — экономическая свобода граждан и создание на этой основе эффективной хозяйственной системы, способной обеспечить динамичное развитие народного хозяйства и достойный уровень благосостояния гражданам страны, преодолев отставание от других стран.

Человечеству не удалось создать ничего более эффективного, чем рыночная экономика. Она создает сильные стимулы к самореализации возможностей человека, повышению трудовой и хозяйственной активности, резко ускоряет научно-технический прогресс...

Трудный, но необходимый для судьбы страны перелом, который требуется осуществить, состоит в том, что на смену государственной опеке, иждивенчеству и уравниловке, апатии и бесхозяйственности, порожденным административно-командной системой, должны прийти свобода хозяйственной деятельности и ответственность каждого гражданина за свое благосостояние, напряженный и хорошо организованный труд, вознаграждение в соответствии с его результатами.

Рыночный механизм — это единственный механизм, позволяющий соединить различные государства и их экономические системы. Поэтому только переход к нему позволит создать основу для добровольного объединения суверенных республик в рамках обновленного Союза.

**8.12. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС
И. К. ПОЛОЗКОВА — ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП РСФСР**

31 января 1991 г.

Теперь уже ясно всем, что перестройка, задуманная в 1985 г. и начатая партией и народом как обновление социализма... не состоялась.

Так называемым демократам удалось подменить цели перестройки, перехватить инициативу у нашей партии. Общество оказалось на перепутье. Народ лишается прошлого, разрушается его настоящее, и никто пока вразумительно не говорит, что же его ждет в будущем.

Надо признать, КПСС не сумела вовремя разглядеть начало перерождения перестройки, позволила этому процессу набрать силу...

Ни о какой многопартийности у нас сейчас не может идти речи. Есть КПСС, отстаивающая социалистическую перестройку, и есть лидеры немногочисленных политических групп, у которых, в конечном счете, одно политическое лицо — антикоммунизм.

8.13. ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА СССР М. С. ГОРБАЧЕВА К СОГРАЖДАНАМ

25 декабря 1991 г.

Я понимал, что начинать реформы такого масштаба и в таком обществе, как наше, — труднейшее и даже рискованное дело. Но и сегодня я убежден в исторической правоте демократических реформ, которые начаты весной 1985 г. ...

Общество получило свободу, раскрепостилось политически и духовно. И это — самое главное завоевание, которое мы до конца еще не осознали, потому что еще не научились пользоваться свободой. Тем не менее проделана работа исторической значимости:

— Ликвидирована тоталитарная система, лишившая страну возможности давно стать благополучной и процветающей.

— Совершен прорыв на пути демократических преобразований. Реальными стали свободные выборы, свобода печати, религиозные свободы, представительные органы власти, многопартийность.

— Началось движение к многоукладной экономике, утверждается равноправие всех форм собственности. В рамках земельной реформы стало возрождаться крестьянство; появилось фермерство, миллионы гектаров земли отдаются сельским жителям, горожанам. Узаконена экономическая свобода производителя, и начали набирать силу предпринимательство, акционирование, приватизация.

Поворачивая экономику к рынку, важно помнить: делается это ради человека. В это трудное время все должно быть сделано для его социальной защиты, особенно это касается стариков и детей.

Вопросы и задания: 1. Используя приведенные документы, дайте оценку основным этапам экономического реформирования в СССР за годы перестройки. 2. Назовите причины неудач в реформировании экономики в эти годы. 3. Охарактеризуйте программу «500 дней». Почему она так и не была принята? 4. В чём заключается радикальный характер провозглашенного курса на переход к рынку? 5. Почему руководство СССР так и не приступило к его реализации? 6. Что такое «гласность»? Чем она отличается от свободы слова? 7. В чём вы видите главные причины развития «гласности» в годы перестройки? 8. Дайте оценку итогов политики «гласности» в годы перестройки. 9. Какие издержки несла в себе реализация курса на развитие «гласности»? 10. Какие законодательные акты этих лет были приняты по

развитию политики «гласности»? 11. Что представляет собой политика «нового мышления»? 12. Какие меры были предприняты советским руководством для ядерного вооружения? Для ослабления противостояния с Западом? 13. Что нового появилось в отношениях СССР с социалистическими странами в годы перестройки? 14. Какие шаги руководство СССР предприняло для разблокирования региональных конфликтов? Каковы их итоги? 15. Оцените результаты осуществления политики «нового политического мышления» в 1985—1991 гг. 16. Используя приведенные документы, объясните, почему существовавшая политическая система превратилась в главный тормоз общественного развития. 17. Почему было необходимо предложенное на XIX конференции КПСС «разделение властей» между партийными органами и Советами? Происходило ли оно на самом деле? 18. Как вы понимаете суть идеи конвергенции (сближения) социалистической и капиталистической систем, выдвинутой А. Д. Сахаровым в предвыборной кампании 1989 г.? 19. Дайте оценку политическим преобразованиям в стране за годы перестройки.

8.14. ОБРАЩЕНИЕ «К ГРАЖДАНАМ РОССИИ»

19 августа 1991 г.

В ночь с 18 на 19 августа 1991 года отстранен от власти законно избранный Президент страны

Какими бы причинами ни оправдывалось это отстранение, мы имеем дело с правым, реакционным, антиконституционным переворотом.

При всех трудностях и тяжелейших испытаниях, переживаемых народом, демократический процесс в стране приобретает все более глубокий размах, необратимый характер. Народы России становятся хозяевами своей судьбы. Существенно ограничены бесконтрольные права неконституционных органов, включая партийные. Руководство России заняло решительную позицию по Союзному договору... Наша позиция по этому вопросу позволила существенно ускорить подготовку этого Договора, согласовать его со всеми республиками и определить дату его подписания — 20 августа с. г.

Такое развитие событий вызывало озлобление реакционных сил, толкало их на безответственные, авантюристические попытки решения сложнейших политических и экономических проблем силовыми методами...

Мы считали и считаем, что такие силовые методы неприемлемы. Они дискредитируют СССР перед всем миром, подрывают наш престиж в мировом сообществе, возвращают нас к эпохе холодной войны и изоляции Советского Союза от мирового сообщества.

Все это заставляет нас объявить незаконным пришедший к власти так называемый комитет. Соответственно объявляем незаконными все решения и распоряжения этого комитета. ...

Призываем граждан России дать достойный ответ путчистам и требовать вернуть страну к нормальному конституционному развитию.

Безусловно, необходимо обеспечить возможность Президенту страны Горбачеву выступить перед народом. Требуем немедленного созыва Чрезвычайного съезда народных депутатов СССР.

Мы абсолютно уверены, что наши соотечественники не дадут утвердиться произволу и беззаконию потерявших всякий стыд и совесть путчистов. Обращаемся к военнослужащим с призывом проявить высокую гражданственность и не принимать участия в реакционном перевороте.

До выполнения этих требований призываем к всеобщей бессрочной забастовке.

Не сомневаемся, что мировое сообщество даст объективную оценку циничной попытке правого переворота.

8.15. ЗАЯВЛЕНИЕ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, РСФСР, УКРАИНЫ

Мы, руководители Республики Беларусь, РСФСР, Украины,

- отмечая, что переговоры о подготовке нового Союзного договора зашли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР и образования независимых государств стал реальным фактом;
- констатируя, что недальновидная политика центра привела к глубокому экономическому и политическому кризису, к развалу производства, катастрофическому понижению жизненного уровня практически всех слоев общества;
- принимая во внимание возрастание социальной напряженности во многих регионах бывшего Союза ССР, что привело к межнациональным конфликтам с многочисленными человеческими жертвами;
- осознавая ответственность перед своими народами и мировым сообществом и назревшую потребность в практическом осуществлении поли-

тических и экономических реформ, заявляем об образовании Содружества Независимых Государств, о чем сторонами 8 декабря 1991 года подписано Соглашение.

Содружество Независимых Государств в составе Республики Беларусь, РСФСР, Украины является открытым для присоединения всех государств — членов Союза ССР, а также для иных государств, разделяющих цели и принципы настоящего Соглашения.

Государства — члены Содружества — намерены проводить курс на укрепление международного мира и безопасности. Они гарантируют выполнение международных обязательств, вытекающих для них из договоров и соглашений бывшего Союза ССР, обеспечивают единый контроль за ядерным оружием и его нераспространение.

Председатель
Верховного Совета Республики Беларусь С. Шушкевич,
Президент РСФСР Б. Ельцин
Президент Украины Л. Кравчук

г. Минск, 8 декабря 1991 г.

8.16. ИЗ ОБРАЩЕНИЯ М. С. ГОРБАЧЕВА К СОГРАЖДАНАМ

25 декабря 1991 г.

Мы живем в новом мире:

— Покончено с «холодной войной», остановлена гонка вооружений и безумная милитаризация страны, изуродовавшая нашу экономику, общественное сознание и мораль. Снята угроза мировой войны...

— Мы открылись миру, отказались от вмешательства в чужие дела, от использований войск за пределами страны. И нам ответили доверием, солидарностью и уважением.

— Мы стали одним из главных оплотов по переустройству современной цивилизации на мирных, демократических началах.

— Народы, нации получили реальную свободу выбора пути своего самоопределения. Поиски демократического реформирования многонационального государства вывели нас к порогу заключения нового Союзного договора.

8.17. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ М. С. ГОРБАЧЕВА

Канцлер Германии Гельмут Коль:

В течение почти семи лет, что он стоял во главе государства, М. Горбачев осуществил революционные перемены у себя дома и обновил внешнюю политику СССР... Михаил Горбачев вывел свою страну из 70 лет паралича и угнетения... Решающий вклад Михаила Горбачева в достижение единства Германии и начало новых взаимоотношений между нашими народами никогда не будет забыт. Мы, немцы, и я лично обязаны ему многим.

Премьер-министр Великобритании Джон Мейджор:

Очень немногим людям дано изменить ход истории. Но именно это сделал Горбачев. Независимо от того, что произойдет, ему обеспечено место в истории... Он покидает Советский Союз, сделанный им более безопасным местом, сумев снизить ядерную угрозу, что привело к улучшению взаимоотношений с Западом.

Президент Франции Франсуа Миттеран:

Я приветствую его как самого выдающегося человека в истории нынешнего столетия, добившегося появления демократии в своей стране, завершения «холодной войны» и разоружения.

Премьер-министр Японии Киши Миядзава:

И как Генеральный секретарь ЦК КПСС, и как Президент СССР, Михаил Горбачев прилагал усилия для продвижения политики перестройки, направленной на демократизацию страны, гласность, переход к рыночной экономике, а также радикальные реформы коммунистической системы, существовавшей на протяжении более чем семидесяти лет. И в области международных отношений содействовал осуществлению драматических перемен в Европе, которые получили название «дипломатии нового мышления», а также смягчению напряженности и прекращению «холодной войны».

Бывший премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер:

Это великий человек... Он вернул свободу странам Восточной Европы... Он впервые подарил ее народам Советского Союза. Настоящую личную и

политическую свободу. Это огромное свершение... И он добился этого, не сделав ни одного выстрела.

Премьер-министр Канады Брайан Малруни:

М. Горбачев, безусловно, является одним из ведущих государственных деятелей XX века, и он будет признан как один из величайших реформаторов в современной истории.

Вопросы и задания к главе XIV. 1. Какова сущность и задачи перестройки? В чем ее причина? Являлась ли перестройка объективно необходимой? 2. Попробуйте выделить этапы перестройки. 3. Видите ли вы ошибки, допущенные в ходе перестройки? Если «да», то как, по вашему мнению, их можно было избежать? 4. Были ли иные варианты проведения национальной политики в период перестройки? Если «да», то какие? 5. Дайте вашу оценку внешней политике Советского руководства во главе с М. С. Горбачевым. 6. Какова ваша оценка августовского путча 1991 года и его последствий? 7. Дайте свою оценку М. С. Горбачева как личности и политического деятеля.