

КАНДИДАТСКИЙ МИНИМУМ

Василий Корф,
эксперт "Либерального клуба"



Нынешние президентские выборы в нашей стране уже пятые по счету. За это время у социологов была возможность досконально изучить наш электорат, его привычки и ожидания. Как показывают исследования, одни чаяния народа остаются стабильными на протяжении вот уже двадцати лет, а другие, напротив, изменяются в зависимости от ситуации. На них влияет множество факторов: от наличия продуктов на полках магазинов до геополитического климата в регионе.

Одной из констант нашей политики является образ идеального кандидата в президенты. Мнение общества по этому вопросу с 1994 года почти не менялось. Наши граждане, как правило, хотят видеть у руля страны мужчину в возрасте, с наличием управленческого опыта. "Идеальный президент" должен быть семьянином, верующим человеком, одинаково хорошо относиться как к России, так и к Западу.

Казалось бы, вот она, формула успеха на выборах. Однако даже стопроцентное соответствие идеалу не гарантирует победы. Вторая, не менее значимая часть образа кандидата — его предвыборная программа. Что пообещать избирателям, чтобы они за тебя проголосовали? Как соблюсти интересы всех групп общества?

Во время предвыдущих кампаний умы наших сограждан были заняты преимущественно экономикой. Однако события, происходящие в Украине, внесли свои коррективы. Война на Донбассе сдвинула общественные приоритеты с экономических вопросов на вопросы стабильности и мира. Боевые действия в соседней стране,



В РЕЖИМЕ ОЖИДАНИЯ

Нынешний год в нашей стране будет ознаменован главным действием, которое определит путь общественного, экономического и политического развития на ближайшие годы. И это будет не просто избирательная кампания. Выборы президента — решающее, судьбоносное в жизни любой страны, а значит, каждого ее жителя событие. Продолжать совершенствоваться в рамках прежней стратегии развития либо через слом и хаос идти другим путем? Большинство выступает за эволюционное движение. Так каким же общественным запросам и ожиданиям должен соответствовать потенциальный кандидат в президенты, чтобы быть услышанным в обществе?

КАК НЕ СБИТЬСЯ С КУРСА

Валерий Байнев,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой БГУ

Примеры наших соседей, успевших по несколько раз поменять своих руководителей на выборах, и даже в пылу "цветных революций", учат: перемены далеко не всегда идут на пользу. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что сегодня из всех стран СНГ лишь в Беларуси и Казахстане с их завидной преемственностью курса люди не ведают ужасов гражданской войны.

В свое время нобелевский лауреат по экономике Василий Леонтьев весьма образно и вместе с тем очень точно сравнил экономику с яхтой, чьи паруса надувает ветер частной инициативы, в то время как функции руля выполняет государственное регулирование. Однако опытные мореходы знают, что для безопасного плавания в непредсказуемом море-океане одних только быстрых ветрил и надежного руля мало. Дабы не попасть в скверную историю, как это случилось, например, со шхуной "Пилигрим" в романе Жюль Верна "Пятнадцатилетний капитан", чрезвычайно важно не сбиться с верного курса.

Многие еще с детства наверняка помнят о том, как пособник работорговцев негодяй Негоро, пробравшийся на шхуну под видом безобидного кока, подложил под корабельный компас железный топор и тем самым подло изменил курс судна. В итоге и сам корабль, и вся его команда стали легкой добычей рабовладельцев. Этот пример даже детям доходчиво разъяснил то, насколько опасно пускаться в капитанскую рубку проходимцев.

К сожалению, и у нас есть те, кто хотел бы круто развернуть наш общий корабль и отдать его на разграбление современным рабовладель-



непрекращающиеся обстрелы, тысячи беженцев, гуманитарный кризис — все это отражается в сознании людей. Многие наши соотечественники привыкли следить за новостями из Украины посредством российских телеканалов, что также не добавляет им чувства защищенности. Так что риторика стабильности, безопасности и защиты от внешних угроз на этих выборах определенно будет в тренде.

Однако не будем списывать со счетов и экономику. Тем более что в последнее время из-за перехода украинского конфликта в длительную фазу, а также некоторой информационной усталости нашего зрителя все стало возвращаться на круги своя. Экономические проблемы снова выходят на первый план. И многие сейчас выступают за перемены в экономической сфере, проведение рыночных реформ. Хотя десять лет настроения в обществе были другие.

Главной экономической проблемой, волнующей большинство населения страны, как свидетельствуют соцопросы, является рост цен. Кроме этого белорусов заботят спад производства, безработица, обесценивание национальной валюты. Все эти проблемы и создают в обществе спрос на реформы, хотя взгляды на характер их проведения кардинально различаются. Одна часть общества считает, что нашей стране необходимы серьезные структурные и системные изменения. Другие уверены, что реформы должны проходить постепенно и не затрагивать основу существующей системы.

Подобные разногласия наблюдаются по многим спорным вопросам. Например, извечный выбор между Востоком и Западом — Россией и Евросоюзом. Или вопрос о роли белорусского языка и культуры в жизни общества. Даже недавний декрет о тунеядцах вызвал нешуточную полемику.

Поэтому, как мне кажется, на нынешних выборах кандидатам в президенты ни в коем случае нельзя занимать крайние позиции. Это приведет лишь к углублению раскола внутри общества. Идеальным для наших граждан станет тот кандидат, который сможет консолидировать интересы всех частей общества и объединить противоположные интересы.

легко узнать по их нехитрым, вызубренным как Отче наш рыночным лозунгам-речовкам: “Рыночная экономика — это всесильное чудо! Полную свободу рынку и частному бизнесу (читай: олигархам)! Приватизация — панацея от всех бед! Государство должно как можно скорее раздать всю общенародную собственность (читай: олигархам) и уйти из экономики! Иностранному инвестор (читай: олигарх) — наш долгожданный господин, царь и бог!” Роль всех этих красивых и внешне безобидных заклинаний ровно та же самая, что и у упомянутого выше топора — сбить страну с испытанного временем курса.

Однако нынче на дворе не начало 1990-х, когда неискушенных советских людей легко надули с помощью подобных лозунгов. Примеры наших соседей уже не единожды доказали, что этими незамысловатыми рыночными мантрами искусно зомбируют людей именно рупоры олигархов, баснословно разбогатевших в процессе радикальных рыночных реформ. И действительно, для них свободная рыночная экономика — это жизнь в невиданной роскоши с персональными яхтами, самолетами, особняками-замками, многочисленной прислугой и экзотическим отдыхом вплоть до космического туризма. Большинству же обычных людей рыночные реформы принесли лишь нескончаемые кризисы и девальвации, дороговизну и вконец опустошительную инфляцию, нужду с кредитной удавкой на шее и необходимость вкалывать на двух-трех работах, взрыв преступности и теракты, “цветные революции” и гражданские войны.

Итак, нам в этом году в очередной раз предстоит сделать выбор. Можно, поддавшись настойчивым сладкоголосым увещаниям идеологов рыночной религии, рискнуть и свернуть-таки с избранного в 1994 году пути на тропу радикальных рыночных реформ. Или же страна может еще раз выбрать этот самый проверенный временем путь неспешного, хотя и не без временных, вызванных мировым кризисом трудностей, однако стабильного и вполне предсказуемого прогресса.

В 1995 году средняя заработная плата по нашей стране, едва достигая 25 долларов в месяц, была весьма и весьма скромной даже по нынешним кризисным меркам. В период с 1995 по 2013 год белорусский ВВП в расчете на душу населения рос в среднем по 9,3 процента в год, увеличившись почти в 5 раз — с 3320 до 16 403 долларов (по паритету покупательной способности). В итоге доля Беларуси в мировом валовом продукте существенно возросла — с 0,115 до 0,175 процента. Указанный прирост экономического благосостояния не остался без внимания населения, которое одобрило избранный страной в 1994 году курс самым однозначным, достоверным и бесспорным способом — увеличением продолжительности своей жизни. Известно, что за двадцать последних лет она выросла с 68,6 до 72,6 лет — на целых 4 года!

Народная мудрость гласит: “От добра добра не ищут!” В связи с этим белорусам следует тысячу раз хорошенько подумать о том, стоит ли пускать на капитанский мостик своего корабля тех, кто даже и не скрывает своего намерения выпустить из рук его руль и тем самым бросить страну на произвол рыночной стихии. А уж эта стихия, будьте уверены, со всего маху швырнет всех нас на острые рифы рыночного олигархического капитализма.