

## **ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Н.П. Денисенко, С.В. Бреус**

Киевский национальный университет технологий и дизайна  
г. Киев, Украина

С момента получения в 1991 году независимости Украиной и Беларусью двусторонние отношения между странами не имели стабильной стратегии сотрудничества и были хронически зависимыми от внешних обстоятельств и процессов, происходивших в регионе Восточной Европы. Время от времени Киев и Минск конкурировали за позиции на международной арене, лучшие отношения с третьими странами и международными организациями, иногда же пытались искать взаимовыгодный компромисс и нарабатывали унифицированные подходы к решению общих проблем. Сейчас украинско-белорусские отношения нельзя назвать системными, так акцент украинским и белорусским руководством делается на достижение краткосрочных целей и задач.

Необходимым условием украинской внешней политики на период до 2020 года в отношении Беларуси является выработка стратегического видения диалога, учитывая важное геополитическое положение стран, общие исторические и культурные особенности, социально-экономические и демографические характеристики. Главной задачей является определение потенциальных «точек роста» в отношениях на основе учета особенностей социально-экономического развития и трансформации политических систем стран.

В экономической сфере отмечается, после значительного падения, увеличения объемов внешнеторгового товарооборота, в то же время среди товарных групп преобладают товары машиностроительного, химического комплекса, сельскохозяйственная продукция при незначительной доле предоставленных услуг и продукции наукоемких секторов промышленности. Существует несколько сценариев развития белорусско-украинских отношений, в частности сценарий «Региональная ниша» предусматривает сближение Украины и Беларуси на основе определения взаимовыгодных направлений сотрудничества в политической и экономической сферах, которые будут отвечать национальным интересам страны и экономико-ресурсной базе [1].

В современных реалиях происходит активизация процессов глобализации, которые неотвратимы и проходят на разных уровнях (экономическом, политическом, социокультурном, образовательном и т. д.), особенно важное значение приобретает повышение технологического уровня. Так, если в мире преобладают 5-й и 6-й технологические уклады и происходит переход к 7-му, то в Украине преимущественно развиваются производства низших технологических укладов. Для повышения уровня конкурентоспособности отечественной экономики важную роль имеет подготовка специалистов, которые могут быть востребованы на производствах 6-го и 7-го технологических укладов.

В этих условия особую роль играет расширение масштабов и наращивание объемов взаимовыгодного сотрудничества по всем направлениям, в том числе и в сфере высшего образования.

С развитием процессов глобализации образовательные услуги пересекли национальные границы, развиваются транснациональные и международные образовательные программы. Отражением процесса

интеграции является сотрудничество образовательных организаций и национальных образовательных систем в разработке единых стандартов качества и единиц измерения учебной нагрузки [1].

На государственную политику Украины в сфере научного и научно-технического сотрудничества с Беларусью и странами ЕС влияют современные геэкономические и геополитические процессы. Речь идет о глобализации и интернационализации мировой экономики, широком использовании информационных технологий, формировании «экономики знаний».

В украинских реалиях наблюдается уменьшение престижа научной работы, которое обусловлено, с одной стороны, хроническими для 1990-х годов невыплатами зарплаты и нехваткой государственных льгот и субсидий в научной и инновационной деятельности, а с другой – упадком сложных и наукоемких производств и отсутствием перспектив отечественной легальной коммерческой реализации научного продукта. Также прослеживается слабая социальная защищенность ученых, которая сопровождается «оттоком» интеллектуальных кадров из страны, сокращением штата научно-технического и педагогического персонала, продолжаются ранее существовавшие и новые «технологические» задержки и препятствия научных исследований и карьерного роста [2].

В этом контексте важным является укрепление инженерной системы, которая сохраняет свой потенциал и является базовым ресурсом украинской экономики во время ее перехода в инновационную фазу развития. Это требует повышения престижа инженерного труда и уровня его оплаты, восстановления на современных принципах системы переподготовки и повышения квалификации инженерных кадров.

Современные реалии требуют активного участия государства в регулировании процессов подготовки как научных кадров, так и специалистов с высшим образованием. Эта проблема должна решаться в контексте задачи формирования рабочей силы, необходимой в условиях инновационного развития. В нынешних экономических условиях лучшие результаты могли бы принести специальные гранты для подготовки диссертаций молодыми специалистами взамен практикуемых различных именных стипендий.

Следует принять все необходимые меры для сохранения кадрового потенциала научно-технической сферы, привлечение молодежи к участию в научной и научно-технологической деятельности, в частности, путем пополнения научных организаций специалистами, подготовленными по государственному заказу.

Существует реальная необходимость в укреплении правовых основ деятельности Национальной академии наук Украины, усиления ее роли в координации фундаментальных научных исследований, разработке и проведении государственной политики в этой сфере.

Неотложной задачей является институциональное обеспечение межгосударственного экономического сотрудничества в научно-технической сфере, которое предусматривает:

- применения системы стимулирования кооперации науки и производства, в частности, через налоговые преференции, а также механизмов региональной поддержки научно-технической деятельности, инновационного перераспределения рабочей силы;

- развитие и углубление международного сотрудничества в инновационной сфере, ее информационном и консалтинговом обеспечении, трансферте технологий, прежде всего со странами ЕС и Беларуси.

Указанное диктует необходимость выбора стратегически ориентированного курса на максимальное сохранение научного потенциала и его одновременную адаптацию к условиям рыночной экономики.

Подытоживая, можно сделать вывод, что только оптимальная научная, научно-техническая и инновационная политика станет залогом успешного решения проблем двусторонних и межгосударственных отношений Украины [2].

Само производство знаний сегодня служит основным источником роста экономики в развитых странах. Подтверждением этого может служить тот факт, что 90 % ученых и инженеров, которые работали за всю историю развития человечества, – наши современники, а среди всего объема знаний 90 % созданы за последние три десятилетия. По доле высокотехнологичных секторов в ВВП список самых передовых стран мира возглавляет Республика Корея, затем идут Швеция, Швейцария, Германия, Япония, США. При этом по объему производства высокотехнологичной продукции страны ЕС заметно опережают США [3].

В этом контексте основной задачей государства в условиях глобализации и перехода к экономике знаний является повышение уровня конкурентоспособности выпускников высших учебных заведений (вузов) путем получения качественных образовательных услуг, конкурентоспособности вузов, что обусловит повышение их позиций как во внутренних (внутри страны), так и во внешних (в пределах мира) рейтингах. И как результат – это будет способствовать увеличению инвестиций в человеческий капитал со стороны государства (за счет увеличения объемов финансирования из государственного бюджета), привлечения средств как отечественных, так и иностранных студентов, а также средств со стороны частных инвесторов.

В Китае, например, экономика знаний официально признана государственной стратегией. Ее лозунг: «Основа экономики знаний – образование. В современном мире движущая сила экономики – конкуренция – все больше сводится к конкуренции знаний». В крупнейших университетах мира из года в год года растет число китайских студентов, в стране создается государственная система освоения научных и тех-

нологических новшеств – естественная основа экономики знаний. Главной своей задачей государство провозгласило организацию спроса на знания [3].

Хотя по формальным признакам Украина относится к странам (среди которых Беларусь, Тайвань, Черногория, Япония, Австрия) с низким уровнем безработицы (менее 5 %), где 50 % населения работает полный рабочий день, однако в Украине такой низкий уровень безработицы не является следствием модели устойчивого роста. По данным Всемирного банка, ВВП страны сократился на 14,8 % в 2009 году и вырос лишь незначительно за последние пару лет. ЦРУ при этом сообщает, что в стране есть большое количество работников, которые работают не официально. Однако по объему ВВП на душу населения в Украине приходится 7200 долл. США, среди 226 стран Украина занимает 132-е место. По объемам ВВП ситуация в Украине подобна ситуации в Китае и Черногории, где ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) составляет 8400 долл. США (119-е место из 226) и 11200 (104-е место) соответственно. Однако в Китае доля людей, которые работают полный рабочий день, составляет 30–39 %. В других странах, где доля людей, занятых целый день, составляет более 50 %, ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) значительно выше, чем в Украине. Так, в Беларуси превышение составляет 2,06 раза, Тайване – 5,26 раза, Японии – 4,76 раза, Австрии – 5,79 раза [4].

Характерными чертами глобализации в сфере образования является унификация знаний, общее стремление стран к достижению высокого качества образования. Глобализация приводит к обострению конкуренции на международном рынке образовательных услуг. Рынок образования поражает своими масштабами: по оценкам ВТО, его емкость составляет около 50–60 млрд дол. США. Если учесть, что каждый иностранный студент не только учится, но и где-то живет, питается и т. д., то можно удвоить эту цифру.

Основными конкурирующими центрами выступают США (их доля на рынке составляет примерно треть рынка), Европа (30 % рынка), Новая Зеландия и Австралия (10–15 %). Экспортом образовательных услуг занимаются 129 стран, что составляет примерно 70 % общего количества государств. Доля же Украины еще меньше. Студенты получают высшее образование в зарубежных странах, а применяют полученные знания, работая в международных компаниях по всему миру. В ведущих вузах Великобритании, США, Канады иностранные граждане составляют до 80 % студентов [5].

Сейчас в украинских вузах обучается более 2,1 млн студентов. Несмотря на то, что частные компании – операторы обучения за рубежом отмечают рост интереса к зарубежному образованию (цифры различаются кратно и не имеют статистического подтверждения), официальный счет идет на тысячные процента общего количества студентов [6]. В 2013 г. в Украине училась наибольшее количество иностранных студентов – более 61 тыс. [7].

Учитывая сказанное, можно констатировать, что в условиях глобализации, перехода к экономике знаний для улучшения ситуации на рынке труда необходимо, наряду с прочим, учитывать роль и значение вузов для обеспечения конкурентоспособности отечественной экономики в контексте подготовки специалистов, которые могут быть востребованы на производствах 6-го и 7-го технологических укладов. В этом контексте целесообразно активизировать международное сотрудничество между Украиной и Беларусью в частности, в сфере высшего образования.

Также приоритетными направлениями сотрудничества с точки зрения исторического успеха и перспектив являются такие векторы приложения международных усилий [1]:

- 1) участие в интеграционных проектах на постсоветском пространстве;
- 2) международное сотрудничество в европейском направлении;
- 3) членство в международных организациях или содействие членству в глобальных интеграционных проектах.

### Литература

1. Україна-Білорусь: горизонт 2020. Особливості розвитку зовнішньої політики України щодо формування українсько-білоруських відносин на довгострокову перспективу [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://library.fes.de/pdf-files/bueeros/ukraine/07746.pdf>. – Дата доступа : 12.04.2015.
2. Чумаченко, Г. Актуальні питання міжнародного економічного співробітництва України в науково-технічній сфері / Г. Чумаченко // Юридичний журнал [Електронний ресурс]. – 2004. – № 7. – Режим доступа : <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1303>. – Дата доступа : 12.04.2015.
3. Економіка знань [Електронний ресурс]. – Режим доступа : [http://ua-referat.com/%D0%95%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BA%D0%B0\\_%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%8C](http://ua-referat.com/%D0%95%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BA%D0%B0_%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%8C). – Дата доступа : 12.04.2015.
4. Країни із найнижчим рівнем безробіття [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rate1.com.ua/ua/suspilstvo/riven-zhittja/2225/> – Дата доступа : 12.04.2015.
5. Красовська, О.Ю. Роль освіти в сучасних глобальних умовах / О.Ю. Красовська // [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://bibl.com.ua/ekonomika/21731/index.html>. – Дата доступа : 14.04.2015.

6. Гриневич: Кабмін не знає балансу «експорту-імпорту» українських студентів [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://tyzhden.ua/News/77226>. – Дата доступу : 12.04.2015.
7. За кордоном навчається 65 тис. українських студентів [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://tyzhden.ua/News/76136>. – Дата доступу : 12.04.2015.