

## **ТВОРЧЕСТВО КАК ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Е.М. Воробьева, А.В. Воробьев**

Белорусский государственный университет  
г. Минск, Беларусь

Переход цивилизованного мира к постиндустриальному обществу с объективной необходимостью требует формирования принципиально новых оснований всех подсистем общества – экономической, политической, социальной и духовной. Причем, становление этих подсистем в новом формате происходит не синхронно, в результате чего возникает ряд проблем и противоречий, замедляющих, а зачастую и тормозящих развитие общества.

Изменившаяся материально-технологическая основа (широкое распространение компьютерных систем) сталкивается с устаревшей системой управления как способом организации и мотивации и устаревшей системой образования как способом передачи знания и подготовки к изменениям.

Компьютерная революция подрывает существующую систему управления, прежде всего, потому, что принципиальным образом меняется управляемый субъект. Компьютер более эффективно решает формализованные задачи – от таблицы умножения до логических задач любой сложности. Человеку остается сама постановка задачи и определение направления движения.

Уже очевидно, что наибольших успехов достигают компании, предлагающие принципиально новый или как сейчас говорят, инновационный продукт (услугу). Создать такой продукт или определить направление его создания могут люди с нестандартным (нерациональным или иррациональным), нелогическим мышлением. Это означает, что мышление и сознание человека должно отклоняться от определенных норм. Такие люди и коллективы, как правило, неуправляемы с точки зрения существующей системы управления. Необходим поиск новых подходов к управлению, которые, прежде всего, индивидуальные особенности личности. Технократические управленческие модели, основанные на математических расчетах и использовании теории больших чисел, сейчас не работают.

Поиск выхода из создавшейся ситуации привел к внедрению в последние годы различных технологий формирования сознания. Одной из таких технологий является НЛП (нейролингвистическое программирование). Суть его состоит в следующем:

1. Большая часть информации при общении человеком передается невербально.
2. При принятии решений человек ограничен своими убеждениями и своим видением действительности, эту ограниченность можно расширить с помощью формирования других моделей реальности.
3. Поведенческие стратегии программируются. НПП позволяет создать варианты выбора программ поведения, как у себя, так и у других людей [1].

Однако это только усугубляет ситуацию и, по мнению известного российского экономиста, автора книги «Мир наизнанку» М. Делягина, ведет к тяжелым последствиям, как для отдельных организаций так и для человека:

Во-первых, это самопрограммирование, когда управляющий и управляемый начинают верить в собственную пропаганду, даже если они вначале и сомневались в ее достоверности.

Во-вторых, переход от управления изменением реальности к управлению изменением ее восприятия.

В-третьих, восприятие информационного отражения реальности.

В-четвертых, снижение уровня ответственности.

В-пятых, практическое устранение взаимодействия управленца с управляемым объектом [2].

Изменение системы управления означает и изменение самого общества. Но управляют на всех уровнях (на уровне государства, организации, группы, отдельного индивида) конкретные люди, которые, во-первых, должны понимать необходимость изменений самой системы управления, а во-вторых, должны уметь это делать. А, чтобы уметь, надо этому научиться.

Вот тут и возникает основная проблема – изменение парадигмы системы образования, системы подготовки и переподготовки кадров, в данном случае управленческих.

Существующая система образования, особенно среднего, в основном использует устаревшие способы и методики, основанные на воспроизведении услышанного, записанного и прочитанного материала. Кроме этого, школа формирует у обучаемых стойкое неприятие альтернативных точек зрения, ошибок, неверных (с точки зрения преподавателя) высказываний. В итоге обучаемый предпочитает ничего не говорить, чем говорить неверно. А ведь всем известно, что инновационные идеи всегда вызывали неприятие основной массы слушателей!

Парадигмой современного образования должно стать творчество.

Чаще всего творчество воспринимается как некая способность, присущая немногим людям и зависящая от врожденных задатков. И это понимание творчества становится основой для формулирования тезиса о резкой поляризации общества по данному признаку и возникновения неразрешимых противоречий в данном контексте между имеющимися творческие способности и соответствующими этим способностям (ярко выраженные конкурентные преимущества, как индивида, так и организации) и не имеющими этих способностей. В таком понимании творчество не может стать парадигмой образования, поскольку данные способности имеют единицы. Мир не должен быть миром лишь отдельных людей (гениев, супер-талантов). Такой взгляд стал основой мировоззрения индустриального мира. Единицы изобретали машины, а миллионы работали на этих машинах и выполняли роль быстро заменяемых «винтиков». Сегодня инновации, инновационное мышление и инновационная активность являются наполнением любого вида деятельности. Мир должен принадлежать каждому. Но принадлежать ему он будет в том случае, если человек найдет свое место в этом мире, свой интерес. Что делать?

Система образования должна выполнить свою основную задачу – помочь обучаемым на любом уровне обучения войти в зону своего интереса. В средней школе – это грамотно проведенная профориентационная работа и определение жизненных ориентиров (счастье и успех – это не одно и то же). В высшей школе – это помощь в выборе места в будущей профессии (либо отказ от случайного и неверного выбора).

Мы исходим из того, что творческие, равно как и интеллектуальные способности есть у каждого человека. Необходимо только определить свой тип творчества или креативности.

Д. Голдстейн и О. Крегер, развеяв ряд мифов о креативности («Я от рождения лишен креативности», «Если я способен что-то сделать, значит, это не требует особой креативности», «Существует только один тип креативности», «Предоставьте креативность креативщикам», «Креативности нельзя научиться», «Креативные люди импульсивны, не организованны и ничего не делают вовремя», «Креативностью нельзя управлять», «Креативность – врожденное качество одаренных людей, каковых единицы» и др.), предложили определять тип креативности по методике Майерс-Бриггс [3].

Методика представляет собой возможность индикативного определения типа личности по четырем позициям:

- экстраверсия и интроверсия (определяет, как протекает энергетический поток);
- сенсорика и интуиция (определяет, как вы собираете информацию об окружающем мире);
- логика и этика (определяет, как вы принимаете решения);
- рациональность и иррациональность (определяет, как вы ориентированы на внешний мир).

Существуют и другие методики, выполняющие аналогичные функции [4].

Данные методики позволяют войти в зону интереса. Признак попадания в зону своего интереса – чувство свободы и аутентичности, изменение ощущения времени, получение большего количества энергии,

- поддержка и развитие интеллектуального капитала;
- налаживание информационных связей между членами кластера.

Кроме этого, необходимым представляется формирование институционального поля создаваемого кластера, состоящего из следующих элементов:

- местное население,
- местные предприятия, учреждения и организации,
- учебные заведения,
- органы местного самоуправления и местной власти,
- общественные организации.

### Литература

1. *Нестеров, А.А.* Инновационная среда экономических систем: структура, оценка и управление // Управление экономическими системами – Режим доступа : <http://www.uecs.ru/uecs45-452012/item/1531-2012-09-12-07-28-02>.
2. В Архангельській області розвивають професійну освіту // Актив. – вип. від 29.03.2011. – Режим доступу : [http://kvalifikacia.com.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=177:varhangel\\_skooblastirazvivayutprofessionalnoeobrazovanie&catid=20:professionalnoeobrazovanie&Itemid=129&lang=ua](http://kvalifikacia.com.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=177:varhangel_skooblastirazvivayutprofessionalnoeobrazovanie&catid=20:professionalnoeobrazovanie&Itemid=129&lang=ua).
3. *Савин, К.Н.* Формирование и развитие регионального кластера качества жизнеобеспечения : теория, методология, практика : автореф. дис. д.э.н. : 08.00.05 / Константин Николаевич Савин; ТГТУ. – Тамбов, 2009. – 46 с.
4. *Ketels, C.* Clusters of Innovation in Europe : Structural Change in Europe. – Innovative City and Business Regions / C. Ketels, 2003. – Bollscheil : Hagbarth Publications. – Mode of access : [portal.acm.org/citation.cfm?id=1359976](http://portal.acm.org/citation.cfm?id=1359976).
5. *Бирський, В.В.* Проблеми моделювання сталого розвитку суб'єктів економічних відносин / В.В. Бирський, В.М. Порохня // Наук. вісн. ДГМА. – 2010. – № 1. – С. 230–235.
6. *Фатхутдинов, Р.А.* Стратегический маркетинг : учебник / под ред. Р.А. Фатхутдинова. – М. : ИнтелСинтез, 2000. – 640 с.
7. *Нілова, Н.М.* Роль промислових кластерів в зростанні конкурентоспроможності економіки / Н.М. Нілова, І.В. Крапивний. – Режим доступу : [http://lib.uabs.edu.ua/library/Article/Nilova\\_7.pdf](http://lib.uabs.edu.ua/library/Article/Nilova_7.pdf).