

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ КАК СПОСОБ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ТВОРЧЕСКОМУ ОТНОШЕНИЮ К СЕБЕ: ПРОБЛЕМЫ ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ

Л.В. Белецкая

Государственный институт управления и социальных технологий БГУ
г. Минск, Беларусь

В развитии творческого потенциала будущего менеджера-экономиста дисциплины компьютерного цикла могут и должны играть существенную роль. Для этого необходимо учесть опыт прогрессивных педагогов, которые доказали, что способность к творчеству эффективно развивается в процессах самопознания, самообразования, самосовершенствования, если им предшествует период начальной социализации. При этом под начальной социализацией понимают формирование у студентов навыков работы со знанием, приобретением исходного опыта усвоения знания в конкретной предметной области. В обсуждаемом случае речь идет о знаниях, касающихся личности, ее взаимодействия с другими личностями и окружающей человека действительностью в рамках компьютерных информационных технологий.

Начальная социализация предполагает наличие специально организованной деятельности, носящей ярко выраженную социальную направленность. В ней центральным звеном является знание о себе, о своих возможностях, а руководящая деятельность преподавателя направлена на формирование у студента потребности в усвоении знаний и их приобретении, на развитие умений пользоваться приобретенными знаниями для решения новых познавательных и практических задач. Одним из способов такого руководства предлагается рассматривать компьютерные дисциплины, построенные в соответствии с положениями, разработанными рядом педагогов и психологов (Б.А. Богуславская, И.С. Вулах, Г.А. Ковалев, В.М. Московченко, З.С. Сепчева и др.). Обобщив и систематизировав эти положения, можно выделить в категорию основополагающих положений следующие из них:

1. Личность человека формируется комплексом условий. Одним из них является умение оценить себя, спроектировать свой когнитивный стиль, определить в соответствии со своими возможностями линию поведения, самоутвердиться в ведущих жизненных ролях человека: труженика, гражданина, семьянина.

2. Механизмами самореализации являются рефлексия и психическая саморегуляция. Рефлексия направлена на осознание и освоение собственного творческого потенциала; на свое прошлое и настоящее в прогнозировании будущего и выбора стратегии для реализации назначенной цели. Психическая саморегуляция определяется, как умение владеть собой, как «искусство быть собой» и «искусство быть другим» (В.Л. Леви).

3. Источник саморазвития – надситуативная активность личности. Надситуативная активность проявляется в жизнедеятельности субъекта, способствуя расширению его сознания и формированию метаиндивидуальной подструктуры в структуре личности.

4. Творческое отношение к собственной личности осуществляется в процессе самовоспитания человека. Самовоспитание – это особый вид деятельности, основная цель которой состоит в самореализации высшей человеческой сущности через преодоление внутренних и внешних препятствий на пути к достижению личностью значимой и одновременно социально актуальной ценности.

5. Результатом и одновременно условием самовоспитания являются самоанализ, самооценка и саморегуляция личности.

6. Одним из важных показателей творческого отношения к себе является осознание человеком собственного когнитивного стиля, умения изменять привычные методы решения проблем и принятия решений, способность к поиску новых путей мышления, адаптируемость к проблемным ситуациям и событиям повседневной жизни.

Цель исследования состояла в выявлении организационно-педагогических условий, соблюдение которых приводит к выполнению означенных положений, и установлению степени действенности и результативности предлагаемых решений.

Исследование осуществлялось в ходе реального учебного процесса по дисциплинам «Компьютерные информационные технологии» и «Информационные технологии в бизнесе» [1–4].

Результаты исследования позволяют утверждать, что при конструировании содержания курса необходимо опираться на широко используемый в частных дидактиках принцип генерализации. Суть этого принципа можно выразить следующей формулировкой: «Генерализация – это сведение более частных и мелких понятий к общим и более важным понятиям; обобщение, необходимое для составления сжатой характеристики, отображающей самые главные, основные черты явления».

Оптимизация усвоения студентами знаний при последовательном проведении генерализации достигается только тогда, если в процессе учебного познания присутствуют эмоции. Поэтому генерализации должна сопутствовать коррекция. Под коррекцией в данном случае понимаются те факты, которые раскрывают основные черты общей характеристики явления. Яркие, конкретные примеры важны еще и тем, что надолго запоминаются студентам. Вместе с такими примерами запоминаются соответствующие аспекты общей характеристики.

Генерализация и конкретизация являются противоположными сторонами одного спектра. В своем единстве они являются действенным инструментом отбора и компоновки содержания обучения. Одновременно требуется создание условий, обеспечивающих усвоение студентами знаний с осознанием последних как моделей действительности. Это достигается включением в содержание особого блока с информацией методологического характера и обращения к нему в узловых точках. Задачей этого блока является раскрытие природы личностных знаний как модельного явления, обусловленного системностью и мышления. Это помогает учесть тот факт, что в процессе развития современной науки осознание системности мышления становится массовым явлением и в этом качестве превращается в «материальную силу», повышающую уровень практики, в том числе и учебной.

Наращивание системности знаний – естественный, природосообразный процесс. Он происходит во всех областях человеческой деятельности стихийно, т. к. обуславливается средствами роста и кумулирования научной информации. В дидактическом процессе он обеспечивается удовлетворением принципу системности, поскольку стихийность процесса обуславливает низкие его скорости.

Осознание системности всех явлений действительности – это более высокий уровень системности знаний и интеллекта личности, так знания о педагогических процессах проецируются студентами на себя. Если в системной конструкции обозначены все компоненты и связи между ними, то реализуется репродуктивное усвоение знаний. Этот обязательный этап имеет ограниченные возможности в обеспечении понимания студентами основных положений системности. Поэтому должны существовать блоки с таким представлением информации, когда не все компоненты и связи предлагаются в «готовом виде». Композиция информации, требующая нахождения недостающих элементов и связей, такого соединения предложенных элементов, чтобы из них получались новые предметы и явления, вызывает к действию и осознанию студентом его потенциальных возможностей.

Обеспечение условий, при которых одновременно с усвоением знаний студенты будут усваивать приемы исполнения оптимальных алгоритмов конкретных видов деятельности, достигается включением в содержание конкретных алгоритмов (линейных, разветвленных, циклических, с итерациями и др.).

Содержание науки является основой для формирования содержания обучения, но не отождествляется с ним. Содержание обучения – особая, предназначенная для целей развития и воспитания конструкция, поэтому в него, в первую очередь, включается то, что в науке на данный момент является обоснованным, доказанным и оформленным в виде завершенной конструкции. Отдельную нагрузку несет априорная информация и постулаты. Усваиваемое студентами содержание должно быть пригодным для того, чтобы повышался уровень личностного знания студента. Следует помнить, что человек только тогда может создать новую информацию, если он овладел современным ему уровнем знаний.

В соответствии с означенными положениями и принципами отбирался учебный материал для теоретической и практической частей компьютерных дисциплин.

В теоретическую часть были отнесены сущностные понятия, положения и правила компьютерных информационных технологий, критерии их завершенности и адекватности, когнитивная активность, основные компоненты и закономерности сотрудничества и коллективного творчества.

Методы формирования, изучения и использования компьютерных информационных технологий в режиме индивидуальной и коллективной работы явились содержательной основой самоконтроля и коррекции когнитивной деятельности студента.

Студентам предлагались к усвоению основные категории дисциплины и одновременно правила ранжирования понятий и выбора определения понятия. Понимание студентами диалектической сущности феномена творческой активности достигалось через осознание ими категории «информационная технология».

Разнообразие использовавшихся на практических занятиях технологий обеспечивало практическую поддержку проявления индивидуальности студентов и создания условий развития их творческого потенциала.

Литература

1. *Белецкая, Л.В.* Формирование когнитивного стиля современного управленца: проблема отбора содержания / Л.В. Белецкая // Актуальные проблемы бизнес-образования: материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. / Ин-т бизнеса и менеджмента технологий, Минск, 18–19 апреля 2013 г./ редкол. : В.В. Апанасович (гл. ред.) [и др.] – Минск : Изд. центр БГУ, 2013. – С. 24–26.
2. *Белецкая, Л.В.* Экономическое образование: проблема дидактического обеспечения компьютеризованного обучения / Л.В. Белецкая // Инновационное развитие экономики: предпринимательство, образование, наука : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. интернет-конф. / ГИУСТ БГУ. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2013. – С. 261–263.
3. *Белецкая, Л.В.* Педагогическое взаимодействие в компьютеризованном обучении / Л.В. Белецкая // Медико-социальная экология личности: состояние и перспективы : материалы XII Междунар. конф., 11–12 апр. 2014 г., Минск / редкол. : В.А. Прокашева (отв. ред) [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2014. – С. 466–468.
4. *Белецкая, Л.В.* Оптимизация информационного взаимодействия / Л.В. Белецкая // Актуальные проблемы бизнес-образования: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. / Ин-т бизнеса и менеджмента технологий, Минск. 24 апреля 2014 г./ редкол. : В.В. Апанасович (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2014. – С. 42–46.