

спора. Заключение подписывается уполномоченным должностным лицом управления (отдела) образования местного исполнительного и распорядительного органа. Свое несогласие с заключением органа опеки и попечительства суд обязан мотивировать. Следует отметить, что на практике такие случаи встречаются¹.

Таким образом, в Республике Беларусь суд занимает особое место в системе государственной защиты прав детей, рассматривая уголовные и гражданские дела в отношении несовершеннолетних. При этом суд взаимодействует с различными государственными органами и общественными организациями, которые осуществляют социально-психологическое сопровождение правосудия. Представляется, что это в полной мере соответствует международным тенденциям мультидисциплинарного подхода в системе защиты прав детей, характерного для современного мира и поощряемого на международном уровне.

ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Дубровин Е.В.,
доцент кафедры уголовного
процесса и прокурорского
надзора БГУ, кандидат
юридических наук, доцент*

Одним из наиболее распространенных видов специализированных судов в современных государствах являются административные суды. Стоит отметить, что их наличие — лишь одна из возможных

¹ Приемные дети в семье Геннадия и Валентины Торбенко к биологической матери не вернутся: 7 декабря суд в десятый раз отказал ей в восстановлении в родительских правах. Главный аргумент суда – нелюбовь детей к матери. Несмотря на то что женщина больше не пьет, детей нельзя вернуть против их воли. Суд стал на сторону приемных родителей и пристыдил чиновников от образования // TUT.BY. Режим доступа: <http://news.tut.by/society/324256.html>. Дата доступа: 12.12.2012.

форм существования административной юстиции. Поэтому для того, чтобы ответить на вопрос о целесообразности создания данных специализированных судов в Республике Беларусь, необходимо прежде всего раскрыть сущность административной юстиции и описать ее модели.

Существует множество различных подходов к определению термина «административная юстиция». Но для наиболее полного уяснения его смысла следует в первую очередь привести определение данного термина в материальном аспекте, т. е. связанном с природой спора. С этой точки зрения административная юстиция рассматривается как деятельность государственных органов по разрешению публично-правовых споров в сфере государственного управления по поводу незаконности действия, бездействия или решения органа государственного управления, который является обязательной стороной в данном споре, другой стороной может быть гражданин, организация, орган государства или местного самоуправления¹.

Главной задачей административной юстиции является защита субъективных публичных прав граждан и иных субъектов. Среди иных задач можно упомянуть обеспечение правопорядка и законности в деятельности органов публичной власти, оказание им помощи в решении практических правовых вопросов, которые возникают в процессе их деятельности, и прочее².

Различия в моделях административной юстиции обусловлены главным образом тем, какие именно государственные органы (должностные лица) осуществляют указанную выше деятельность. В некоторых странах это могут быть судьи общих судов, специализирующиеся на рассмотрении административных дел, в других — административные трибуналы — особые органы, которые занимают промежуточное положение между судебной и исполнительной вет-

¹ Соловьева А.К. Перспективы развития административной юстиции в России: организационный и формальный подход // Правоведение. 1999. № 1. С. 66.

² Георгієвський, Ю.В. Адміністративна юстиція: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2003. [Электронный ресурс] / Студрада — коаліція юристів. Центральна юридична бібліотека України. 2010—2012. Режим доступа: <http://studrada.com.ua/content/13-сутність-адміністративної-юстиції-її-значення-для-становлення-правової-держави?page=10>. Дата доступа: 13.01.2013.

виями власти (так называемые квазисудебные органы). Еще одним вариантом является выделение в составе судебной системы страны отдельной ветви административных судов¹.

Вместе с тем, по мнению отдельных исследователей соответствующей проблематики, административная юстиция — это исключительно судебная деятельность. Так, известный советский ученый Д.М. Чечот определял административную юстицию как порядок рассмотрения и разрешения в судебной процессуальной форме споров, возникающих в сфере административного управления между гражданами или юридическими лицами, с одной стороны, и административными органами — с другой, осуществляемый юрисдикционными органами, специально созданными для разрешения правовых споров². На взгляд украинского исследователя Ю.В. Георгиевского, административная юстиция — это порядок рассмотрения и разрешения в процессуальной форме общими или специально создаваемыми судами споров, возникающих в сфере управленческой деятельности между гражданами или юридическими лицами, с одной стороны, и органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, — с другой, в результате чего может быть принято решение о признании недействительности и (или) отмене незаконного акта либо ином восстановлении нарушенного субъективного права заинтересованного лица³. По мнению представителей современной российской юридической науки В.А. Кряжкова и Ю.Н. Старилова, административная юстиция — институт судебного контроля за действиями и решениями исполнительной власти, призванный обеспечивать права и свободы человека и гражданина⁴. И, наконец, еще один российский исследователь А.К. Соловьева полагает, что административная юстиция — это деятельность судов (общей юрисдикции или специальных административных) по

¹ Свида О.Г., Свида Л.І. Адміністративні суди в Україні: становлення та перспективи розвитку. Одеса: Фенікс, 2011. С. 21.

² Чечот Д.М. Административная юстиция (теоретические проблемы). Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1973. С. 31.

³ Георгієвський Ю.В. Указ. соч. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://studrada.com.ua/content/11-поняття-та-ознаки-адміністративної-юстиції?page=4>. Дата доступа: 13.01.2013.

⁴ Кряжков В., Старилов Ю. Административные суды: какими им быть? // Рос. юстиция. 2001. № 1. С. 18.

разрешению публично-правовых споров в сфере государственного управления, возникающих по поводу законности актов органов государственного управления или должностных лиц, осуществляемая в соответствии со специальными процессуальными правилами и имеющая целью прекращение действия незаконных актов управления¹.

Некоторые ученые (например, В.В. Бойцова, Ю. Димитров, Н.Ю. Хаманева) идут еще дальше и утверждают, что административная юстиция есть не что иное, как самостоятельная система специальных административных судов².

В результате изучения специальной юридической литературы становится очевидным, что большинство ученых-административистов из постсоветских стран рассматривают административную юстицию как деятельность, осуществляемую именно судами (общими или специальными). Причиной этому является наибольшая эффективность судебной формы защиты по сравнению с иными формами. Отмечается, что сложность защиты прав граждан, их объединений, интересов юридических лиц в сфере публичных отношений объясняется их подчиненностью в этих отношениях администрации — органам и должностным лицам, которые осуществляют управленческие функции и имеют право принимать обязательные для них решения. А потому надежность такой защиты должна обеспечиваться рассмотрением административных споров независимым авторитетным органом — судом, перед которым гражданин и администрация равны³. Кроме того, судебный контроль за деятельностью органов государственного управления — важный элемент системы сдержек и противовесов в отношениях между тремя ветвями государственной власти.

Необходимо также отметить, что и законодательство стран бывшего СССР предопределяет развитие административной юстиции прежде всего в рамках судебной деятельности. Например, в настоящее

¹ Соловьева А.К. Указ. соч. С. 69.

² Бойцова В. Нужна ли нам административная юстиция? // Сов. юстиция. 1993. № 7. С. 12; Димитров Ю. Адміністративна юстиція — атрибут демократичної правової держави // Право України. 1996. № 4. С. 8; Хаманева Н.Ю. Теоретические проблемы административно-правового спора // Государство и право. 1998. № 12. С. 35.

³ Адміністративна юстиція: європейський досвід і пропозиції для України / автори-упорядники І.Б. Коліушко, Р.О. Куйбіда. Київ: Факт, 2003. С. 17.

время в Республике Беларусь споры между гражданами (юридическими лицами) и государственными органами рассматриваются общими и хозяйственными судами в рамках производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений (гл. 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК)¹), и производства по делам о проверке законности ненормативных правовых актов, действий (бездействия) государственных органов, органов местного управления и самоуправления, должностных лиц (гл. 25 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ХПК)²) соответственно.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что административная юстиция в Республике Беларусь существует. Перейдем теперь к вопросу о перспективах ее развития в нашей стране с точки зрения организационного оформления.

Согласно абз. 1 п. 2.3.8 Концепции судебно-правовой реформы от 23 апреля 1992 г.³ в вышестоящих судах общей юрисдикции и хозяйственных судах возможно создание специализированных коллегий, а впоследствии, при появлении соответствующих условий, — преобразование их в специализированные суды (по делам несовершеннолетних, семейные, административные, налоговые, патентно-лицензионные, финансовые и другие). Такой подход к развитию судебной специализации поддерживается и в научной литературе. Так, Ю.Н. Старилов, исследуя проблему развития административной юстиции в России, отмечал, что «сначала, в порядке эксперимента, следует ввести административное судопроизводство специализированными коллегиями, а в качестве стратегической цели — совершенствования российской судебной системы — иметь создание особых административных судов, которые будут рассматривать споры граждан и других субъектов права с публичной властью»⁴.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь, 11 янв. 1999 г., № 238-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 1999. № 18. 2/13.

² Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь, 15 дек. 1998 г., № 219-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2004. № 138—139. 2/1064.

³ Концепция судебно-правовой реформы: приложение к постановлению Верховного Совета Респ. Беларусь, 23 апр. 1992 г., № 1611-ХІІ // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. 1992. № 16. Ст. 270.

⁴ Старилов Ю.Н. К вопросу о новом понимании административной юстиции // Правоведение. 2000. № 2. С. 107.

Говоря о реализации приведенного положения Концепции с точки зрения административной юстиции, следует обратить внимание на создание в хозяйственных судах специализированных судебных коллегий по административным делам (см. ч. 2 ст. 61 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей (далее — Кодекс, Кодекс о судоустройстве и статусе судей)¹ и п. 1 Указа Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах деятельности хозяйственных судов Республики Беларусь» от 8 октября 2008 г. № 553²). Кроме того, в данных судах уже имеет место специализация по рассмотрению отдельной категории административных дел: речь идет о судебных коллегиях по налоговым спорам (см. ч. 2 ст. 61, ч. 2 ст. 68 Кодекса). Кодекс также предусматривает возможность образования специализированных налоговых судов в системе экономического правосудия Республики Беларусь (см. ч. 2 ст. 59 Кодекса).

Что касается общих судов, то в их составе отсутствуют специализированные судебные коллегии по административным делам. Вместе с тем в соответствии с ч. 2 ст. 28 Кодекса в их системе могут быть созданы специализированные административные суды³.

Таким образом, логичным следующим шагом в развитии административной юстиции в Республике Беларусь является образование в общих судах (а именно в областных (Минском городском), Белорусском военном судах, Верховном Суде Республики Беларусь) судебных коллегий по административным делам. В результате появ-

¹ Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, 29 июня 2006 г., № 139-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. № 107. 2/1236.

² О некоторых вопросах деятельности хозяйственных судов Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 8 окт. 2008 г., № 553 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2008. № 248. 1/10111.

³ Концепцией судебно-правовой реформы в Украине от 28 апреля 1992 г. предусмотрено, что на уровне района вводятся административные судьи, которые организационно входят в состав районных (городских) или межрайонных судов. В областных судах создаются судебные коллегии по административным делам как суды первой и апелляционной инстанции. В Верховном Суде Украины действует коллегия по административным делам как суд апелляционной и кассационной инстанции. В ходе судебной реформы суды по административным делам выделяются в отдельную систему (см. разд. 3 Концепции). В настоящее время в Украине в системе судов общей юрисдикции действует подсистема административных судов во главе с Высшим административным судом Украины.

ления таких коллегий станет актуальным вопрос о подсудности дел, возникающих из административно-правовых отношений.

В 2011 г. общими судами рассмотрено 359 605 гражданских дел, из которых только 945 — это дела, возникающие из административно-правовых отношений¹, что «свидетельствует ... в первую очередь об отсутствии традиций защиты частных интересов в сфере издания и реализации норм административно-правового характера»². Образование указанных коллегий, безусловно, будет способствовать возникновению и развитию данных традиций, а также приданию им цивилизованных форм. При этом, исходя из существующего на сегодняшний день уровня нагрузки, выглядит целесообразным отнесение к подсудности областных (Минского городского), Белорусского военного судов всех административных дел, за исключением тех, которые отнесены к подсудности Верховного Суда Республики Беларусь. Положительным результатом изъятия данных дел из подсудности районных (городских) и межгарнизонных военных судов станет снижение вероятности незаконного влияния со стороны органов местного управления и самоуправления на процесс их рассмотрения.

Отрицательной стороной внесенного предложения является ухудшение доступности судебной защиты для граждан. Возможным способом преодоления этого негативного последствия могла бы стать подсудность отдельных категорий административных дел по выбору заявителя: в зависимости от собственных предпочтений он самостоятельно бы решал, в какой суд, областной или районный, ему

¹ Краткие статистические данные о деятельности общих судов по осуществлению правосудия в 2011 году // Верховный Суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: <http://supcourt.by/cgi-bin/index.cgi?vm=d&vr=stat&vd=6&at=0&m1=5>. Дата доступа: 15.01.2013.

Согласно Кратким статистическим данным о деятельности хозяйственных судов Республики Беларусь по осуществлению правосудия в области хозяйственных (экономических) правоотношений в 2011 году, размещенным на Официальном интернет-портале Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь (режим доступа: <http://court.gov.by/high-court/statistics/c979c91d35e501d3.html>, дата доступа: 15.01.2013), хозяйственными судами в 2011 г. рассмотрено 434 спора о признании недействительными ненормативных актов государственных органов.

² Скитович В.В. Правосудие по делам, возникающим из административно-правовых отношений: исторический опыт и перспективы // Государство и право. 1995. № 8. С. 29.

лучше обратиться. Такой подход имеет место, например, в Кодексе административного судопроизводства Украины от 6 июля 2005 г.¹, в соответствии с ч. 3 ст. 18 которого дела по обжалованию действий или бездействия должностных или служебных лиц местных органов исполнительной власти рассматриваются и разрешаются местным общим судом как административным судом или окружным административным судом по выбору истца.

В случае, если нагрузка на судей судебной коллегии по административным делам будет ниже, чем средняя в суде, председатель данного суда сможет выровнять положение путем привлечения этих судей к рассмотрению дел, отнесенных к компетенции судебной коллегии по гражданским делам (см. ч. 4 ст. 42, ч. 4 ст. 56 Кодекса о судоустройстве и статусе судей).

Следующим этапом в развитии административной юстиции в Республике Беларусь стало бы учреждение административных судов. Их образование означало бы реализацию как приведенной выше нормы Кодекса о судоустройстве и статусе судей, так и абз. 3 п. 1 Послания о перспективах развития системы общих судов Республики Беларусь (утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454²), в котором говорится о рассмотрении в перспективе вопроса о создании специализированных судов.

Общеизвестным является то, что специализация судей и, как результат, более глубокое изучение ими отдельных частей законодательства и практики его применения ведут к улучшению качества и повышению оперативности их работы. В случае, если количество дел определенной категории становится достаточно большим, возникает вопрос о появлении в судебной системе специализированного суда или отдельной подсистемы специализированных судов. Все вышесказанное в полной мере относится и к административным судам. Но вместе с тем здесь существуют и некоторые особенности.

¹ Кодекс адміністративного судочинства України, 6 липня 2005 р., № 2747-IV (із змін та доп.) // Законодавство України. 1996—2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>. Дата доступа: 15.01.2013.

² Послание о перспективах развития системы общих судов Республики Беларусь: утверждено Указом Президента Респ. Беларусь, 10 окт. 2011 г., № 454 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2011. № 115. 1/12986.

Задача административных судов — защита граждан от произвола со стороны государства. По общему правилу, рассматриваемые данными судами дела можно кратко охарактеризовать как «гражданин против государства». И здесь есть принципиальное отличие, например, от уголовных дел, в которых уже государство выступает против гражданина. Административные суды несут в себе специфическую идеологию и предполагают особую психологию работающих в них судей, четкое понимание и выполнение ими своих обязанностей по защите личности от допущенных публичной властью нарушений ее прав и свобод. Это является залогом их авторитета и доверия к ним со стороны населения. Очевидно, что формирование необходимых психологических установок в полном объеме возможно лишь в случае создания отдельных административных судов, и сложно говорить об их наличии, когда судья сегодня рассматривает уголовное дело, а завтра уже административное¹. Без явно выраженной правозащитной направленности создание административных судов не имеет смысла.

Данная направленность влияет и на роль суда в процессе: она должна быть максимально активной. Граждане, как правило, лишены возможности противостоять могущественному представителю властных структур. Поэтому, чтобы как-то уравновесить их шансы, суд обязан помогать частному лицу в споре путем, например, самостоятельного истребования доказательств у администрации².

Идеологическая и психологическая наполненность деятельности административных судов означает также, что в случае их образования в системе общих судов и при этом их отсутствия в системе хозяйственных и наоборот будет иметь место разная степень защиты субъективных публичных прав в судебных подсистемах, что не совсем приемлемо. Создание административных судов в качестве специализированных отдельно общих и отдельно хозяйственных выглядит не вполне оправданным с экономической точки зре-

¹ Георгієвський Ю.В. Указ. соч. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://studrada.com.ua/content/12-причини-появи-адміністративної-юстиції-та-особливості-її-розвитку?page=8>. Дата доступа: 13.01.2013; Адміністративна юстиція: європейський досвід і пропозиції для України. С. 18; Свида О.Г., Свида Л.І. Указ. соч. С. 25; Шишкін В. Завдання адміністративного судочинства // Право України. 2005. № 11. С. 13.

² Хаманева Н.Ю. Реформа судебной власти: нужны ли административные суды в России? // Гражданин и право. 2001. № 5. С. 20.

ния. Таким образом, в случае принятия решения об учреждении в Республике Беларусь административных судов наиболее целесообразным (в том числе и в целях обеспечения «идеологического единomyслия» всех звеньев, а также унификации судебной практики) было бы их выделение в отдельную систему во главе с Высшим Административным Судом Республики Беларусь, равным по статусу Верховному Суду Республики Беларусь и Высшему Хозяйственному Суду Республики Беларусь. При этом административные дела подлежат полному изъятию из подведомственности общих и хозяйственных судов.

Итак, в компетенцию административных судов в случае их образования входило бы рассмотрение и разрешение споров физических или юридических лиц с субъектом властных полномочий в случае предполагаемого нарушения последним их субъективных публичных прав. В качестве основы для составления конкретного перечня рассматриваемых данными судами дел следовало бы взять соответствующие положения гл. 29 ГПК и гл. 25 ХПК. Этот перечень мог бы содержаться в специально разработанном по примеру Кодекса административного судопроизводства Украины нормативном правовом акте, детально регулирующем деятельность административных судов по отправлению правосудия.

Как уже было отмечено выше, количество рассматриваемых в настоящее время общими и хозяйственными судами дел, которые в перспективе могли бы быть отнесены к подведомственности административных судов, невелико. Возможно, с течением времени ситуация изменится и их число возрастет. Но на данный момент актуальной выглядит проблема расширения компетенции новых судебных учреждений.

Достаточно распространенным является отождествление понятий «административное дело» и «дело об административном правонарушении». Например, согласно ч. 2 ст. 61 Кодекса о судоустройстве и статусе судей в хозяйственном суде области (г. Минска) может образовываться судебная коллегия по административным делам. Однако в соответствии с Приказом Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь № 31 «О назначении составов судебных коллегий хозяйственных судов областей (города Минска)» от 14 мая 2012 г. данная коллегия именуется судебной коллегией по рассмот-

рению дел об административных правонарушениях¹. В этой связи возникает вопрос о возможности рассмотрения административными судами дел об административных правонарушениях. И ответ на него является отрицательным. Данные суды не могут рассматривать такие дела в силу их «карательной» природы и, как следствие, нарушения идеологической установки на защиту граждан от государства.

Но эта установка не будет нарушена в случае отнесения к подведомственности административных судов споров, связанных с поступлением, прохождением и прекращением государственной службы. Обоснованием для расширения компетенции за счет данных дел может служить то, что отношения в сфере государственной службы по распространенному мнению входят в предмет административного права.

Несомненный интерес для анализа представляют положения ч. 2 ст. 21 Кодекса административного судопроизводства Украины, согласно которой требования о возмещении вреда, причиненного противоправными решениями, действиями или бездействием субъекта властных полномочий или другим нарушением прав, свобод и интересов субъектов публично-правовых отношений, рассматриваются административным судом, если они заявлены в одном производстве с требованием разрешить публично-правовой спор. Иначе требования о возмещении вреда разрешаются судами в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства.

Рассмотрение вопроса о возмещении вреда одновременно с разрешением публично-правового спора является проявлением принципа процессуальной экономии. Вместе с тем данный вопрос носит частноправовой характер, что выводит его из сферы юрисдикции административных судов. Поэтому в том случае, когда речь об экономии уже не идет, они его касаться не должны. Такой подход выглядит вполне разумным и достоин того, чтобы быть принятым во внимание при разработке соответствующего белорусского законодательства.

Еще одним полномочием отечественных административных судов, исходя уже из опыта Эстонии, могла бы стать дача разрешений

¹ Хозяйственный суд города Минска. О суде // Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь. Официальный интернет-портал. [Электронный ресурс]. 2012. Режим доступа: <http://court.gov.by/minsk-city/about/>. Дата доступа: 17.01.2013.

на осуществление административных действий в предусмотренных законом случаях¹. Реализуя это полномочие, суды работали бы на опережение, предотвращая незаконные действия со стороны органов государственной власти и тем самым защищая субъективные публичные права физических и юридических лиц.

Безусловно, кроме названных существуют и другие категории дел, за счет которых в результате обсуждения была бы еще более расширена компетенция рассматриваемых судов.

Перейдем теперь к вопросам, связанным с профессиональной подготовкой судей административных судов. Обратим вначале внимание на п. 6 § 1 ст. 6 польского Закона «Об устройстве административных судов» от 25 июля 2002 г.², согласно которому для исполнения обязанностей на должности судьи воеводского административного суда может быть назначен тот, кто, в частности, отличается высоким уровнем знаний в области публичной администрации, а также административного права и других отраслей права, связанных с деятельностью органов публичной администрации. Таким образом, кандидат на судейскую должность обязан хорошо знать не только законодательство, но и практику государственного управления. Данное требование направлено на то, чтобы будущий судья был в достаточной степени знаком со спецификой этой деятельности, понимал логику принятия управленческих решений, что позволит ему правильно оценивать их законность и обоснованность.

Исходя из вышесказанного, можно внести следующие предложения, касающиеся специальной подготовки на должность судьи белорусского административного суда. Во-первых, она должна включать в себя изучение неюридических предметов, связанных с теорией государственного управления. Во-вторых, вместе со стажировкой в суде следует проходить и другую стажировку в республиканском органе государственного управления либо в органе местного управления или самоуправления.

¹ Куйбіда Р.О., Тимошук В.П. Розвиток адміністративної юстиції в країнах колишнього Радянського Союзу. Київ: Книги для бізнесу, 2010. С. 45.

² Prawo o ustroju sądów administracyjnych: Ustawa z dnia 25 lipca 2002 r. [Электронный ресурс] / Internetowy System Aktów Prawnych. Kancelaria Sejmu RP. 2009—2010. Режим доступа: <http://isap.sejm.gov.pl/Download?id= WDU20021531269&type=3>. Дата доступа: 18.01.2013.

Заканчивая рассмотрение перспектив развития административной юстиции в Республике Беларусь, отметим, что создание автономной системы административных судов — это конечная точка длинного пути. Для того чтобы ее достичь, придется приложить немало усилий, преодолеть значительное число препятствий, решить целый ряд разного рода проблем. Но это нужно сделать, так как ожидаемый в итоге уровень защиты прав и свобод граждан того стоит.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Колядко И.Н.,
заведующий кафедрой
гражданского процесса
и трудового права БГУ,
кандидат юридических
наук, доцент*

Для Республики Беларусь характерно сохранение ряда традиций правового регулирования судебного контроля за административной юрисдикцией с использованием гражданской (хозяйственной) процессуальной формы судопроизводства.

Универсальный характер гражданского судопроизводства, обеспечивающий судебную защиту разнородных прав граждан, вызвал его деление на виды судопроизводства. Гражданский процессуальный кодекс БССР 1964 г. (ГПК БССР 1964 г.) помимо искового и особого предусматривал производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь 1999 г. (ГПК) в условиях отсутствия административных судов не только сохранил концепцию и традиции регулирования этого вида гражданского судопроизводства, но и зна-