ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ*

Е.В. Стомба

Бирский филиал Башкирского государственного университета
г. Бирск, Россия

** Исследования выполнены при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Разработка стратегии устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан», проект № 14-12-02004 а/У.*

В последние годы растет интерес научной общественности к проблематике устойчивого развития сельской местности. В экономической литературе исследователями предлагается использовать различные методы, позволяющие реализовывать перспективные программы устойчивого развития аграрной сферы. При этом вне рамок изучения данной проблематики остаются важнейшие вопросы, связанные с совершенствованием методики стратегического планирования социально-экономического развития сельской местности на перспективу.

В рамках единой концепции устойчивого развития необходимо сформировать такой подход, который бы объединял решение основных социально-экономических проблем сельской местности на региональном уровне. Н. Ф. Глазовский, А. В. Гордеев и Г. В. Сдасюк справедливо подчеркивают, что переход к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий (в транскрипции английской аббревиатуры Sustainable Agriculture and Rural Development) должен основываться на интегрированном (социо-эколого-экономическом) подходе [1].

Использование системного подхода позволяет, с одной стороны, определить сбалансированность и учесть пропорциональность развития отраслей сельскохозяйственного производства, и, с другой стороны, – выявить предпосылки эффективного функционирования отраслей социальной сферы, обеспечивающих высокий и достойный уровень жизни населения сельской местности. Как отмечают авторы монографии «Региональное развитие: сельская местность»: «Комплексное развитие дополняет эффективную территориальную специализацию, обеспечивает более успешное развитие отраслей специализации, диверсифицирует отраслевую структуру хозяйства региона и тем самым повышает устойчивость функционирования всего территориального и общественно-природного комплекса» [2, с. 56].

По нашему мнению, методы исследований, применяемые при разработке стратегии устойчивого развития сельской местности, могут быть единообразными и полностью согласуются с основными положениями теории максимального получения дохода Д. Хикса и Э. Линдаля. В методическом отношении проектирование стратегии устойчивого развития сельских территорий может осуществляться на основе так называемого «программного планирования с региональной ориентацией».

В то же время несовершенство российской методологии стратегического планирования развития сельской местности на субрегиональном (муниципальном) уровне, отсутствие системности к выделению приоритетов развития сельских территорий создает необходимость постоянного совершенствования методических подходов к решению этой актуальной проблемы.

Для обоснования устойчивого развития сельской местности на региональном уровне необходимо в большей степени использовать методы стратегического планирования. В экономически развитых странах эти перспективные методы научных исследований стали применяться в системе государственного управления еще с 70-х годов прошлого века.

Алгоритм стратегического планирования должен включать следующие составляющие:

– системный и SWOT-анализ состояния экономической и социальной сферы сельских территорий;

- разработку программ развития сельских муниципальных образований;
- составление альтернативных сценариев социально-экономического развития сельских территорий на перспективу;
- экспертную оценку (корректировку) эффективности программ развития сельских муниципальных образований;
- выработку практических предложений и рекомендаций, направленных на улучшение производственной деятельности сельскохозяйственных организаций, повышение уровня и качества жизни сельских жителей.

Применение методов стратегического планирования позволяет эффективно определять целевые индикаторы, выражающие устойчивость функционирования сельской местности. При этом в качестве индикаторов устойчивости могут выступать как комплексные (интегральные) показатели экономического развития, так и показатели функционирования социальной сферы и инфраструктуры сельских муниципальных образований.

Проектируя стратегию устойчивого социально-экономического развития на уровне сельской территории, необходимо согласиться со словами руководителя Центра региональных реформ ЦЭМИ РАН, профессора М.В. Глазырина, который отмечает, что «элементы муниципального образования должны между собой находиться в определенных пропорциях, воспроизводиться в расширенном виде, обусловленном требованиями технологий и удовлетворения потребностей населения» [3, с. 267].

В методическом плане представляются интересными теоретические разработки руководителя отдела сельского развития Национального института аграрной экономики, профессора Ф. Мантино, который выделяет три основных направления, применительно к сельскому развитию:

- концепцию «развития сектора», отождествляющую сельское развитие с общей модернизацией сельского хозяйства и агропродовольственного комплекса;
- концепцию «сближения», предусматривающую сокращение различий между слаборазвитыми сельскими районами и остальными отраслями экономики, и направленную на выравнивание сельских районов по уровню социально-экономического развития;
- концепцию, идентифицирующую сельское развитие с комплексным развитием и интеграцией сельских районов, путем наиболее полного использования всего имеющегося на местном уровне природного, экономического и социального потенциала [4, с. 15].

Рассмотрим более подробно методы исследований, применяемые при формировании стратегии устойчивого развития сельских территорий на региональном уровне. Экспертные оценки являются своеобразной альтернативой общественной экспертизы и определяют субъективные представления лиц, принимающих решения (ЛПР), ученых, специалистов, населения (потребителей). Использование методов экспертных оценок и, в частности, индивидуальных и групповых экспертных оценок позволяет сформировать систему (номенклатуру) важнейших социально-экономических показателей, характеризующих развитие сельских территорий.

Мировой опыт показывает, что методы кластерного анализа эффективно применяются при проектировании стратегии развития сельских территорий. Использование методов кластерного анализа помогает объединить муниципальные образования (сельские районы) региона с учетом различных социально-экономических показателей в однородные группы (кластеры). В данном случае научный интерес представляют разработки белорусских ученых по типологизации и выделению критериев оценки агрогородков с учетом обеспечения высокого уровня жизни населения [5].

Необходимо отметить, что формирование стратегических планов устойчивого развития сельских территорий на региональном уровне предусматривает обработку очень больших массивов социально-экономической информации. По мере повышения иерархического уровня управления (агроорганизация – сельская территория – регион) степень детализации, используемых для оценки параметров устойчивости, уменьшается. Целый ряд прогнозируемых показателей при переходе на более высокий уровень либо исключается, либо агрегируется и объединяется по определенному признаку.

Применение кластерного метода позволяет выделять типичные хозяйства в пределах сельских территорий, что в процессе дальнейших вычислений помогает существенно сократить объемы реальной экономической информации. Построение различных прогнозных конструкций, адекватно отображающих реальную действительность, невозможно без предварительной оценки всего массива необходимой информации с последующим сжатием ее объема.

Необходимо отметить важность проверки достоверности и адекватности результатов кластерного решения, так как в случае некорректных расчетов могут приниматься ошибочные прогнозные решения, которые в среднесрочной и долгосрочной перспективе, в свою очередь, приведут к необоснованным потерям финансовых средств. Как справедливо отмечает специалист в области стратегического планирования и прогнозирования С. Макридакис: «Возможность точного прогнозирования является центральной проблемой для эффективного планирования стратегии. Если разрабатываются неверные прогнозы, то реальные затраты и возможные потери могут быть значительны. С другой стороны, когда они корректны, то могут обеспечить большие выгоды, если конкуренты не последуют аналогичным плановым стратегиям» [6, с. 170].

Формирование стратегии устойчивого развития сельских территорий должно согласовываться с учетом методических положений теории неравномерного развития или «полюсов роста» французских экономистов Ф. Перру и Ж.-Р. Будвилья, согласно которой социально-экономическое развитие любой территории (в том числе и сельской) в границах отдельного региона осуществляется неравномерно и непропорционально. Также допускается тот факт, что для любой сельской территории существуют потенциальные возможности для изменения фактически сложившейся ситуации в более благоприятную социально-экономическую обстановку.

В то же время необходимо учитывать, что перспективная оценка функционирования отдельных муниципальных сельских образований ограничивается реальными возможностями экономического развития всего аграрного сектора региона. Безусловно, в процессе кластеризации необходимо в наиболее полной мере учитывать природно-географические, исторические, экономические и социальные особенности развития каждой сельской территории.

В результате кластеризации определяются «эталонные» и «целевые» сельские территории. Эталонные сельские территории должны являться стратегическим ориентиром развития для всех сельских муниципальных районов региона и обладать наиболее высокими экономическими показателями среди всей совокупности изучаемых объектов. Выделение сильных сторон и преимуществ «эталонных» сельских территорий позволяет определять их конкурентную привлекательность и дает возможность оптимального размещения отраслей аграрного производства в пределах муниципальных границ.

Наглядно оценить показатели уровня жизни населения в территориальном (муниципальном) разрезе и проследить динамику изменения данных показателей позволяют такие методы, как: графический метод, метод панельных данных и метод районирования. Так, например, использование метода панельных данных, как вида непрерывной выборки, помогает учитывать несопоставимость статистических данных, выражающих уровень жизни населения сельских территорий и относящихся к различным (дискретным) временным периодам.

Особое внимание необходимо уделить использованию методов моделирования, как важнейшего методологического инструмента экономики. Как подчеркивал академик А.А. Никонов: «Моделирование позволяет не только находить оптимальные варианты распределения и использования ресурсов, но и формирует новый стиль экономического мышления» [7, с. 357]. Составляемые модели ориентированы на поддержку эффективного функционирования сельскохозяйственного производства и связаны с имитацией, «проигрыванием» различных модельных ситуаций в сельском хозяйстве. Результаты моделирования определяют оптимальные параметры производственной отраслевой структуры агроорганизаций в пределах сельских муниципальных образований [8].

При расчете интегрального (синтетического) показателя ряда составляющих социальной сферы сельской местности эффективно используется индексный метод. Определение обобщающего (интегрального) показателя обеспечивает методологическое единство частных показателей и отражает основные индикаторы развития сельских территорий. При оценке обобщающих показателей качества и уровня жизни сельского населения успешно применяется метод балльных оценок.

Определение потенциала развития сельских поселений эффективно при реализации SWOT-анализа, а их сравнение – при помощи компаративного анализа. Использование таких эконометрических методов, как корреляционно-регрессионного анализа (КРА), алгоритма CART (Classification and Regression Trees), помогает выявить взаимосвязи между социальными параметрами и производственно-экономическими показателями развития сельских территорий.

Данные методы в сочетании с использованием методов кластерного анализа позволяют определять наиболее благоприятные в социально-экономическом отношении сельские муниципальные образования, как «потенциальные точки роста» аграрной сферы, и особое внимание уделять депрессивным сельским территориям, как своеобразным «инкубаторам бедности» на региональном уровне.

Необходимо отметить, что рассчитываемый интегральный показатель может включать как социальную, так и экономическую оценку. Социальная оценка реализуется с помощью нормативно-ресурсного метода, который позволяет учитывать стандарты и нормативы, характеризующие обеспеченность сельского населения элементами социальной инфраструктуры и культурно-бытовыми услугами. Экономическая оценка должна соответствовать решению задачи оптимизации производственной отраслевой структуры агроорганизаций в пределах сельских территорий.

Взаимосвязь между социальными параметрами и производственными показателями развития сельской местности может осуществляться с помощью балансовых расчетов, которые позволяют сопоставлять объемы аграрной продукции, производимой сельхозтоваропроизводителями и объемы потребления сельским населением продуктов питания.

Данные методы практически применимы при определении перспективных объемов инвестиций, необходимых для развития социальной инфраструктуры сельских территорий, при формировании зависимостей между достигнутыми экономическими показателями аграрной сферы и показателями отраслей социальной сферы. Построение эконометрических моделей позволяет эффективно выразить взаимосвязи и количественно оценивать воздействие различных параметров развития социальной

сферы села на показатели экономической эффективности производственной деятельности агроорганизаций.

Методы статистического прогнозирования могут успешно применяться для проектирования перспективных показателей, выражающих социальное развитие сельской местности. Использование моделей скользящего среднего (ARIMA-model), экспоненциального сглаживания, построение трендовых моделей позволяет формировать объединенный, комбинированный прогноз и проектировать траектории развития сельских территорий с учетом сценарного подхода [9].

Применение методов сценарного прогнозирования помогает определять возможные объемы производства и реализации основных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия хозяйств всех категорий на уровне сельских территорий. Построение трендовых моделей обуславливает разработку альтернативных сценариев социально-экономического развития сельских территорий. Использование данных методов помогает выделить оптимальную траекторию устойчивого развития сельских муниципальных образований на перспективу.

Важно подчеркнуть, что на основе реализации системного подхода определяется оптимальная взаимосвязь функционирования экономической и социальной сферы сельских территорий. При этом стратегическое планирование развития сельской местности должно включать два основных направления:

– экономический подход, направленный на решение задач диверсификации производственной деятельности агроорганизаций, увеличения объемов продукции растениеводства и животноводства, производимой сельскими товаропроизводителями, роста объемов потребления населением качественной продовольственной продукции в соответствии с научно-обоснованными нормами питания.

– социальный подход, который определяет полноценные условия достижения стандартов, нормативов и объемов социально-культурных услуг, реализуемых для сельского населения учреждениями социальной сферы и инфраструктуры.

Таким образом, новая парадигма устойчивого развития сельской местности обуславливает формирование такой концепции, которая бы основывалась на использовании системного подхода. Ключевое значение для обеспечения стратегии устойчивого развития имеет исследование влияния и взаимосвязи экономики и социума, как системных факторов функционирования сельских территорий. Применение системного подхода и методов стратегического планирования помогает сформировать единую стратегию развития и повысить устойчивость функционирования сельской местности на региональном уровне.

Литература

1. Глазовский, Н.Ф. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Зарубежный опыт и проблемы России / Н.Ф. Глазовский, А.В. Гордеев, Г.В. Сдасюк. – М.: КМК, 2005. – 624 с.
2. Чепурных, Н.В. Региональное развитие: сельская местность / Н.В. Чепурных, А.Л. Новоселов, А.В. Мерзлов. – М.: Наука, 2006. – 384 с.
3. Глазырин, М.В. Инновационный социально-производственный комплекс на уровне муниципального образования / М.В. Глазырин. – М.: Наука, 2007. – 307 с.
4. Мантино, Ф. Сельское развитие в Европе: политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней / Ф. Мантино. – FAO, 2010. – 272 с.
5. Стратегия устойчивости развития АПК – продовольственная безопасность / В.Г. Гусаков [и др.]; под ред. акад. В.Г. Гусакова. – Минск: Белорусская наука, 2008. – 514 с.
6. Makridakis, S. Forecasting, Planning, and Strategy for the 21st Century / S. Makridakis. – New York: Free Press, 1990. – 293 p.
7. Никонов, А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.) / А.А. Никонов. – М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. – 574 с.
8. Стовба, Е.В. Применение методов моделирования при разработке стратегии социально-экономического развития сельских территорий региона / Е.В. Стовба // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Матер. XII Междун. науч. конф. – Т. 3. – Минск: НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, 2011. – С. 212–213.
9. Стовба, Е.В. Сценарный подход к построению моделей развития сельских территорий / Е.В. Стовба // Актуальные проблемы и направления социально-экономического развития: Матер. III Междун. науч. конф. молодых ученых. – Минск: НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, 2013. – С. 115–116.