

**СУД НА РАЗВАЛИНАХ МЕТАФИЗИКИ: КАНТ И НИЦШЕ
КАК КРИТИКИ СПЕКУЛЯТИВНОГО РАЗУМА**

Научный руководитель: Румянцева Т. Г.

Будучи результатом бурных дискуссий о судьбе и реформе метафизики в Германии XVIII в., здание кантовской критики оказалось поистине тотальным. Однако в данной публикации нам бы хотелось акцентировать внимание на кантовской критике спекулятивного (теоретического) разума как познавательной способности человека, охватывающей предельно широкую сферу человеческого бытия. Не случайно известный французский философ М. Фуко подчеркивал, что дело И. Канта явило собой новый тип философствования, и что самого немецкого философа следует оценивать, прежде всего, как критика, охватившего титаническим вопрошающим взором различные грани бытия человека в мире.

Одним из условий осуществления кантовского проекта метафизики как науки стало исключение из нее всего того, что относится к области внеопытного, в результате чего немецкий мыслитель ввел понятие «вещи в себе». Однако вещь в себе означала не просто ограничение действия спекулятивного разума, она таила в себе и более неожиданные последствия.

По мнению В. Виндельбанда, вещь в себе послужила отправным пунктом для формирования философии иррационалистического толка. Кантовский критический рационализм проник и в корневую систему древа философии жизни, вероятно, даже раньше, чем оно оказалось поражено нигилизмом. Так, в своей первой философской работе «Рождение трагедии из духа музыки» Ф. Ницше отмечает, что не без помощи Канта дана возможность «уничтожить спокойную жизнерадостность научной сократики ссылкой на ее пределы» и положено начало более глубокому философствованию [1, с. 136]. С ранних времен тень Канта сопровождает Ницше практически во всех работах, но уже в качестве оппонента. Однако, на наш взгляд, проявление такого неравнодушия к Канту свидетельствует о глубинной связи этих двух мыслителей. Не случайно, как было отмечено российским кантоведом А. Саликовым, «имя Канта всплывает в самых важных, определяющих местах работ Ницше», знаменуя ключевые, поворотные моменты развития его философии [2, с. 150].

Центральное положение в критическом теоретизировании Канта и Ницше занимает разум, однако, пути критики этого разума разворачиваются в принципе различными способами. Кантовская критика имманентна (Ж. Делёз), потому как суд раз разумом осуществляется «не путем приказания, а опираясь на вечные и неизменные законы самого разума» [3, с. 11]. Помимо этого кантовская критика ни в коей мере не подвергает открытой ревизии традиционные для философии идеалы, отмеченные печатью христианского влияния. У Ницше же критика разума представлена в более насыщенных красках: уже не просто исследование, но обличение тоталитаристского господства разума становится главной целью «мучника познания». Ницшеанская критика не имманентна: суд над разумом – дело не самого разума, но воли к власти, обоснование же этого становится возможным благодаря переходу в иную систему координат посредством переоценки ценностей. Подвергаются ревизии традиционные идеалы, как затасканные химеры, предрассудки, по которым можно узнать метафизиков всех времен.

Кантовская критика казалась Ницше недостаточной, более того, она напоминала ему скорее защиту, нежели обвинение. Однако, как замечает М. Хайдеггер, и сам Ницше неосознанно находился под неуклонным влиянием того, с чем он так отчаянно боролся. Ф. Ницше зачастую воспринимали как борца против знания, но «нет другого новоевропейского мыслителя, который так решительно отстаивал бы знание и сражался против легкомысленного размывания его основ» [4, с. 256].

Таким образом, мы можем утверждать, что Кант и Ницше, творившие в условиях упадка метафизики и рационального как такового, видели выход из кризиса в осуществлении критики, центром приложения которой оказался остов новоевропейской культуры – разум. Пути же критики, избранные философами, были различными, несмотря на то, что Кант оказал серьезное влияние на творчество Ницше. Тем не менее, как Кант, так и Ницше еще во многом оказывались включенными в традицию своего времени.

-
1. *Ницше, Ф.* Рождение трагедии из духа музыки / Ф. Ницше // Собр. соч. : в 2 т. – М.: Мысль, 1996. – Т. 1. – С. 47-157.
 2. *Саликов, А.Н.* Эволюция философии Ницше сквозь призму его восприятия учения Канта / А.Н. Саликов // Аргументация и интерпретации. – Калининград: РГУ им. И. Канта, 2006. – С. 150-165.
 3. *Кант, И.* Критика чистого разума / И. Кант // Собр. соч.: в 6 т. – М.: Мысль, 1964. – Т. 3. – 799 с.
 4. *Хайдеггер, М.* Ницше: в 2 т. / М. Хайдеггер. – СПб.: Вл. Даль, 2006. – 1 т. – 292 с.