

Научно-исторические аспекты формирования категориально-дефинитивного аппарата финансового права

Прав.бу. – 2009. – № 2. – С. 182–184.

Пилипенко А.А., доцент кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук.

Статья посвящена анализу научно-доктринальных подходов по формированию категориально-дефинитивного аппарата финансового права, сложившихся в финансово-правовой литературе дооктябрьского периода. Особое внимание уделено категории «финансовое (государственное) хозяйство, а также соотношению финансовой науки и финансового права.

В настоящее время в научной и учебной литературе доминирует определение финансового права через категорию «финансовая деятельность государства», которая является базовой категорией вышеуказанного правового образования. Такое понимание финансового права было выработано советской правовой наукой и с незначительными модификациями воспринято современной финансово-правовой доктриной.

В то же время в модусах прошлого-настоящего-будущего в русле проблемно-концептуального поиска парадигмальных трансформаций финансового права изучение исторического наследия представляет собой определенный доктринально-методологический ресурс познания многих современных финансово-правовых явлений.

В научной и учебно-методической литературе дооктябрьского периода преобладало несколько иное понимание финансового права, которое будучи тесно связанным с финансовым наукой (некоторые учебные пособия так и назывались), рассматривалось как правовая форма финансового хозяйства. Именно категория «финансовое (государственное) хозяйство» занимала центральное место в системе понятийно-терминологического аппарата и, соответственно, интеллектуально-подробным образом исследовалась и определялась в трудах ученых того периода времени¹.

Д.М. Львов предложил самое общее определение государственного финансового хозяйства, под которым понимал хозяйственную деятельность государства или правительства². В.Г. Яроцкий определял финансовое хозяйство как деятельность государства, направленную на добывание материальных средств для осуществления государственных функций или задач и планомерное расходование³. Следует отметить, что у вышеуказанного автора финансовое хозяйство, являясь составной частью хозяйственной деятельности вообще (хозяйства частные, хозяйства общественные, хозяйство государственное), именуется также финансовой деятельностью государства⁴. Именно данная категория впо-

следствии станет доминирующей в системе инструментария финансово-правовой науки. Естественно, фундаментальность финансово-правовой материи данной категории во временном ракурсе различна, но отдельные теоретические обобщения можно провести.

С методологической точки зрения финансовое (государственное) хозяйство исследовалось и анализировалось в контексте его отличительных признаков от частного хозяйства⁵. Так, Э.Н. Берендтс отмечал, что государственное хозяйство ... ведется не ради узких, переходящих, эгоистических целей лиц, руководящих им, а ради целей высшего порядка, ради интересов целого народа, сплоченного в государство⁶. И.И. Янжул указывал, что государственная деятельность имеет в виду не только материальные цели фиска, но и постоянное развитие народного благосостояния⁷. И.Т. Тарасов, говоря о разнице между частным и государственным хозяйством подчеркивал, что «государство ведет свое хозяйство для народа, вследствие чего выгода отнюдь не имеет решающего значения в государственном хозяйстве, и при оказании услуг государство, как хозяин, ставит на первый план не расчет вознаграждения за них, а значение этих услуг для народа. Этим же объясняется, отчего, в то время как стремления в частном хозяйстве могут быть беспредельны и произвольны; в государственном хозяйстве они всегда ограничены целью служения народу и осуществления задач государства⁸.

Концептуально-агрегированно разницу между государственным и частным хозяйством показал А.А. Никитский, который выделил их следующие отличительные признаки: 1) своим принудительным характером, т.к. налоги – главный источник дохода современного государства – суть принудительные сборы с граждан; 2) оно не подлежит началам свободной конкуренции, как частные хозяйства; 3) оно не стремится во что бы то ни стало, как частные хозяйства, быть доходным, а отказывается от дохода и ведется даже в убыток, если того требуют интересы народного благосостояния; 4) в финансовом хозяйстве размер расходов, признанных необходимым, определяет сумму тех средств, которые должны быть собраны для покрытия их, в частном – величина доходов определяет размер возможных расходов⁹.

Логико-методологические особенности исследования финансового (государственного) хозяйства детерминировали соотношение финансовой науки и финансового права в контексте более широкого понимания финансовой науки. Как отмечает В.Г. Яроцкий финансовая наука изучает не только нормы финансового права, но и многое другое, что под понятие каких бы то ни было юридических норм подведено быть не может, как например, хозяйственные или экономические явления вообще или в их исторической изменчивости и развитии¹⁰. В.А. Лебедев считал, что финансовая наука излагается в двух направлениях: юридическо-догматическом и политическом. Юридическо-догматическое изучение финансовых законодательств и есть финансовое право, а изучение правил финансового хозяйства с экономической и политической стороны составляет финансовую науку¹¹. С.И. Иловайский трактует финансовую науку в широком и узком смыслах. В широком смысле финансовая наука включает в себя следующие составные части: финансовое право, финансовая статистика и описа-

ние, финансовая история, финансовая теория, финансовая политика. При этом финансовое право является весьма важной и все более разрабатываемой и обособляющейся отраслью финансовой науки. В узком смысле финансовая наука представляет финансовое право¹². А.А. Никитский констатирует, что предметом финансовой науки является финансовое хозяйство. Но совокупность тех отношений, которые возникают у союзов публичного характера на почве добытия ими материальных средств, регулируется законодательством. Вся совокупность законов, регулирующих финансовое хозяйство государства и органов местного самоуправления, и составляет финансовое право страны¹³. И.И. Янжул проводит различие между финансовой наукой и финансовым правом по способам исследования финансового хозяйства: «Финансовое право изучает на основании опыта, как государство добывает в действительности свои материальные средства, а финансовая наука, на основании данных финансового права и законов народного хозяйства, вырабатывает общие правила о том, как государство должно добывать их. Предмет исследования в обоих случаях один и тот же - финансовое хозяйство, но способы исследования различны. Финансовое право имеет своей задачей юридическо-догматическое изучение финансовых законодательств, в их историческом развитии или современном состоянии, а финансовая наука изучает влияние их с экономической и юридической стороны и представляет собой ряд обобщений из данных финансового законодательства»¹⁴.

Если вышеуказанные авторы рассматривают финансовое право в рамках финансово-экономической модели, то другие исследователи изначально презюмировали самостоятельность финансового права. Так, И.Т. Тарасов рассматривал финансовое право в двух аспектах - научном и нормативном. Под финансовым правом он понимал «совокупность положений, определяющих государственно-хозяйственную сферу у данного народа в данную эпоху»¹⁵. Позитивное финансовое право - это отражение действительности, жизненных реалий. В государственно-правовой сфере постоянно ведется поиск более совершенного регулирования общественных отношений, в частности, совершенствования, изучения, систематизации требуют финансовые законы, что и повлекло возникновение и развитие науки финансового права - науки «о правовых нормах, определяющих сферу государственного хозяйства»¹⁶. Э.Н. Берендтс отмечал, что экономические процессы не происходят сами по себе, а реализуются посредством активных действий субъектов экономической отношений. Однако последние вынуждены действовать по правилам и в соответствии с требованиями, установленными в конкретном государстве. Следовательно, необходимо существование особой науки, которая бы способствовала лучшему правовому оформлению экономических процессов. Такой наукой и должно стать финансовое право, которое изучает те правовые нормы, которые лежат в основе хозяйственной деятельности государственной власти и ее органов, как деятельности не производительной, а закономерной¹⁷.

Таким образом, финансово-правовая наука дооктябрьского периода сформировала соответствующий категориально-дефинитивный аппарат, кото-

рый заложил научно-доктринальный фундамент для последующих экономико-правовых явлений.

1. Иловайский С.И. Учебник финансового права. Одесса: Изд-во Е.С. Иловайской, 1912. С. 1-5; Лебедев В.А. Финансовое право: учебник. М.: Статут, 2000. С. 36; Львов Д.М. Курс финансового права. Казань: Тип. имп. ун-та, 1887. С. 2; Никитский А.А. Основы финансовой науки и политики. М.: Кн. изд-во «Польза», 1910. С. 7; Озеров И.Х. Основы финансовой науки. Вып. 1 Учение об обыкновенных доходах. СПб., 1911. С. 77; Патлаевский И.Ю. Курс финансового права. Одесса: Тип. «Одес. вестн.», 1885. С. 1-2; Тарасов И.Т. Очерк науки финансового права. М.: Статут, 2004. С. 49; Эберг К.Т. Курс финансовой науки: пер. с нем. СПб.: Тип. А. Розена, 1913. С. 1-2; Янжул И.И. Основные начала финансовой науки. Учение о государственных доходах. М.: Статут, 2002, С. СПб., 1904. С. 58 (переиздание. С. 43); Яроцкий В.Г. Финансовое право: лекции, читанные в Военно-юридической академии. СПб.: Изд. поруч. С. Борисоглебский, 1898. С. 3.

2. Львов Д.М. Курс финансового права. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1887. С. 2.

3. Яроцкий В.Г. Финансовое право: лекции, читанные в Военно-юридической академии. СПб.: Изд. поруч. С. Борисоглебский, 1898. С. 3.

4. Там же. С. 4.

5. Берендтс Э.Н. Русское финансовое право: Лекции, читанные в Императорском Училище Правоведения. СПб.: Типо-лит. С.-Петербур. одиноч. тюрьмы, 1914, С. 7; Иловайский С.И. Учебник финансового права. Одесса: Изд-во Е.С. Иловайской, 1912. С. 5-15; Львов Д.М. Курс финансового права. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1887. С. 4-5; Патлаевский И.Ю. Курс финансового права. Одесса: Тип. «Одес. вестн.», 1885. С. 3-4; Соколов А.А. Теория налогов. М.: ООО «ЮрИнфоР-Пресс», 2003. С. 60-68; Тарасов И.Т. Очерк науки финансового права. М.: Статут, 2004. С. 49-50; Эберг К.Т. Курс финансовой науки: пер. с нем. СПб.: Тип. А. Розена, 1913. С. 3-5; Янжул И.И. Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах. М.: Статут, 2002. С. 48-50; Яроцкий В.Г. Финансовое право: лекции, читанные в Военно-юридической академии. СПб.: Изд. поруч. С. Борисоглебский, 1898. С. 5-17.

6. Берендтс Э.Н. Русское финансовое право: Лекции, читанные в Императорском Училище Правоведения. СПб.: Типо-лит. С.-Петербур. одиноч. тюрьмы, 1914, С. 7.

7. Янжул И.И. Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах. М.: Статут, 2002. С. 49.

8. Тарасов И.Т. Очерк науки финансового права. М.: Статут, 2004. С. 50.

9. Никитский А.А. Основы финансовой науки и политики. М.: Кн. изд-во «Польза», 1910. С. 7.

10. Яроцкий В.Г. Финансовое право: лекции, читанные в Военно-юридической академии. СПб.: Изд. поруч. С. Борисоглебский, 1898. С. 4.

11. Лебедев В.А. Финансовое право: учебник. М.: Статут, 2000. С. 40.

12. Иловайский С.И. Учебник финансового права. Одесса: Изд-во Е.С. Иловайской, 1912. С. 15.

13. Никитский А.А. Основы финансовой науки и политики. М.: Кн. изд-во «Польза», 1910. С. 11.

14. Янжул И.И. Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах. М.: Статут, 2002. С. 47.

15. Тарасов И.Т. Очерк науки финансового права. М.: Статут, 2004. С. 6.

16. Там же. С. 7.

17. Берендтс Э.Н. Русское финансовое право: Лекции, читанные в Императорском Училище Правоведения. СПб.: Типо-лит. С.-Петербур. одиноч. тюрьмы, 1914. С. 10.

***Пилипенко А.А.,
доцент кафедры финансового права
и правового регулирования хозяйственной
деятельности Белгосуниверситета, к.ю.н.***

Дом. адрес: 220125, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Городецкая, д. 70. кв. 174.

Т. раб. + 375 (17) 2095573

Т. дом. + 375 (17) 2866974

Т. моб. + 375 (29) 6939393

e-mail: pilipenko_bsu@mail.ru