

ФИЛОСОФИЯ МАТЕМАТИКИ ДЛЯ ГУМАНИТАРНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ

Гуц А.К.

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск

Математика в глазах гуманитариев не предстает полезным и чрезвычайно важным инструментом для разрешения сложных общественных проблем и для прогнозирования грядущих состояний общества. Поэтому любые попытки читать для студентов-гуманитариев самые различные математические дисциплины обречены на неудачу.

Гуманитарии могут с интересом прислушаться и воспользоваться, например, кластерным и факторным анализом, но для них это будет всего лишь способом проиллюстрировать или подтвердить то, что, в общем-то, и так было достаточно очевидным.

В Госстандартах образовательных программ России 3-го поколения классические разделы математики имеются в направлениях: культурология, социальная работа, история, документоведение и архивоведение, политология, прикладная этика, международные отношения. Казалось математика, которую создавали многие выдающиеся философы, должна быть неплохо представлена в стандартах бакалавриатов по направлениям «Философия», «Антропология и этнология». Но нет, присутствует фактически только слово «математика». Математика отсутствует у филологов, журналистов.

Госстандарты писали профессора-гуманитарии. Их отношение к математике видно из того, как они прописали ее в стандартах. Фактически математика проигнорирована, либо она слегка обозначена, как уступка некоторым свои коллегам, которые что-то там «бубнят» о важности математики для образования будущих специалистов.

Можно ли осуждать за такое представление математики в Госстандартах для гуманитариев составлявших их профессоров-гуманитариев? Не думаю. Математика по их воспоминаниям со школьных и, возможно, студенческих времен – это нечто скучное и в целом бесполезное для их науки. Так ли это? Увы, как не неприятно это звучит для математиков, это действительно так. Если какая-то дисциплина представляет интерес для студентов (имеются в виду хорошие, умные студенты, а не те, кто пришел за дипломом), то они ее упорно изучают. Математика для гуманитариев не интересна, она им ничего не дает. Почему?

Математика родилась, как наука помогающая человеку решать задачи выживания в окружающей *природной* среде. А это задачи строительства, кораблестроения, создания оружия, то есть сугубо инженерные задачи, предопределяющие существование племени, этноса, государства, к которым со временем добавились задачи чисто мировоззренческие о строении среды, где живем (планеты, что такое Солнце, звезды, откуда взялся Мир и как он развивается).

Однако общество, его проблемы (интеграция членов общества, возникновение социальных институтов, войны и пр.) не интересовали ни математиков, ни близких к ним по духу физиков, инженеров и химиков. Вселенную, ее законы мы описываем с помощью математики блестяще, но что математика может сказать о взаимосвязи Вселенной и общества, о взаимовлиянии Вселенной и человека? Это вопросы космического характера, и ответы на них, увы, в настоящее время дает не математика, а астрология. Но есть более насущные для гуманитариев вопросы: почему общество не распадается и что держит людей вместе? почему возникают религии? почему гибнут государства? И так далее...

У математиков нет ответов на такие вопросы. А их страстный монолог, что с помощью интеграла можно вычислить площадь огорода, и с помощью дифференциального уравнения описать колебание струны – не зажигают глаза у студентов-гуманитариев. Но эти же студенты, как мы знаем, старательно и терпеливо осваивают компьютер, компьютерные программы, поскольку полезность и важность информатики, информационных технологий для них очевидная истина.

Таким образом, до тех пор, пока математики не предложат гуманитариям ту математику, которая для них явится инструментом в работе, не следует ожидать изменения отношения студентов-гуманитариев к математике. Нужно признать, что *современное изложение математики* – это *математика для естественников*, которую искусственным образом, делая подмены естественных объектов исследования историческими, культурологическими и пр., предлагают гуманитариям. Однако то, что получается, то есть те объекты исследования, которые заменили природные, чаще всего не носят фундаментального характера для конкретной гуманитарной науки.

Фундаментальный характер могут иметь рецепты, говорящие каким образом можно, например, настроить, организовать общество, политику, идеологию, пропаганду, людей, культуру так, чтобы изменились как минимум экономические законы жизни общества или, страшно сказать, – изменились физические законы, управляющие Вселенной. Как не фантастично звучит возможность менять физические законы, но если бы это математики предложили, то каждый гуманитарий осознал вселенский масштаб своей профессии и уж точно постарался бы понять, каков механизм перестройки физических законов, управляющих Вселенной. И тем более многие из них постарались бы вникнуть в то, каким образом соответствующая математика это впечатляющее воображение изменение гарантирует [1].

Касательно экономических законов история уже знает пример, когда люди в Российской империи, опираясь на экономическое учение Маркса–Энгельса, за счет идеологической пропаганды изменили экономическую и политическую среду обитания людей. Правда, математика здесь почти отсутствовала. Но

вот что касается изменения физических законов развития Вселенной, то это требует изменения парадигмы мировоззрения людей [2, 3]. Нужно отказаться от того, что мы погружены в безразличную к нашему существованию внешнюю среду, называемую Вселенной, возникшую, как уверяют космологи входе Большого взрыва из ничего. За аксиому следует принять, что сами люди, совокупность их индивидуальных сознаний сотворили Вселенную. Вселенной не было до людей и не будет после людей. Вселенная плод творения поколений людей и физические законы, управляющие Вселенной, таковы каковыми их породили люди. Перефразируя Лема, можно сказать, что бактерии на стрелках часов управляют движением этих стрелок.

При решении подобных задач гуманитариям отводится важнейшая роль в определении того, каким образом можно организовать коллективные действия людей так, что они повлияют на физические законы, а значит на развитие Вселенной и человечество в ней обитающее, в частности [1]. В осуществлении таких действий ориентиром будет выполнение соответствующих математических формул. Иначе говоря, не физик, не инженер, а гуманитарий будет держать в руках формулы, и в таких условиях, он больше всех будет заинтересован в их правильности. Это будет уже овладение математикой для гуманитариев.

Литература

1. Гуц, А.К. Формализация Новой космогонии Лема / А.К. Гуц // Математические структуры и моделирование. – 2014. – № 3. – С. 48–56.
2. Гуц, А.К. Квантовое рождение физической реальности и математическое описание осознания / А.К. Гуц // Математические структуры и моделирование. – 2007. – Вып. 17. – С. 47–52.
3. Ланца, Р. Биоцентризм. Как жизнь создает Вселенную / Р. Ланца, Ю. Берман. – СПб.: Питер, 2015. – 224 с.