

О МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА



Людмила ЗАЙЦЕВА,
заведующий кафедрой прокурорской деятельности
Института переподготовки и повышения квалификации судей,
работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ,
кандидат юридических наук, доцент

АННОТАЦИЯ

В статье показана история создания в Республике Беларусь учебно-методической литературы по уголовному процессу, дана характеристика ее современного состояния, включая рецензию на новый учебник по данной дисциплине, подготовленный белорусскими авторами. Рассматриваются проблемы в обеспечении студентов и практиков различными видами методической литературы (комментариями к законодательству, сборниками образцов процессуальных документов и т.п.) и предлагаются пути устранения выявленных недостатков в указанной сфере.

Поводом к написанию настоящей статьи послужило появление нового белорусского учебника по уголовному процессу, а также более чем тридцатилетний опыт преподавания автором данной дисциплины в различных высших учебных заведениях г. Минска и системе повышения квалификации юридических кадров. Это обстоятельство позволяет по достоинству оценить тот путь, который прошла отечественная уголовно-процессуальная наука, и обозначить те проблемы, которые ей еще предстоит решить в сфере методического обеспечения образовательной и правоприменительной деятельности.

Как известно, в период действия *Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 года* методическое обеспечение образовательной деятельности в основном осуществлялось крупнейшими столичными вузами (МГУ, ЛГУ, ВЮЗИ и др.) и подразделениями Академии наук СССР, которые издавали большое количество учебников и учебных пособий. Их авторами и редакторами были известные ученые-процессуалисты М.С.Строгович (1968, 1970), М.А.Чельцов (1969), Н.С.Алексеев, В.З.Лукашевич и П.С.Элькинд (1972), Д.С.Карев (1975), Л.М.Карнеева, П.А.Лупинская и И.В.Тырчев (1980), А.Д.Бойков и И.И.Карпец (1989) и другие. Многие из этих изданий до сих пор входят в золотой фонд юридической науки.

Принимали участие в подготовке учебных пособий и ученые-процессуалисты из союзных республик. В частности, широкую известность получил учебник по уголовному процессу под редакцией М.И.Бажанова и Ю.М.Грошевого (Киев, 1978). В 1970-1973 годах А.Н.Лиеде был опубликован двухтомный курс уголовного процесса на латышском языке.

Не стояли в стороне от этой деятельности и белорусские ученые. Именно в этот период начала формироваться национальная научная школа уголовного процесса, основателями которой стали преподаватели юридического факультета Белорусского государственного университета С.П.Бекешко, Н.Н.Га-

панович, А.В.Дулов, И.И.Мартиневич, Е.А.Матвиенко, В.Н.Шпилев.

В 1965 году белорусскими специалистами совместно с коллегами из Московского государственного университета было подготовлено учебное пособие «Уголовный процесс БССР» под общей редакцией Д.С.Карева и Е.А.Матвиенко. В 1979 году было осуществлено его 2-е издание под редакцией С.П.Бекешко и Е.А.Матвиенко [1]. Указанное пособие получило высокую оценку экспертов и даже нашло свое отражение в типовой программе по уголовному процессу, утвержденной в 1981 году Министерством высшего и среднего специального образования СССР для юридических вузов и факультетов. Следует отметить, что и сегодня многие главы этого пособия не потеряли своей актуальности и ценности, в связи с чем могут быть использованы для изучения отдельных тем современного уголовного процесса. В 1980 году С.П.Бекешко и Е.А.Матвиенко опубликовали практикум по уголовному процессу [2], который в течение двадцати лет успешно применялся в процессе обучения студентов юридических вузов. Таким образом, можно говорить о том, что в условиях единства и стабильности советского законодательства методическое обеспечение учебного процесса достигалось совместными усилиями специалистов из центральных и республиканских научных и образовательных учреждений.

После распада СССР в молодых суверенных государствах началось создание собственных правовых систем. В 1999 году новый *Уголовно-процессуальный кодекс* (далее – УПК) был принят в Республике Беларусь, в 2001 году – в Российской Федерации. Сразу же между этими нормативными правовыми актами обнаружилось определенное различия в регулировании отдельных процессуальных институтов, которые с течением времени стали более существенными. Такая ситуация положила конец массовому использованию в белорусских юридических высших учебных заведениях российских учебников по уголовному процессу и обусловила необходимость создания национальной

учебной литературы, основанной на изменившемся законодательстве.

Серьезный вклад в решение этой задачи внесли преподаватели Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, где к концу 90-х годов XX столетия сформировалась еще одна научная школа в сфере уголовного процесса. А за последнее десятилетие сотрудниками этого учреждения высшего образования был опубликован ряд авторских учебных пособий по данной дисциплине. В их числе можно отметить работы С.В.Борико (2005) [3], Л.И.Кукреш (2000, 2005) [4], П.В.Мытника (2001) [5], М.А.Шостака (2008) [6]. Для успешного изучения уголовного процесса представителями каждой научной школы был разработан целый комплекс необходимых учебно-методических материалов: альбомы схем, практикумы, тесты и так далее.

Однако среди перечисленной юридической литературы нет ни одного учебного пособия, подготовленного широким авторским коллективом и содержащего не только изложение действующего законодательства, но и глубокое теоретическое осмысление как традиционных, так и новых уголовно-процессуальных институтов. Между тем, необходимость в таком издании давно назрела. Как известно, учебники, написанные одним автором, далеко не всегда в равной мере глубоко и всесторонне освещают все темы учебной дисциплины. Сказывается специфика высшего учебного заведения, в котором работает автор, и сфера его научных интересов. Да и объем такого учебника, нередко состоящего из двух томов, бывает не под силу выполнить одному человеку, пусть и глубоко разбирающемуся в предмете.

Кроме того, применение нового белорусского УПК выявило несовершенство его отдельных норм и институтов, а неоднократные изменения и дополнения, вносимые в этот кодекс, порой не способствовали повышению его качества. Нередко авторы и издатели учебных пособий не успевали за решениями законодателя. В результате тексты учебников, едва увидевших свет, быстро устаревали, нуждались в корректировке и доработке. Данные обстоятельства породили устойчивый дефицит отечественной литературы по уголовному процессу и требовали создания таких учебных пособий, в которых бы содержался научный анализ действующего законодательства и проблем, возникающих при его реализации, а также давались рекомендации по их решению.

В этой связи не вызывает сомнений актуальность и своевременность выпущенного недавно учебника «Уголовный процесс. Общая часть / Под общ. ред. И.В.Данько. – Минск: Акад. МВД, 2012. – 478 с.». Он подготовлен сотрудниками Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, имеющими не только надлежащую научную квалификацию, но и соответствующий практический опыт. Наличие авторского коллектива предоставляет читателю возможность оценить особенности стиля разных специалистов. Текст издания в полной мере соответствует Типовой про-

грамме по данной учебной дисциплине для обучающихся в вузах и отражает изменения в законодательстве по состоянию на 2012 год.

Обращение только к Общей части курса позволило авторам более глубоко раскрыть относящиеся к ней институты и подробно изложить их содержание. Это характерно для освещения уголовно-процессуальных функций, принципов уголовного процесса, мер процессуального принуждения. Некоторые вопросы рассматриваются в историческом аспекте и в сравнении с аналогичным зарубежным опытом. В частности, уголовно-процессуальная форма (с. 32-38), меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса (с. 220-229), гражданский иск в уголовном процессе (с. 427-432).

Наряду с изложением и анализом действующего законодательства авторы обращают внимание на его отдельные коллизии и проблемы применения в ходе досудебного и судебного производства. При этом ученые не ограничиваются лишь констатацией выявленных недостатков, а предлагают собственные варианты их преодоления. Это касается, например, использования аналогии в уголовном процессе (с. 63), классификации его участников (с. 133), реализации прав подозреваемого (с. 162) и его законного представителя (с. 192), осуществления привода (с. 393), принятия решения по гражданскому иску (с. 452), процессуальных сроков (с. 463).

Значительное место в учебнике занимает анализ высказанных в научной литературе взглядов по широкому спектру вопросов, относящихся к Общей части уголовного процесса. Авторам в большинстве случаев удалось достичь оптимального сочетания учебной и научной составляющей, необходимых для данного издания. При ведении полемики они не выдают свою точку зрения за единственно возможную, позволяя читателям сформировать собственную позицию по обсуждаемой проблематике. Такая подача материала, по нашему мнению, в наибольшей степени характерна при изложении принципов уголовного процесса, доказательств и доказывания, понятия гражданского иска и другого.

Яркость и выразительность учебнику придают широко представленные в нем цитаты из работ выдающихся дореволюционных юристов А.Ф.Кони, В.К.Случевского, М.В.Духовского, С.В.Познышева, а также наиболее авторитетных ученых-процессуалистов советского периода. При изложении ряда тем используются соответствующие постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, решения Конституционного Суда Республики Беларусь, Приказы Генерального Прокурора Республики Беларусь.

Вместе с тем в условиях изобилия на нашем рынке российской юридической литературы белорусский учебник, если он претендует на звание фундаментального и классического (а именно такая цель преследуется авторами), представляется, должен иметь собственное неповторимое лицо. Для этого, на наш взгляд, в нем должны найти

отражение не только нормы национального законодательства, их анализ и толкование (что успешно делают авторы), но и следующие сведения, придающие учебнику своеобразие и вызывающие интерес:

1) история развития уголовно-процессуального права Республики Беларусь, включая период с 1991 года по настоящее время;

2) достижения белорусской науки уголовного процесса с указанием работ ее представителей в сносках по тексту, а также в специальном списке в приложении;

3) особенности отдельных институтов белорусского уголовного процесса в сравнении с аналогичными правовыми нормами государств ближнего зарубежья (например, Российской Федерации, Казахстана, Украины);

4) примеры из национальной судебной практики, опубликованные в официальных изданиях;

5) данные о соответствии белорусского уголовно-процессуального законодательства международным стандартам;

6) современные тенденции совершенствования уголовного судопроизводства, в том числе обозначенные в Указах Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. №672 «Об утверждении Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения» и от 10 октября 2011 г. №454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь».

К сожалению, большая часть этих сведений в данном учебнике отсутствует вовсе, а о некоторых из них вскользь упоминается лишь в отдельных разделах. Особенно удивляет обилие сносок на российскую юридическую литературу, нередко весьма устаревшую (50-80-х гг. прошлого века) и малоизвестную, а также практически полное игнорирование работ современных белорусских авторов по исследуемой теме. Наиболее ярко этот недостаток проявляется при изложении вопросов, касающихся доказательств и доказывания (с. 247-338). Как не вспомнить здесь крылатое изречение: «нет пророка в своем Отечестве». Тем более что выводы об общности или различиях соответствующих институтов российского и белорусского УПК в учебнике отсутствуют.

На наш взгляд, имеются в данном издании также некоторые упущения и ошибочные суждения. В частности:

- не получила освещения такая мера уголовно-процессуального принуждения, как временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь (ст. 132¹ УПК), введенная Законом Республики Беларусь от 25 ноября 2011 года;

- не упомянуто и не раскрыто право защитника на собирание сведений (ч. 3 ст. 103 УПК).

Неверно изложена ч. 13 ст. 127 УПК о сроках содержания под стражей по уголовному делу, находящемуся в производстве суда (с. 386). Вывод об исключительной компетенции суда по рассмотрению жалоб на определенные решения органов уголовного преследования (с. 417) весьма спорный,

поскольку противоречит ч. 1 ст. 139 УПК. Категорическое утверждение о полном соответствии норм белорусского УПК международным стандартам (с. 58, 387) можно достаточно легко опровергнуть. Думается, что указанные недостатки объясняются «дебютным» характером данного издания, а также значительным объемом и сложностью редактирования.

Однако, несмотря на сделанные замечания, в учебнике есть главное – в нем последовательно проводится идея о необходимости неуклонного соблюдения закона в уголовно-процессуальной деятельности и безусловном приоритете защиты прав граждан при ее осуществлении. Поэтому данное издание представляет интерес не только для будущих юристов и научных работников, но и для тех, кто применяет уголовно-процессуальные нормы на практике, включая судей, прокуроров, следователей, адвокатов.

Ведь, как известно, в Республике Беларусь до сих пор **отсутствует научно-практический комментарий к УПК**, хотя с момента вступления последнего в действие прошло более 12 лет! Между тем за этот же период времени разными авторскими коллективами опубликовано несколько Комментариев к Уголовному Кодексу Республики Беларусь. Появились комментарии также к другим белорусским кодексам и законам, принятым за последнее десятилетие.

Следует отметить, что в советские времена из печати вышло три издания Комментария к УПК БССР 1960 года (1963, 1968, 1973) [7], над которыми работали преподаватели юридического факультета Белорусского государственного университета. В 1996 году был опубликован первый и пока единственный в республике Сборник постановлений к УПК, подготовленный Л.И.Кукреш [8]. Таким образом, задача обеспечения учебной и правоприменительной деятельности соответствующей литературой до сравнительно недавнего времени достаточно успешно решалась.

К сожалению, приходится констатировать, что работа над комментарием к УПК 1999 года ведется уже почти десять лет. Как член авторского коллектива полагаю, что к такому печальному результату привело отсутствие надлежащего руководства, неоднократное рецензирование комментария различными правоохранительными органами и частое изменение норм самого УПК, требующее дополнительных разъяснений и комментариев. Поэтому и сегодня белорусские ученые-процессуалисты по-прежнему остаются в долгу у практиков!

Кроме комментария к законодательству для успешного применения его норм и принятия решений необходимым представляется издание такого учебно-методического пособия, как **образцы процессуальных документов**. В советский период этому вопросу уделялось большое внимание. Под редакцией руководителей Генеральной Прокуратуры СССР и МВД СССР издавались сборники актов предварительного расследования, под редакцией руководителей Верховного Суда СССР и Министерства юстиции СССР – сборники судебных актов.

В 1964 году сотрудники Минской высшей школы Министерства внутренних дел СССР Б.И.Дергай, Л.Н.Калинкович, Н.И.Николайчик, Н.И.Порубов под редакцией Р.С.Белкина подготовили и издали образцы процессуальных следственных актов для служебного пользования [9]. В 2002 году и 2007 году преподавателями Академии МВД Республики Беларусь под редакцией М.А.Шостака был опубликован сборник образцов уголовно-процессуальных документов для досудебного производства с комментариями [10], который до настоящего времени широко используется студентами и практиками.

Излишне говорить о важности такого рода пособий, особенно для начинающих юристов, не имеющих опыта практической работы и составления процессуальных документов. Используя эти сборники, молодые специалисты смогут самостоятельно научиться правильно составлять тех или иных документов, из которых слагается любое уголовное дело. Ведь строгое соблюдение требований процессуальной формы при оформлении результатов следственных действий является необходимым условием допустимости доказательств. В свою очередь законность, обоснованность и мотивированность принимаемых процессуальных решений во многом зависят от качества их составления и изложения. На основе образцов процессуальных актов, разработанных учеными и практиками в соответствии с требованиями закона, целесообразно изготавливать бланки, которые будут использоваться при производстве по уголовным делам для ускорения письменного оформления результатов следственных действий и принимаемых решений. Причем такие бланки должны быть едиными для всех органов, ведущих уголовный процесс.

Учитывая нехватку юридической литературы, содержащей образцы процессуальных документов, некоторые правоохранительные органы решили восполнить имеющийся пробел собственными разработками. Существенный вклад в решение этой задачи внес Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, опубликовавший ряд изданий методического характера [11]. Некоторыми прокуратурами областей изданы пособия с актами прокурорского надзора, в том числе протесты по уголовным делам. Республиканской коллегией адвокатов подготовлено несколько сборников с образцами кассационных и надзорных жалоб в уголовном судопроизводстве [12].

К сожалению, в Республике Беларусь до сих пор не издан сборник судебных документов, который бы содержал примерные образцы приговоров и постановлений (определений) суда первой инстанции, протоколов судебного заседания, решений кассационной и надзорной инстанций по различным категориям уголовных дел. На необходимость такого пособия для постановления оправдательных приговоров указывал Председатель Верховного Суда Республики Беларусь В.О.Сукало: «Постановление оправдательного приговора требует значительных временных затрат, необычных формулировок, убе-

дительной мотивации. Поэтому постановлению приговоров этого вида необходимо учиться на всех уровнях включая учебу в институте повышения квалификации... Необходимы доходчивые и понятные методические рекомендации, включая примерные образцы таких приговоров. Это задача Верховного Суда и она будет выполнена...» [13].

Полагаем, что с учетом интенсивного обновления судебного корпуса, которое происходит в нашей республике в последнее время, востребованность такого пособия на практике очевидна не только для постановления оправдательных приговоров. Ведь к концу 2012 года почти половина судей районных (городских) судов имели стаж работы в указанной должности менее 5 лет!

В связи с этим Верховному Суду Республики Беларусь, представляется, следует организовать и возглавить подготовку сборника образцов судебных документов по уголовным делам, привлекая к ней наиболее опытных судей, а также представителей науки. Такое издание поможет молодым служителям Фемиды, которых сегодня большинство, освоить премудрости профессии, научиться составлению процессуальных документов на проверенных и отработанных образцах, что, в свою очередь, позволит существенно повысить качество принимаемых ими решений. Реализация этой задачи особенно актуальна при отсутствии в Республике Беларусь единой электронной базы данных, содержащей вступившие в силу судебные постановления (хотя бы ограниченного доступа для служебного пользования). Думается, что подобная система могла бы с успехом применяться не только для анализа судебной практики, но и для повышения квалификации юридических кадров.

Еще одним видом методической литературы, необходимой для обучения будущих юристов и успешного осуществления уголовно-процессуальной деятельности, являются **сборники судебных речей государственных обвинителей и защитников по различным категориям дел**. Такая литература всегда пользовалась повышенным спросом не только у прокуроров и адвокатов, но и у широкого круга читателей. Ведь публикуемые речи произносились при рассмотрении реальных уголовных дел и, как правило, оказывали существенное влияние на решение суда. Например, повлекли постановление оправдательного приговора, изменение квалификации преступления, назначение минимального наказания либо способствовали законному и обоснованному осуждению в полном соответствии с предъявленным обвинением и определению пусть сурового, но справедливого наказания лицу, совершившему преступление. Автор настоящей статьи в течение 20 лет преподавал спецкурс «Судебная речь» для студентов юридических вузов, где широко применял подобного рода литературу для воспитания будущих судебных ораторов.

К сожалению, выпуск сборников речей прокуроров и адвокатов заметно отстает от спроса на такие издания. Чаще всего в продаже можно встретить книги, в которых представлено судебное ораторское искусство прошлого: Древней Греции и

Рима, западноевропейских стран и России [14]. Несмотря на их непреходящую ценность, использование таких изданий в качестве практического пособия сегодня вряд ли возможно. Между тем публикации речей прокуроров и адвокатов нашего времени осуществляются крайне редко. Так, имеется лишь несколько сборников речей белорусских адвокатов (1968, 1997, 2004), один из которых редактировал автор настоящей статьи [15], и государственных обвинителей (1993, 1996, 2004) [16], доступных только для служебного пользования. Некоторые адвокаты сами издают сборники своих речей либо иногда публикуют их в журнале «Юстиция Беларуси» [17].

Не секрет, что современное судебное ораторское искусство находится не на высоте. Для его возрождения особенно важно выявлять, поощрять и распространять передовой опыт такой деятельности, публикуя для широкого ознакомления лучшие образцы судебных выступлений и обучая на их примерах молодых специалистов. Выполнение этой задачи можно существенно облегчить, если участники судебных прений будут чаще использовать свое право, предусмотренное ч. 5 ст. 345 УПК, и представлять суду свои речи в письменной форме.

Кроме того, для обучения навыкам публичного выступления в суде необходимо наличие соответствующих методических пособий. До сих пор лучшим из них остается учебник Е.А.Матвиенко «Судебная речь» (1968, 1972) [18], получивший широкую известность еще в советские времена. Отдельные брошюры по данному вопросу, издаваемые для государственных обвинителей органами прокуратуры, на наш взгляд, не в состоянии устранить существующий дефицит современной литературы по судебному ораторскому искусству.

Представляется, что подготовка подобного рода учебных пособий и сборников речей государственных обвинителей и защитников будет способствовать улучшению качества выступлений в судах, развитию и совершенствованию судебного ораторского искусства, усилению воспитательного воздействия судебных процессов на широкую общественность, повышению уровня осуществления правосудия и его авторитета в обществе и государстве.

Таким образом, для успешного обучения будущих юристов и правильного применения норм УПК необходим целый комплекс разнообразной учебно-методической литературы:

- учебники и учебные пособия, практикумы, комментарии к законодательству;

- образцы процессуальных документов;
- сборники судебных речей.

Для создания всех его составляющих целесообразно задействовать весь имеющийся в Республи-

ке Беларусь научный потенциал с привлечением квалифицированных юристов-практиков. Ведь, «как показывает опыт, ничто с такой силой не побуждает высокие умы к работе над обогащением знания, как постановка трудной и в то же время полезной задачи» (Иоганн Бернулли, швейцарский ученый).

1. Уголовный процесс БССР: учеб. пособие / под ред. С.П.Бекешко, Е.А.Матвиенко. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: Выш. школа, 1979. – 544 с.
2. Бекешко, С.П. Практикум по уголовному процессу / С.П.Бекешко, Е.А.Матвиенко. – Минск: БГУ, 1980. – 144 с.
3. Борико, С.В. Уголовный процесс: учебник / С.В.Борико. – 2-е изд. – Минск: Тесей, 2005. – 320 с.
4. Кукрепш, Л.И. Уголовный процесс. Общая часть: учеб. пособие / Л.И.Кукрепш. – Минск: Тесей, 2005. – 352 с.; Кукрепш, Л.И. Уголовный процесс. Особенная часть: учеб. пособие / Л.И.Кукрепш. – Минск: Тесей, 2000. – 272 с.
5. Мытник, П.В. Уголовный процесс. Судебные стадии: лекции / П.В.Мытник. – Минск: Тесей, 2001. – 287 с.
6. Шостака, М.А. Уголовный процесс: учебное пособие / М.А.Шостака. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2008. – 630 с.
7. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Белорусской ССР / под общ. ред. А.А.Здановича. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск: БГУ, 1973. – 504 с.
8. Сборник постановочных материалов к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / сост. Л.И.Кукрепш. – Минск: Репринт, 1996. – 800 с.
9. Образцы процессуальных следственных актов / сост. Б.И.Дергай [и др.]; под ред. Р.С.Белкина. – Минск: Польшмя, 1964. – 252 с.
10. Сборник образцов уголовно-процессуальных документов с комментариями. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование: учеб.-практ. пособие / под ред. М.А.Шостака. – 2-е изд. – Минск: Амалфея, 2007. – 704 с.
11. Бранчель, И.И. Взятка: учебное уголовное дело: метод. пособие / И.И.Бранчель [и др.], – Минск: Тесей, 2008. – 362 с.; Бранчель, И.И. Документы, завершающие предварительное расследование / И.И.Бранчель, А.Н.Данисевич. – Минск: Тесей, 2008. – 104 с.; Бранчель, И.И. Расследование убийств: науч.-практ. рекомендации / И.И.Бранчель [и др.], – Минск: Тесей, 2011. – 291 с.
12. Уголовное судопроизводство: Образцы кассационных и надзорных жалоб: практ. пособие / под общ. ред. Н.И.Андрейчик, Т.В.Матусевич. – Минск: БГУ, 2001. – 154 с.
13. Сукало, В.О. Задачи общих судов по реализации положений Послания о перспективах развития системы общих судов Республики Беларусь / В.О.Сукало // Судовы веснік. – 2012. – №1. – С. 5-9.
14. Судебные речи: сборник / сост. М.Ф.Чудаков. – Минск: Новое знание, 2002. – 780 с.
15. Судебные речи адвокатов по уголовным и гражданским делам / под ред. Л.Л.Зайцевой. – Минск: 1997. – 98 с.; Сборник речей адвокатов: практ. пособие / Респ. коллегия адвокатов. – Минск: БГУ, 2004. – 171 с.
16. Поддержание государственного обвинения. Судебные речи / Прокуратура Минской области. – Минск, 2004. – 150 с.
17. Хвесеня, М.И. Сборник речей адвоката по уголовным и гражданским делам / М.И.Хвесеня. – Гродно, 2000. – 146 с.; Речь адвоката Хвесеня М.И. // Юстиция Беларуси. – 2005. – №3. – С. 71-75.
18. Матвиенко, Е.А. Судебная речь: учеб. пособие / Е.А.Матвиенко. – 2-е изд. доп. – Минск: Выш. школа, 1972. – 256 с.

ANNOTATION

Поступила в редакцию 05.08.2013

The article contents analyses of the history of the creation and the contemporary state of Belorussian methodical literature on criminal procedure within which the review on new Belorussian textbook on this discipline is given. The problem of providing students and practicing lawyers with different kinds of methodical (commentaries on legislation, collections of procedural documents samples, etc.) are considered in the article and ways of elimination of drawbacks in this sphere are offered.