

Белорусский государственный университет  
Центр проблем развития образования

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА  
И АКАДЕМИЧЕСКИЕ УСПЕХИ.  
ТЕОРИЯ • ИССЛЕДОВАНИЯ • ПРАКТИКА**

**Материалы пятой международной  
научно-практической конференции  
«Университетское образование: от эффективного  
преподавания к эффективному учению»  
(БГУ, Минск, 29-30 марта 2005 г.)**

Минск  
«Пропилеи»  
2005

ББК 74  
УДК 37

Редакционная коллегия: М.А. Гусаковский, Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич, Т.И. Краснова, И.Е. Осипчик.

Самостоятельная работа и академические успехи. Теория, исследования, практика / Материалы пятой международной научно-практической конференции (Минск, 24-25 марта 2005г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Мн.: Прописи, 2005. 360 с.

В сборнике представлены статьи участников конференции «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению», состоявшейся в рамках реализации принятой в БГУ программы «Совершенствование организации обеспечения и контроля качества самостоятельной работы студентов (2004-2009)».

Материалы сборника отражают проблемы поиска новых форм и методов управления учебной деятельностью студентов, инновационных способов организации самостоятельной работы, изменения технологий оценивания.

Сборник адресуется преподавателям высшей школы, работникам и слушателям системы повышения квалификации, педагогам, заинтересованным в своем профессиональном развитии.

ISBN

# СОДЕРЖАНИЕ

## **Пятая международная научно-практическая конференция «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению»: замысел, реализация, проблемное поле**

Программа конференции<sup>9</sup>

*Губаревич Д.И.* Замысел конференции и его реализация (вместо предисловия)..... 14

*Карпиевич Е.Ф.* Самостоятельная работа студентов в современном университете: формы, содержание, управление ..... 20

### **Раздел 1.**

#### **Управляемая самостоятельная работа: опыт кафедр, факультетов, университетов**

*Анголенко Е.Н.* Управленческие аспекты организации самостоятельной работы студентов: опыт деятельности учебно-методического департамента Удмуртского университета ..... 29

*Васильева Е. Э.* Опыт организации самостоятельной работы студентов на кафедре теоретической и институциональной экономики..... 35

*Козинец Л.А.* Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения педагогических дисциплин..... 41

*Коптева С.И., Лобанов А.П., Дроздова Н.В.* Самостоятельная работа студентов в контексте инновационных образовательных технологий (из опыта факультета психологии БГПУ)..... 45

### **Раздел 2.**

#### **Методическое обеспечение самостоятельной работы студентов**

##### ***Учебно-методический комплекс***

*Алтайцев А.М.* Учебно-методический комплекс как дидактическое средство управления самостоятельной работой студентов ..... 51

*Капусто А. В., Кепчик Н.В.* Модульный учебно-методический комплекс как средство совершенствования самостоятельной работы ..... 57

*Липницкая О. Л.* Информационные технологии в организации самостоятельной работы студентов по курсу «Источниковедение истории Беларуси»..... 62

*Мычко Д. И.* УМК «Неорганическая геохимия» как средство активизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов..... 67

### **Проектное обучение**

- Балькина Е.Н., Бузун Д.Н.* Проектное обучение как форма управляемой самостоятельной работы студентов..... 70
- Гатальская Г. В., Заулина Г.В.* Проектное обучение как форма организации самостоятельной работы студентов-психологов..... 79
- Коваленок Т.В., Сазонова Т.С.* Проектное обучение как форма самостоятельной работы студентов на занятиях иностранного языка в неязыковом вузе ..... 83
- Коньшева А. В.* Использование метода проектов для организации самостоятельной работы по иностранному языку студентов технических специальностей в процессе изучения иностранного языка ..... 87
- Краснов Ю.Э.* Модель образовательной коммуникации в проектной парадигме обучения ..... 93
- Ермакова Л.Д.* Технология образовательных проектов как модель организации самостоятельной работы студентов ..... 97

### **Научно-исследовательская деятельность студентов**

- Борейко С.Б., Тихомирова Т.Ф.* Организация учебно-исследовательской работы студентов на кафедре лучевой диагностики и лучевой терапии БГМУ ..... 102
- Круль Л.П., Якимцова Л.Б.* Практика выполнения курсовых и дипломных работ на кафедре высокомолекулярных соединений..... 105
- Юркевич Н.П., Постанкевич С.А., Климович И.А.* Об увеличении роли самостоятельной работы студентов на примере выполнения научно-исследовательских работ при обучении в вузе..... 109

### **Модульное обучение**

- Якубель Г.И., Гринкевич А.В.* Самостоятельная работа студентов в условиях модульного построения учебных курсов ..... 114

### **Дистанционное обучение**

- Колесников А. В.* Оптимизация учебного процесса на основе внедрения контролируемой самостоятельной работы с элементами дистанционного обучения..... 120

### **Метод анализа конкретных ситуаций**

- Урбан М. А.* Об использовании конкретных ситуаций (кейсов) для организации самостоятельной работы студентов в курсе «Методика начального обучения математике» ..... 126

### **Групповое обучение**

- Савчик О.М.* Групповые формы самостоятельной работы слушателей в контексте совместной учебной деятельности ..... 132
- Eckhard Steuer.* Studentisches Lernen in der Peer-Gruppe ..... 138

### **Учебный портфолио**

- Торхова А.В.* «Педагогическая папка» студента как технологии самоорганизации учебной деятельности ..... 146

### **Работа с текстами**

- Меркулова О.П.* Письменный текст в учебной деятельности студентов.... 150

## **Раздел 3.**

### **Психолого-педагогические аспекты управления самостоятельной работой студентов**

- Адашкевич И.В., Барвенов С.А.* Определение целей самостоятельной учебной деятельности: воспроизведение/исследование/конструирование 157
- Бацукова Н.Л.* Тьюторство в системе подготовки по специальности «Медико-профилактическое дело» в БМУ ..... 162
- Дронь М.И.* От эффективного преподавания к эффективному учению средствами информационной педагогики как системы самоорганизации, самоуправления и саморазвития личности человека (теоретико-методологический аспект)..... 165
- Егорова Ю.Н.* Мыследеятельностная компетентность как условие продуктивной самостоятельной работы студентов..... 172
- Кашилев С.С.* Понятие интерактивных методов обучения как условия организации самостоятельной работы студентов ..... 175
- Пирютко О.Н.* Тьюторство как модель самостоятельной неформальной практики студентов педагогических специальностей ..... 178
- Треплина О.Ф.* Самостоятельная работа студентов в условиях личностно-ориентированного образования ..... 182
- Ольшевский В.Г.* Самостоятельная работа студентов в условиях становящегося информационного общества: задачи и проблемы..... 187

## **Раздел 4.**

### **Информационные ресурсы и технологии организации самостоятельной работы студентов**

- Осинчик С.Д.* Внедрение информационных технологий в деятельность вузовской библиотеки как важнейшее условие совершенствования само-

стоятельной работы студентов.....	192
<i>Попова Е.Э.</i> Организация самостоятельной работы студентов-историков по курсу «Основы информатики и информационные технологии»....	196
<i>Прохоров Ю.М.</i> Влияние мультимедийных технологий на процесс «самости» личности студента вуза .....	202
<i>Пунчик В.Н.</i> Применение компьютера в организации самостоятельной работы студентов по педагогике.....	205
<i>Руцкий И.В., Шишонков М.В.</i> Построение баз знаний как самостоятельная учебная работа студентов.....	209

## Раздел 5.

### Готовность студентов к самостоятельной работе

<i>Артеменок Е.Н.</i> Организация самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов на основе педагогической диагностики .....	215
<i>Золотухина Л.С.</i> Субъективно-личностные трудности в осуществлении самостоятельной работы студентов.....	221
<i>Лысенко И.В.</i> О формировании саморегуляции студентов как условие успешного обучения в вузе .....	227
<i>Савченко Н.В.</i> Развитие готовности студентов к самостоятельной работе в процессе психолого-педагогической подготовки.....	231
<i>Смирнова Е.Ю.</i> Субъект: опыты конструирования .....	238
<i>Чернышева Л.В.</i> Формирование навыков самостоятельной работы у студентов младших курсов медицинского вуза .....	244

## Раздел 6.

### Опыт организации самостоятельной работы в преподавании отдельных дисциплин

#### *Преподавание математики*

<i>Бабаева Ф.А.</i> Организация и оценка самостоятельной работы студентов при изучении математического анализа .....	249
<i>Тузык А.И., Тузык Т.А., Журавель М.Г.</i> Систематическая самостоятельная работа – основа эффективной математической подготовки специалиста	252
<i>Можей Н.П.</i> Организация самостоятельной работы при углубленном обучении студентов курсу высшей математики.....	257
<i>Мошнина Е.Н., Перельмутер Н.Л.</i> Об особенностях организации самостоятельной работы студентов и их готовности изучению математики...	264

### **Преподавание физики**

*Авдеева Н.И., Хмурович В.В.* Управление самостоятельной работой студентов в учебной физической лаборатории..... 269

*Литвинова И.А.* Самостоятельная работа студентов при изучении курса общей физики в унифицированном учебном плане технических вузов .. 273

### **Преподавание информатики**

*Волкова И.А.* Самостоятельная работа студентов и молодые преподаватели..... 277

### **Преподавание биологии**

*Царенко Т.М.* Реализация личностно-ориентированного подхода и развитие творческих способностей студентов в процессе управляемой самостоятельной работы ..... 285

### **Преподавание литературы**

*Грыневич Т.І. Забродская В.С.* Спосабы організації самостійної діяльності студента у процесі навчання літератури ..... 288

### **Преподавание иностранного языка**

*Воскресенская А.А.* Пути активизации самостоятельной работы студентов в процессе обучения иностранному языку в неязыковом вузе..... 292

*Дубовцова Т.А.* О некоторых путях повышения качества самостоятельной работы ..... 296

*Полиенко З.В.* Основные этапы организации самостоятельной работы с аутентичными текстами в неязыковых вузах (из опыта работы) ..... 302

*Филимонова Е.Н.* Анализ общих принципов организации самостоятельной работы студентов при изучении иностранного языка на основании коммуникативного метода..... 304

### **Преподавание педагогики**

*Титовец Т. Е.* Формы самостоятельной подготовки студентов в системе педагогического образования Великобритании ..... 307

### **Преподавание психологии**

*Давидович А.А., Кастюк Н.В.* Самостоятельное решение студентами задач диагностики и коррекции отклонений в психическом развитии ребенка ..... 315

*Евдокимова И.Ю.* Преодоление пассивного характера обучения в процессе изучения психологических дисциплин ..... 320

### ***Преподавание географии***

*Счастливая И.И.* Опыт организации и проведения контролируемой самостоятельной работы студентов в учебном процессе ..... 325

### ***Преподавание музыки***

*Скуратова Э.Н.* Пути достижения эффективности самостоятельной работы студентов музыкального вуза ..... 331

*Цымбалюк Е.А.* Самостоятельная работа будущего педагога – музыканта: от эффективного учения к эффективной профессиональной деятельности ..... 335

### ***Дизайн-обучение***

*Коновалов И.М.* Принципы организации самостоятельного творчества при подготовке специалистов в сфере дизайна ..... 340

### ***Трудовое обучение***

*Гагарина С.Ф., Ласовская В.П.* Организация самостоятельной работы со студентами на занятиях по трудовому обучению ..... 347

**Список авторов** ..... 350



## РАЗДЕЛ 3.

# ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ / ИССЛЕДОВАНИЕ / КОНСТРУИ- РОВАНИЕ

*И.В. Адашкевич, С.А. Барвенков*

Организация самостоятельной работы является одной из наиболее актуальных проблем, стоящих перед системой образования. Свидетельством тому является хроническая неудовлетворенность преподавателей результатами работы студентов, улучшить которые зачастую не удается ни методами ужесточения контроля, ни изобретениями новых форм проведения занятий, ни попытками воздействия на мотивационную сферу. Все эти изменения являются, в сущности, методами паллиативными, не имеющими целью пересмотр основополагающей концепции обучения. В настоящее время главенствующей (доминирующей в общественном сознании и определяющей практическую деятельность учебных заведений) можно считать так называемую «концепцию чемоданчика» – совокупность всех знаний (информации) в одной отдельно взятой области, например, в статистических методах сбора и обработки данных. Задача обучающего – передать без потерь этот «чемоданчик» обучаемому. Практика показывает, что это невозможно – «чемоданчик» в процессе «передачи» неизбежно «худеет», несмотря на все усилия обучающихся. Однако реальный объем научных знаний возрастает, и прогресс не остановлен неудачами и проблемами в педагогической сфере. Из чего следует, что информация – не чемодан и передавать ее как чемодан не эффективно (да и возможно ли вообще?), а обучение – не передача информации, а нечто принципиально иное.

Ограниченность рассмотрения образования исключительно как источника получения знаний и развития умственных способностей была отмечена еще в 1980 году в «Манифесте о потенциальных возможностях»,

изданном Королевским обществом гуманитарных наук [3]. Такой взгляд на образование выгоден «частным лицам, промышленности и обществу в целом, тогда как каждый из нас способен на эффективную личную, социальную и рабочую жизнь», – утверждается в «Манифесте». Там же была выдвинута концепция *потенциальных возможностей* (ПВ). Под потенциальными возможностями понимаются не только знания и навыки (а ведь именно на формирование знаний и навыков работа преподавателя направлена по определению). Уивер [5] определяет потенциальные возможности как способность быстро и своевременно предпринять «целенаправленные и разумные» действия не только в знакомой или профессиональной среде, но и в новых, меняющихся обстоятельствах. Понятие ПВ непосредственно связано с разработкой стратегий. Элемент развития стратегического мышления, апеллирующий именно к ПВ обучаемого, имплицитно присутствует в любом, даже самом малоэффективном процессе обучения. Свидетельство тому, что обучаемый (даже самый «слабый» и «отстающий») всегда запоминает то, *как* его учили, и *как* он учился, даже в том случае, если большая часть знаний (информации) остается им неувоенной. Стратегия в любом случае оказывается важнее количества информации, потому что информация не представляет ценности сама по себе, а только в процессе применения и приумножения, а это уже дело стратегии.

Таким образом, если в иерархии преподавательских ценностей на первое место поставить стратегию, а на второе – информацию, то это может привести к высвобождению потенциала обучаемых. Высвобождение же студенческого потенциала в сфере высшего образования имеет огромное влияние на культуру, структуру, методiku, практику и администрирование обучения.

Самостоятельная работа студентов, хотя и осуществляется «самостоятельно», инициируется и во многом определяется преподавателем. Способ ее организации напрямую зависит от того, сторонником какой концепции обучения (в данном конкретном курсе и в данный конкретный момент времени) является преподаватель. Те преподаватели, которые главенствующую роль в обучении отводят информации и те, которые отводят эту роль стратегии обучения, подойдут к решению вопроса самостоятельной работы студентов по-разному:

<b>Информационно-ориентированные (тип А)</b>	<b>Стратегическо-ориентированные (тип Б)</b>
<b>Преподаватель</b> знает заранее, что должен выучить студент и к какому результату прийти.	<b>Преподаватель</b> является экспертом в своей области знаний, но не знает к чему студент придет в результате самостоятельной работы.

<b>Цель обучения:</b> передать студенту заранее определенный объем знаний с наименьшими потерями.	<b>Цель обучения:</b> 1) помочь в выработке и реализации индивидуальной стратегии обучения; 2) обеспечить на необходимом учебном материале.
<b>Методы:</b> «передача» от преподавателя к студенту (лекция, семинары, электронный контекст лекций, видеолекции, учебники и т.д.)	<b>Методы:</b> организация поиска, обработка, применение информации с определенной целью.
<b>Контроль:</b> продуманный, организованный, максимально жесткий; осуществляется в максимальной степени самим преподавателем; ориентирован на выявление ошибок.	<b>Контроль:</b> ориентирован на выявление достижений, анализ ошибок. Обучение само- и взаимоконтролю, самоанализу.
<b>Проблемы.</b> Главная проблема: «студенты ничего не учат и не знают». Совершенно, в речи от общения преподавателя доминируют глаголы повелительного наклонения: научить, замечать, провать, заинтересовать, заставить и т.п.	<b>Проблемы.</b> Требование соответствия образовательному стандарту. Увеличение учебной нагрузки. Отсутствие опыта и традиций в области самостоятельной выработки стратегии, доминирование в сознании абсолютного большинства исполнительских стратегий. Оценка результатов работы студентов.

При организации самостоятельной работы преподаватели типа А четко планируют (вплоть до полной алгоритмизации) процесс работы студента и так же четко определяют объем знаний, которые придется осваивать самостоятельно. Контроль осуществляется по определенному плану; некоторые преподаватели могут ознакомить студентов с методами контроля и принципами оценивания (например, выдача конкретного экзаменационного билета за несколько дней до экзамена).

Примером такого типа организации самостоятельной работы студентов может служить вариант изложения курса «Основы высшей математики» (8 лекций, 7 практических занятий, контроль самостоятельной работы студента – 2 часа) на первом курсе юридического факультета Белгосуниверситета, применяемый Барвеновым С.А. последние несколько лет [1].

Студенты перед каждой лекцией получают конспект, причем не подробную запись выступления преподавателя, а основные положения, схемы и таблицы. Это позволяет превратить лекцию из монолога в диалог. При таком способе чтения лекций основные усилия учащегося тратятся не на механическое ее записывание, а на обсуждение и совместный с преподавателем поиск способов использования новых знаний в правоприменительной области.

Значительную трудность для студентов (особенно гуманитариев при малом объеме курса математики) представляет необходимость выработать определенные навыки решения однотипных задач, в этом виде деятельности широко применяется компьютерная форма обучения (все студенты в период обучения имеют доступ в компьютерные классы и могут при подготовке к зачету использовать программу EasyTest).

В рамках разработанной системы подготовки студентов к зачету происходит следующим образом.

1. Студентам заранее предлагаются варианты задач, которые будут на зачете. При этом задачи периодически «обновляются», т.е. сохраняется математическая суть задачи и способы ее решения, но меняются численные значения и формулировки. Это заставляет студента усвоить метод, а не пытаться механически запомнить формулировку задачи и верный ответ.

2. Студентам было предложено творческое задание для получения зачета «автоматом». Нужно было самостоятельно придумать задачи в количестве, определенном преподавателем. Если все эти задачи составлены грамотно и с верными решениями, то результат его работы включается в задания для остальных сдающих зачет с пометкой «составлено студентом Богданович И.В.», а студент получает «зачет» и автоматически оказывается в роли консультанта для своих одноклассников, что приносит двойную пользу. Во-первых, как известно, лучший способ усвоить материал – объяснить его другому человеку. Следовательно, составитель задач еще раз повторяет и закрепляет изученный им материал. Во-вторых, как показала практика, учащиеся охотнее прибегают к помощи своих друзей, чем преподавателя, и это позволяет слабым студентам получить столько консультаций, сколько им необходимо.

3. При сдаче зачета принимались во внимание накопленные студентом результаты: если количество попыток достаточно велико и процент выполненных верно задач выше 80%, то студент получает «зачет». Если же студент мало или unsuccessfully тренировался до зачета, то он сдает зачет в форме компьютерного тестирования, причем ему дается две попытки (если первая попытка не привела к зачету, то после перерыва в 10-15 минут предоставляется вторая попытка).

Что касается подхода к организации самостоятельной работы преподавателями типа Б, то здесь коренное отличие заключается в том, что они не алгоритмизируют этот процесс, отказываясь таким образом от авторитарного руководства студентом. Педагогика сотрудничества и личностно-ориентированный подход к обучению внедряются преимущественно преподавателями типа Б. Примером форм и методов организации такой работы является проектная методика, позволяющая каждому студенту/ученику реализовать свою индивидуальную стратегию обучения. Другой опыт работы по принципу доминирования стратегии над информацией описан в статье «Исходные данные и результаты: опыт самостоятельно-

го обучения в Политехническом институте северо-западного Лондона» [3].

Надо отметить, что обучающие по модели А имеют колоссальные преимущества социального характера: они опираются на богатый опыт и наработки своих предшественников, собственный опыт (когда они находились в состоянии обучаемых). Кроме того, их аудитория подготовлена к такой форме обучения всем своим предшествующим опытом обучения.

При работе по типу Б преподавателю необходимо выработать свою стратегию обучения аудитории, которая не готова к предлагаемой деятельности, т. к. никогда (или почти никогда) ни с чем подобным не сталкивалась. И это только одна из многих встающих перед ним проблем.

В заключение хотелось бы отметить, что авторы не берутся судить о том, какой подход к обучению «лучше» и «эффективнее» в силу того, что два рассмотренных подхода ориентируются на разные цели.

### **Литература**

1. Барвенов С.А. Компьютерные технологии в организации самостоятельной работы студентов-гуманитариев. Вышэйшая школа №4, 2004.

2. Радчикова Н.П., Репеко А.П. Возможности и проблемы студенто-ориентированных методов обучения. Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению. (Материалы респ. научно-практ. конф.) Мн. 2001.

3. Стивенсон Дж. Исходные данные и результаты: опыт самостоятельного обучения в Политехническом институте северо-западного Лондона (реферат) // Метод проектов. Серия «Современные технологии университетского образования»; выпуск 2. – Мн.: РИВШ БГУ, 2003. – С.146-173.

4. RSA. (1980). Capability Manifesto. London, UK: Royal Society for Arts.

5. Weaver, T.(1994). Knowledge alone gets you nowhere. Capability, 1, 1-6.