

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора**

**Аннотация к дипломной работе**

**ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ПОКАЗАНИЙ И ФАКТОРЫ,  
ВЛИЯЮЩИЕ НА ИХ ДОСТОВЕРНОСТЬ**

**МАЦУК Анна Владимировна**

**Научный руководитель:  
кандидат юридических наук, доцент В.И. Самарин**

**Минск, 2015**

# **РЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

**Объем** дипломной работы составляет 62 страницы. **Количество использованных источников** – 38 наименований.

**Ключевые слова:** ПОКАЗАНИЯ, СТАДИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОКАЗАНИЙ, ДОСТОВЕРНОСТЬ, СВИДЕТЕЛЬ, ПОТЕРПЕВШИЙ, ОБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ, СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ, ПРИЧИНЫ ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ, ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ, УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС.

**Объект исследования** – уголовно-процессуальные правоотношения, связанные с формированием показаний, оценкой их с точки зрения полноты и достоверности.

**Предмет исследования** – теоретические положения по вопросам дипломной работы, высказанные различными учеными, уголовно-процессуальные нормы, регулирующие порядок реализации правоотношений, связанных с формированием показаний и их оценкой.

**Цель работы:** исследовать процесс формирования показаний, факторы, влияющие на их полноту и достоверность, процессуальные гарантии, обеспечивающие достоверность показаний.

**Методы исследования:** общенациональный диалектический метод познания, специальные методы: логико-юридический, системный анализ, синтез, индукция, дедукция.

**Полученные результаты:** всесторонне исследован процесс формирования показаний свидетеля и потерпевшего, выявлены проблемы, которые могут возникнуть при оценке показаний с точки зрения достоверности, комплексно проанализированы гарантии достоверности показаний во взаимосвязи с основами защиты прав личности, принципами уголовного процесса и нравственными основами.

**Научная новизна исследования** предопределена тем, что в отечественной уголовно-процессуальной науке фактически отсутствуют специальные исследования, посвященные изучению процесса формирования показаний свидетелей и потерпевших и факторов, влияющих на их оценку с точки зрения достоверности.

Положения и выводы работы могут быть использованы в процессе преподавания уголовно-процессуального права, а также на практике при получении и оценке показаний.

Автор работы подтверждает, что приведенный в ней материал объективно отражает состояние исследуемого вопроса, а все заимствованные из литературных и других источников положения сопровождаются ссылками на их авторов.

# РЭФЕРАТ ДЫПЛОМНАЙ РАБОТЫ

**Аб'ём** дыпломнай работы складае 62 старонкі. **Колькасць выкарыстанных крыніц** – 38 назваў.

**Ключавыя слова:** ПАКАЗАННІ, СТАДЫ ФАРМІРАВАННЯ ПАКАЗАННЯЎ, ВЕРАГОДНАСЦЬ, СВЕДКА, ПАЦЯРПЕЛЫ, АБ'ЕКТЫЎНЫЯ ФАКТАРЫ, СУБ'ЕКТЫУНЫЯ ФАКТАРЫ, ПРЫЧЫНЫ ІЛЖЫВЫХ ПАКАЗАННЯЎ, ПРАЦЭСУАЛЬНЫЯ ГАРАНТЫ, КРЫМІНАЛЬНЫ ПРАЦЭС.

**Аб'ект даследавання:** крымінальны-працэсуальны праваадносіны, якія звязаны з фарміраваннем паказанняў, ацэнкай іх з пункту гледжання паўнаты і верагоднасці.

**Прадмет даследавання** – тэарытычныя палажэнні па пытаннях дыпломнай працы, выказаныя рознымі навукоўцамі, крымінальна-працэсуальныя нормы, якія рэгулююць парадак рэалізацыі праваадносін, звязаных з фарміраваннем паказанняў і іх ацэнкай.

**Мэта працы:** даследваць працэс фарміравання паказанняў, фактары, якія ўпłyваюць на іх паўнату і верагоднасць, працэсуальныя гарантыв, якія забяспечваюць верагоднасць паказанняў.

**Метады даследавання:** агульнанавуковы дыялектычны метад познання, спецыяльные метады: логіка-юрыдычны, сістымны аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя.

**Атрыманыя вынікі:** усебакова даследаваны працэс фарміравання паказанняў сведкі і пацярпелага, вылучаны проблемы, якія могуць узнікнуць пры ацэнцы паказанняў з пункту гледжання верагоднасці, комплексна прааналізаваны гарантыві верагоднасці паказанняў ва ўзаемасувязі з асновамі абароны правоў асобы, прынцыпамі крымінальнага працэсу і маральнімі асновамі.

**Навуковая навізна даследавання** вызначана тым, што ў айчыннай крымінальна-працэсуальнай навуцы фактычна адсутнічаюць спецыяльныя даследаванні, якія прысвежаны вывучэнню працэса фарміравання показанняў сведак і пацярпелых і фактараў, якія ўпłyваюць на іх ацэнку з пункта гледжання верагоднасці.

Палажэнні і высновы работы могуць быць выкарыстаны у працэсе выкладання крымінальна-працэсуальнага права, а таксама на практицы пры атрыманні і ацэнцы паказанняў.

Аўтар работы пацвярджае, што прыведзены у ёй матэрыял аб'ектыўна адлюстроўвае стан пытання, якое даследуецца, а ўсе запазычаныя з літаратурных і іншых крыніц палажэнні суправаджаюцца спасылкай на іх аўтараў.

# **THE ABSTRACT OF THE GRADUATION WORK**

**The size** of the graduation paper is 62 pages. **The number of used sources** is 38 items.

**Keywords:** EVIDENCE, STAGES OF FORMATION OF EVIDENCE, CREDIBILITY, WITNESS, COMPLAINANT, OBJECTIVE FACTORS, SUBJECTIVE FACTORS, CAUSES OF PERJURY, PROCEDURAL SAFEGUARDS, CRIMINAL PROCEDURE.

**The object of research:** a legal relationship of criminal procedure, related with forming of evidence, assessment of legal relationship of criminal procedure in terms of completeness and credibility.

**Subject of research:** theoretical background on fundamentals of graduation paper, expressed by various scientists, criminal procedural rules, that regulate procedure of implementation of legal relationship, related with the formation of evidence and its assessment.

**Objective of research:** to explore the process of formation of the evidence, factors, that affect its completeness and credibility, procedural safeguards that ensure the credibility of the evidence.

**Methods:** general scientific dialectical method of cognition, special techniques: logical-legal, system analysis, synthesis, induction, deduction.

**Results:** the process of formation of the evidence of witness and complainant was comprehensively studied, problems that might arise during the assessment of evidence in terms of credibility were identified, guarantees of credibility of the evidence in interrelation with principle of protection of individual rights, the principles of criminal procedure and moral foundations were analyzed comprehensively.

**Scientific novelty of research** is predetermined by the fact that there are no specific studies of the process of formation of the evidence of witnesses and complainant and the factors that affect its assessment in terms of credibility in the criminal procedural science of our country.

The terms and conclusions of the work can be used in teaching criminal procedure law as well as in practice during the production and assessment of evidence.

The author of the work confirms that the material of graduation paper objectively reflects the state of the question, all borrowed fundamentals from literature, and other sources are accompanied by references to their authors.