

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра гражданского права**

**ОМЕЛЬЧУК
Максим Васильевич**

**ДОГОВОР КОМПЛЕКСНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ЛИЦЕНЗИИ (ФРАНЧАЙЗИНГА) КАК ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ**

Дипломная работа

наук,

**Научный руководитель:
кандидат юридических**

доцент И.Н. Щемелева

Допущена к защите

«__»_____ 2015 г.

Зав. кафедрой гражданского права

доктор юридических наук, профессор В.Н. Годунов

Минск, 2015

Реферат

ДОГОВОР КОМПЛЕКСНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЛИЦЕНЗИИ, ФРАНЧАЙЗИНГ, ПОНЯТИЕ, ПРАВОВАЯ ПРИРОДА, ВИДЫ, СТОРОНЫ, СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА ДОГОВОРА, ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

Дипломная работа включает 65 стр., 79 источников.

Объект исследования: договор комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) как юридический факт.

Цель работы: проведение комплексного анализа понятия, правовой природы, видов, содержания, субъектного состава, формы и порядка заключения договора комплексной предпринимательской лицензии.

Методы исследования: общенаучные методы познания (анализ, синтез, дедукция, индукция), историко-правовой, социально-правовой, сравнительно-правовой методы.

Внедрение: результаты исследования могут использоваться в учебном процессе, а также в дальнейших научных исследованиях.

Актуальность: договор комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) является относительно новой договорной конструкцией для Республики Беларусь и имеет огромный потенциал развития. В доктрине ведется дискуссия о том, необходима ли детальная законодательная регламентация договора франчайзинга, либо достаточно закрепления только базовых норм, регулирующих данный договор.

Научная новизна: в законодательстве имеется коллизия, которая заключается в том, что индивидуальный предприниматель фактически не может заключать договор франчайзинга в качестве правообладателя, поскольку обязательным элементом лицензионного комплекса является предоставление права на использование фирменного наименования, а в соответствии со статьей 1013 ГК понятие "фирменное наименование" относится исключительно к юридическим лицам. Данную коллизию необходимо решить, предоставив индивидуальным предпринимателям право использовать фирменное наименование. Действующее законодательство о франчайзинге не содержит специальной нормы, указывающей на право заключения договора комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) на новый срок, поэтому считаем разумным внести в ГК норму, устанавливающую такое право.

Abstract

CONTRACT COMPLEX ENTREPRENEURIAL LICENSE, FRANCHISE, THE CONCEPT, LEGAL NATURE, SPECIES PARTY CONTENT, FORM OF CONTRACT, ORDER OF WRITING.

Thesis consists of 65 p., 79 sources.

The object of study: the contract of complex entrepreneurial license (franchising) as a legal fact.

Objective: To conduct a comprehensive analysis of the concept, legal nature, types, content, subject composition, form and order of conclusion of the contract of complex entrepreneurial license.

Methods: scientific methods of knowledge (analysis, synthesis, deduction, induction), historical, legal, social and legal, comparative legal methods.

Introduction: The results of the study can be used in the educational process, as well as for further research.

Urgency: the contract of complex entrepreneurial license (franchising) is a relatively new design contract for the Republic of Belarus and has tremendous growth potential. The doctrine is a discussion about whether to detailed legal regulation of franchising agreement, or just enough to secure the basic rules governing the contract

Scientific novelty: there is a conflict in the law, which is that the individual entrepreneur can not actually enter into a contract as a franchise owner, as an indispensable element of the complex is a license granting the right to use the trade name and in accordance with Article 1013 of the Civil Code the term "company name "applies only to legal entities. This conflict must be addressed by providing individual entrepreneurs the right to use the brand name. The current legislation does not contain a special franchising rules indicating the right to sign the contract of complex entrepreneurial license (franchising) for a new term, so consider it reasonable to make to the Civil Code rules establishing such a right.

Рэферат

ДАГАВОР КОМПЛЕКСНАЙ ПРАДПРЫМАЛЬНІЦКАЙ ЛІЦЭНЗІІ, ФРАНЧАЙЗІНГ, ПАНЯЦЦЕ, ПРАВАВОЙ ПРЫРОДЫ, ВІДЫ, БАКІ, ЗМЕСТ, ФОРМА ДАГАВОРА, ПАРАДАК ЗАКЛЮЧЭННІ.

Дыпломная работа ўключае 65 стар., 79 крыніц.

Аб'ект даследавання: дагавор комплекснай прадпрымальніцкай ліцэнзіі (франчайзіngu) як юрыдычны факт.

Мэта працы: правядзенне комплекснага аналізу паняцця, прававой прыроды, відаў, зместу, суб'ектнага складу, формы і парадку заключэння дагавора комплекснай прадпрымальніцкай ліцэнзіі.

Метады даследавання: агульнанавуковыя метады пазнання (аналіз, сінтэз, дэдукцыя, індукцыя), гісторыка-прававой, сацыяльна-прававой, параўнальна-прававой метады.

Укараненне: вынікі даследавання могуць выкарыстоўвацца ў навучальным працэсе, а таксама ў далейшых навуковых даследаваннях.

Актуальнасць: дагавор комплекснай прадпрымальніцкай ліцэнзіі (франчайзіngu) з'яўляецца адносна новай дагаворнай канструкцыяй для Рэспублікі Беларусь і мае велізарны патэнцыял развіцця. У дактрыне вядзецца дыскусія аб тым, ці неабходна дэталёвая заканадаўчая рэгламентацыя дагавора франчайзіngu, альбо досыць замацавання толькі базавых нормаў, якія рэгулююць гэты дагавор

Навуковая навізна: у заканадаўстве маецца калізія, якая заключаецца ў тым, што індывідуальны прадпрымальнік фактычна не можа заключаць дагавор франчайзіngu ў якасці праваўладальніка, паколькі абавязковым элементам ліцэнзійнага комплексу з'яўляецца прадастаўленне права на выкарыстанне фірменнай назвы, а ў адпаведнасці з артыкулам 1013 ГК паняцце "фірменнае найменне" ставіцца выключна да юрыдычных асобаў. Дадзеную калізію неабходна вырашыць, падаўшы індывідуальным прадпрымальнікам права выкарыстоўваць фірмовае найменне. Дзеючае заканадаўства аб франчайзіngu не ўтрымлівае спецыяльнай нормы, якая паказвае на права заключэння дагавора комплекснай прадпрымальніцкай ліцэнзіі (франчайзіngu) на новы тэрмін, таму лічым разумным ўнесці ў ГК норму, якая ўсталёўвае такое права.