

СОСТОЯНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Анализ финансовой безопасности показывает, что положительное влияние на финансовое состояние предприятий оказывают меры макроэкономического характера, направленные на снижение уровня инфляции (инфляция в 2014 году предусматривается на уровне 11%), ликвидацию диспаритета цен, сокращение товарообменных (бартерных) операций и других не денежных форм расчетов.

Нами предлагается использовать следующие индикаторы, характеризующие финансовую безопасность реального сектора экономики: показатели прибыльности и рентабельности (доля убыточных предприятий в общем количестве предприятий, рентабельность реализованной продукции), показатели задолженности (уровни просроченной дебиторской и кредиторской задолженности, их соотношение), показатели финансовой устойчивости предприятий (коэффициент текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами).

Эти показатели необходимо рассматривать как в целом по народному хозяйству, так и по основным отраслям и регионам республики.

В республике основную долю ВВП производят отрасли реального сектора экономики: 67,5% всей продукции и 85% всей прибыли производят промышленность, сельское хозяйство, транспорт и строительство.

Доля убыточных предприятий в общем количестве предприятий постоянно растет (16,4% по состоянию на 01.05.2013 г.), в сельском хозяйстве – 1,9% предприятий – убыточные. Рентабельность продаж сельского хозяйства составила на 01.05.2013 г. 7,7%, и снизилась по сравнению с аналогичным периодом на 6,8%. В разрезе регионов наибольший удельный вес убыточных организаций приходился на Минск – 26,2%. Немного меньше (20,6%) насчитывалось их в Брестской области. В Минской и Витебской областях – по 13,7%, в Могилевской – 9,8%, в Гомельской и Гродненской – 9,5% и 6,5% соответственно [3].

В январе-июле 2013 г. убыточными были 783 организации (или 9,5 процентов от общего количества) против 543 организаций (6,6 процента) за январь-июль 2012 г. При этом сумма чистого убытка увеличилась более чем в 2 раза (таблица 1).

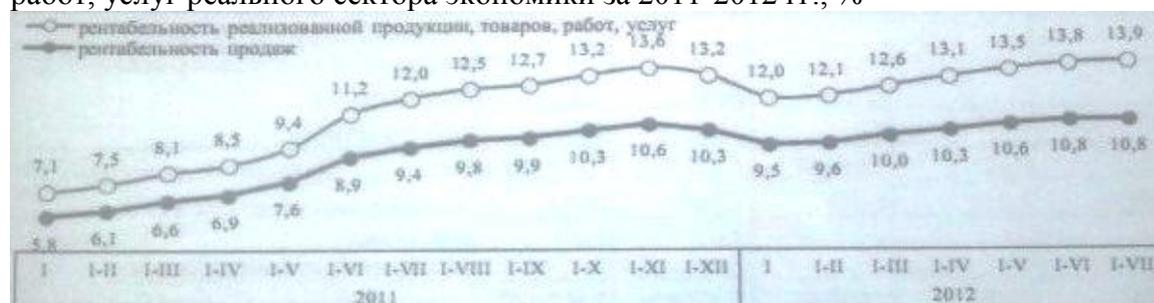
Таблица 1 – Убыточные предприятия Беларуси в 2009-2013 гг. и их убытки

	Доля убыточных организаций в общем числе, процентов					Сумма убытков, млрд.рублей				
	январь-июль					январь-июль				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Беларусь	9,0	8,3	7,7	6,6	9,5	1013,7	891,8	1281,0	2004,7	4201,1
с/х, охота и лесное хозяйство	0,9	1,4	1,5	1,0	2,4	5,3	19,1	21,7	61,6	249,0
промышленность	18,8	14,6	12,2	10,5	16,6	664,2	585,7	418,2	1248,1	2769,6
строительство	6,6	8,1	11,2	8,4	8,1	24,0	37,8	103,2	167,6	217,4
торговля: ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	8,9	8,5	4,2	5,8	10,9	59,6	53,3	79,0	103,1	297,1
транспорт и связь	12,8	6,8	7,4	7,3	9,7	68,1	120,9	570,5	331,2	541,1

Источник: Собственная разработка

Пороговым значением показателя *рентабельность реализованной продукции* (ниже которого становится невыгодным развитие производства) является 12% уровень. Достигнутый уровень рентабельности по народному хозяйству (7,8% за январь-май 2013 г.) значительно ниже порогового уровня (рисунок 2.1-2.2).

Рисунок 2.1 – Рентабельность продаж и рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг реального сектора экономики за 2011-2012 гг., %



Источник: Собственная разработка

Рисунок 2.2 – Рентабельность продаж и рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг реального сектора экономики за 2012-2013 гг., %



Источник: Собственная разработка

Нами исследованы требования к величине или условия действия параметра – обеспечение кредитоспособности и платежеспособности.

Кредиторская задолженность на 1 августа 2013 г. по сравнению с 1 января 2013 г. увеличилась на 17,6 процента, дебиторская задолженность – на 17,9 процента.

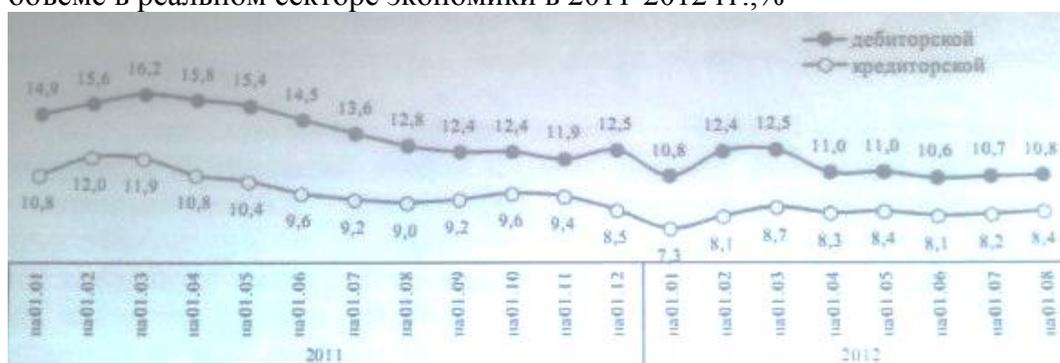
По сравнению с 01.08.2012 кредиторская задолженность выросла на 31,2 процента, дебиторская – на 30,6 процента.

Просроченная кредиторская задолженность на 01.08.2013 составила 20,4 трлн. рублей и по сравнению с 01.01.2013 увеличилась на 36,2 процента, просроченная дебиторская задолженность, соответственно, 23,6 трлн. рублей и 37,2 процента. По сравнению с 1 августа 2012 г. просроченная кредиторская задолженность выросла на 48,8 процента, просроченная дебиторская – на 55,8 %.

Относительно начала текущего года снижение доли просроченной кредиторской задолженности наблюдалось в организациях сельского хозяйства и строительства, просроченной дебиторской – в организациях строительства [3].

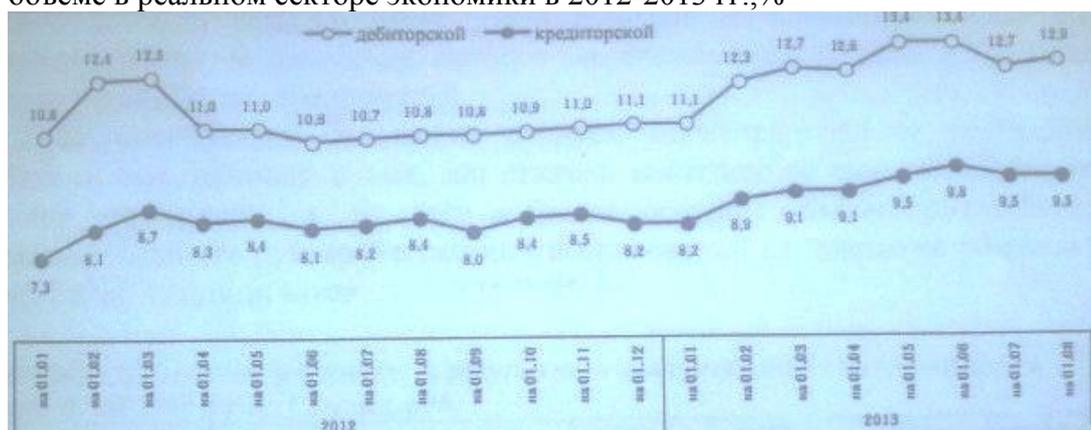
В январе-июле 2013 г. темп роста просроченной кредиторской и просроченной дебиторской задолженности по сравнению с ростом их общей величины был выше, что, в свою очередь, привело к увеличению долей просроченной кредиторской и дебиторской задолженности в их общих суммах (с 8,2 процента на 01.01.2013 до 9,5 процента на 01.08.2013 и с 11,1 до 12,9 процента соответственно) (рисунок 3.1-3.2).

Рисунок 3.1 – Доля просроченной задолженности (дебиторской и кредиторской) в общем ее объеме в реальном секторе экономики в 2011-2012 гг.,%



Источник: Собственная разработка

Рисунок 3.2 – Доля просроченной задолженности (дебиторской и кредиторской) в общем ее объеме в реальном секторе экономики в 2012-2013 гг.,%



Источник: Собственная разработка

Доля организаций, имеющих просроченную задолженность (в процентах к общему числу), по-прежнему значительна.

Просроченную кредиторскую задолженность на 01.08.2013 имели 60 процентов организаций (годом ранее – 57,8 процента). Наибольшая доля организаций, имеющих просроченную кредиторскую задолженность наблюдается в сельском хозяйстве – 83,7 процента и в строительстве – 70,9 процента.

Просроченная дебиторская задолженность на 01.08.2013 наблюдалась у 69,1 процента организаций (годом ранее – 68,1 процентов). Наибольшая доля организаций, имеющих просроченную дебиторскую задолженность наблюдается в промышленности – 81,7 процента и в строительстве – 81,5 процента.

Важное значение в обеспечении финансовой безопасности играют показатели финансовой устойчивости предприятий. Финансовое состояние сектора нефинансовых организаций в январе-июле 2013 г. по сравнению с январем-июлем 2012 г. было неустойчивым и характеризовалось ухудшением финансовых показателей.

В номинальном выражении на фоне увеличения выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг отмечается снижение всех показателей прибыли.

О недостаточной эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий свидетельствует высокая доля нерентабельных и низкорентабельных предприятий (по рентабельности продаж), рост чистых убытков убыточных предприятий и их доля в общем числе. Темпы роста выручки от реализации и себестоимости реализованной продукции были выше темпа роста прибыли от реализации продукции, что привело к снижению уровней рентабельности [3].

Сохраняется высокая доля предприятий, имеющих просроченную кредиторскую и дебиторскую задолженность. Увеличились доли просроченной кредиторской и дебиторской задолженности в общем ее объеме и доля просроченной задолженности по банковским кредитам, снизились остатки денежных средств на счетах организаций и текущая платежеспособность предприятий.

Из позитивных тенденций следует отметить, что в результате принятых мер, начиная с мая, намечилось постепенное снижение запасов готовой продукции и их доли в среднемесечном объеме производства. Также уменьшился размер бюджетных ассигнований на покрытие убытков и возмещение текущих затрат (таблица 2).

Таблица 2 – Изменение финансовых результатов реального сектора экономики в январе-июле 2009-2013 гг., млрд.руб.

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг	141 572	180 646	288 436	659 278,1	723 721,1
Начисленные налоги и сборы из выручки	17 314	22 080	34 494	75 634,6	95 469,6
в % к выручке	12,2	12,2	12,0	11,5	13,2
Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг	87 747	112 491	226 726	511 874,7	575 339,5
в % к выручке	62,0	62,3	78,6	77,6	79,5
Прибыль, убыток (-) от реализации продукции, товаров, работ, услуг	9 229	11 409	27 215	71 768,8	52 912,0
Прибыль, убыток (-) до налогообложения	8 891	11 552	24 294	61 826,4	38 834,1
Чистая прибыль, убыток (-)	6 016	7 970	18 288	50 241,6	30 861,0
Рентабельность продаж, %	6,5	6,3	9,4	10,9	7,3
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг, %	10,5	10,1	12,0	14,0	9,2
Доля убыточных организаций в % к общему числу организаций	9,0	8,7	8,2	6,6	9,5
Сумма убытка	1 014	923	1 390	2004,7	4201,1
Средства, полученные из бюджета на покрытие убытков	2 781	2 772	3 136	7 404,3	10 277,6

Источник: Собственная разработка

Предложения по обеспечению финансовой безопасности сводятся к следующему.

В интересах обеспечения безопасности денежно-кредитной системы Беларуси требуется создание механизма денежной эмиссии, который гарантировал бы достижение сбалансированности потребности в денежных средствах. С этой целью необходимо: эмитировать только такое количество денежных средств, которое существенно не сможет повлиять на уровень инфляции, но оживит экономику. Следует сбалансировать размеры денежной массы с физическим объемом ВВП, с его стоимостной и ценовой структурой [2].

Для нормализации работы экономики необходимо осуществить синхронизацию денежной массы с динамикой цен и на основе реального укрепления белорусского рубля приостановить их рост [1].

Денежно-кредитную политику целесообразно проводить в тесной координации с налогово-бюджетной политикой. Снижение уровня инфляции должно быть подчинено необходимости максимизации экономического роста, что требует плавного ее снижения, поскольку резкое ограничение инфляции на основе быстрого перехода к излишне жесткой денежно-кредитной политике может привести к стагнации производства.

Политику обменного курса целесообразно ориентировать на поддержание баланса спроса и предложения валюты; на достаточное стимулирование экспорта; на защиту отечественных товаропроизводителей от конкурирующего импорта при поддержании приемлемых цен на не производимые в стране товары; на создание достаточных золотовалютных резервов; на эффективную сбалансированность текущего и финансового счетов платежного баланса.

В социально-ориентированной экономике изменение финансовых параметров оказывает значительное влияние на динамику экономического развития, поэтому анализ и прогнозирование финансовых критериев и индикаторов имеет принципиальное значение. Нами была рассмотрена система финансовых индикаторов, позволяющих давать оценку благополучия или неблагополучия финансовой системы республики в целом и рисков, связанных с денежно-кредитной и финансовой политикой. Предложенные критерии позволяют отслеживать финансовое состояние организаций реального сектора экономики.

Нарушение одного из индикаторов само по себе не означает угрозы экономической безопасности в целом, однако отклонение группы критериев от нормального значения – тревожный сигнал, требующий глубокого анализа экономических процессов, поэтому система финансовых индикаторов должна быть объектом постоянного пристального внимания органов государственного управления.

Таким образом, нынешний перечень индикаторов, особенно при добавлении ряда новых важных показателей, делает полезным проведение постоянно действующего мониторинга индикаторов экономической безопасности Республики Беларусь. На наш взгляд, в перечень индикаторов обоснованно включать только те макроэкономические показатели, которые характеризуют процессы, заключающие в себе угрозы устойчивому и сбалансированному развитию национальной экономики, а также имеющие эмпирически подтвержденные и общепринятые предельно допустимые пороговые значения.

Литература:

1. Бобраков Ю.И. США: Центральный банк и экономика. – М.: Наука, 2008 г.
2. Мясникович М.В., Полоник С.С., Пузиков В.В. Управление системой обеспечения экономической безопасности – Мн.: ИООО «Право и экономика». 2005. – 264 с.
3. Бюллетень банковской статистики: Минск, №7 (169), 2013