

ДИСКУТИВНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ УСТНОЙ РЕЧИ

Поиск оптимальных способов обучения умению эффективно осуществлять коммуникацию на иностранном языке — это вопрос, не теряющий своей актуальности и сегодня. На этапе, когда у учащихся уже сформировалось представление о грамматической системе изучаемого языка, когда они обладают достаточным запасом лексики, а также навыками корректного фонетического оформления речи, перед преподавателем РКИ остро встает вопрос о необходимости перехода к речевому творчеству, к ведению диалога. В решении различного рода проблем и задач в ходе речевого взаимодействия важную роль играет способность учащихся обмениваться мыслями, идеями. На наш взгляд, в учебных условиях организовать такой обмен можно прежде всего с помощью дискуссионных упражнений, к числу которых относятся учебная дискуссия и комментирование.

При обучении иностранному языку дискуссия является, как нам кажется, наиболее приближенной к естественному общению формой устной речи, ярко отражает психологические особенности коммуникативного процесса. Не подлежит сомнению тот факт, что для прочного усвоения знаний и понимания возможности их использования в практической деятельности нам необходимо не просто прочесть и выучить материал, но и обязательно обсудить его с другим человеком. «При совместном генерировании и обсуждении идей люди выходят на уровень мышления, значительно превосходящий возможности отдельных индивидуумов» [2, с.64]. Исходя из этого, трудно переоценить важность регулярного использования дискуссионных упражнений на учебных занятиях по иностранному языку.

На наш взгляд, оптимальным для начала работы с данным типом упражнений является комментирование. Комментирование направлено на развитие такой формы речевой реакции учащихся, в которой проявляется критичность их суждений. На начальном этапе задания должны представлять собой несложные по структуре вопросы, содержащие некоторую альтернативу, например: 1) *Как вы считаете, что удобнее: брать книги в библиотеке или собрать собственную домашнюю библиотеку?*; 2) *Как вы думаете, что лучше для человека: знать самые распространенные слова на нескольких иностранных языках или свободно владеть одним иностранным языком?* и др. При этом развернутого ответа с подробной аргументацией своего выбора данные вопросы не требуют. Вначале учащиеся

обходятся простой речевой реакцией, типа: *Я считаю, что иметь домашнюю библиотеку очень удобно и полезно. Я думаю, лучше знать один иностранный язык, но очень хорошо.* В дальнейшем можно попросить студентов аргументировать свою точку зрения.

Так постепенно осуществляется переход к более сложному типу дискуссионных упражнений — учебной дискуссии, в начале которой учащимся предъявляется уже не одно высказывание альтернативного содержания, а более сложная экспозиция, содержащая разные подходы к исследуемой проблеме. В последующем целью обучения становится организация высказываний учащихся с развернутой аргументацией по поводу целой серии дискуссионных вопросов, задаваемых преподавателем сразу. Например, при проведении дискуссии на тему *«Где жить лучше: в городе или в деревне?»*, преподаватель может задать следующие вопросы: *Как вы думаете, где экология более благоприятна для человека? Правда ли, что в городах перед людьми открывается больше профессиональных возможностей? Как вы считаете, где лучше развиты медицинское обслуживание, торговля и образование? Можно ли говорить, что жизнь в городе опаснее, чем в деревне?* и др.

Большая сложность этого вида работы определяется тем, что студенты, как правило, лишены возможности использовать речевой материал вопросов для построения своих ответов. Воспринимая серию вопросов, задаваемых сразу, учащиеся запоминают лишь их содержание, мысль, а не выражение, не языковую оболочку. Предлагая подобного рода вопросы, преподаватель только стимулирует желание учащихся высказаться, дает направление мысли. А то обстоятельство, что студенты не могут опираться на языковую форму вопросов, указывает на реальность осознания ими сущности проблемы, на подлинную спонтанность их речи. При этом подчеркнем, что серия дискуссионных вопросов не должна выходить за пределы языковых возможностей учащихся.

Предварять дискуссию следует небольшой интеллектуальной разминкой. В ходе разминки в течение 6-8 минут задаются вопросы, требующие минимального времени для ответа. Вопросы на понимание сути, на ориентирование в исследуемом проблемном поле адресуются каждому студенту индивидуально. Такая разминка призвана настроить учащихся на творческую мыслительную работу.

В ходе ознакомления с дискуссией как новой формой работы можно совместно с учащимися обсудить правила ведения дискуссии, установить её основные этапы. В дальнейшем, когда данный тип упражнений будет прочно освоен учащимися, этот момент можно опустить.

Следующий этап — это предъявление проблемной ситуации, постановка вопроса. В ходе этого этапа можно использовать различные приёмы: демонстрацию видеоматериалов, привлечение письменных источников (документов, статей в периодической литературе, результатов социопросов), электронных материалов, данных из Интернета и т.п.

Обязательным условием является учет уровня подготовленности учебной группы, степени автоматизации речевых навыков, объёма языкового материала, которым учащиеся могут свободно оперировать. Принимая во внимание эти факторы, необходимо предлагать студентам простые, доступные темы для обсуждения, касающиеся повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности, поскольку в первое время требуется уделять значительное внимание контролю за языковой формой высказывания, а не только за его смысловым наполнением. Так, начинать работу с учебной дискуссией, можно со следующих тем: *«Где лучше жить: в городе или в деревне?»*, *«Молодые люди должны жить вместе с родителями или самостоятельно?»*, *«Виртуальная дружба: за и против»*, *«Велосипед или автомобиль: что выбрать?»* и т.п.

Важно постараться избежать двух крайностей: первая, когда предложенная тема не вызывает интереса (чаще всего — ввиду сложности и неясности для учащихся), и вторая, когда для обсуждения был выбран слишком «сильный», несущий большую эмоциональную нагрузку стимул. Если заявленная проблема вызывает у учащихся чересчур сильные эмоции, это побуждает их быстрее искать пути решения проблемы, переходить на родной язык.

При организации учебной дискуссии, особенно в первое время или в менее подготовленной группе, может оказаться полезным умело составленный список ключевых слов. Являясь лексической «подсказкой», такие слова помогают учащимся оформлять свои мысли на иностранном языке. Существует несколько вариантов презентации ключевых слов: 1) до начала дискуссии написать их на доске; 2) на этапе постановки проблемы совместно с учащимися определить набор необходимых ключевых слов; 3) обеспечить каждому участнику обсуждения список ключевых слов в печатном варианте.

В процессе обсуждения необходимо внимательно отслеживать динамику дискуссии. Возможно, на первых порах приемлемой будет такая организация работы, когда преподаватель предоставляет студентам право выбора оптимального решения проблемы из нескольких имеющихся, учитывая, что вначале им будет трудно самостоятельно сформулировать возможные пути решения поставленной проблемы. В данном случае суть работы сводится к аргументированию сделанного выбора и отстаиванию своей точки зрения перед теми участниками обсуждения, которые придерживаются альтернативных мнений.

На более поздних этапах обучения, когда студенты уже хорошо знакомы с учебной дискуссией, следует добиваться, чтобы они вносили свои предположения по поводу возможных вариантов развития проблемной ситуации и самостоятельно искали пути решения исследуемой задачи. В ходе работы преподаватель должен наладить обмен мыслями, идеями по каждому вопросу. Главная цель — собрать максимальное число предложений, мнений и при этом обращать внимание учащихся на то, как они соотносятся (дополняют, расширяют, сужают, взаимоисключают друг друга).

В процессе обсуждения важно дать каждому студенту возможность высказаться. Наименее активных стоит включать в работу с помощью вопросов (*Вы согласны, что...? А как вы считаете? Давайте послушаем, что думает...*). Нужно учить студентов уважать мнение всех, кто участвует в обсуждении, выслушивать других участников до конца. Звучащая в ходе обсуждения критика должна касаться только высказанных идей, а не переходить на личности.

На вводном этапе, во время ознакомления с дискуссионными упражнениями как новой формой работы, студенты нередко теряются, стараются ориентироваться на авторитет преподавателя, не всегда умеют реагировать на высказывания других участников диалога. В связи с этим в первое время, возможно, придется переадресовывать вопросы и комментарии учащих друг другу, чтобы активизировать ход дискуссии, стимулировать обмен мыслями (*Это очень интересная мысль. А что думаете по этому поводу вы? По-моему, это очень важный вопрос. Как бы на него ответили вы?*) Можно попросить одного из студентов прокомментировать мнение другого, предложить учащимся доказать чью-либо идею или опровергнуть ее, привести примеры, иллюстрирующие высказанные мысли.

Постепенно следует стараться свести к минимуму степень участия преподавателя в управлении дискуссией. Основная функция преподавателя — организационная: следить, чтобы студенты не отклонялись от предложенной темы, а диалог не переходил на уровень межличностного противостояния и, тем более, — конфликта. С этой целью следует еще на стадии подготовки учебной дискуссии продумать направляющие вопросы, с помощью которых преподаватель намерен «развернуть» проблематику дискуссии и дать ей нужное направление, тем самым поддерживая речевой стимул учащихся.

На заключительном этапе все участники обсуждения привлекаются к выработке согласованного мнения и к принятию группового решения. Если в ходе дискуссии не удалось прийти к полному согласованию позиций участников, следует обозначить точки соприкосновения и направления противостояния разных позиций. Необходимо настроить студентов на дальнейшее осмысление проблемы и поиск возможных путей ее решения.

Немаловажным является анализ проведенной дискуссии, который должен включать совместную оценку эффективности выбранного способа решения исследуемой проблемы, оценку вклада каждого участника в общую работу, анализ речи участников, их умения аргументировать собственную точку зрения, отвечать на вопросы. С целью налаживания обратной связи можно предложить студентам анкету. Примерный список вопросов для анкеты может выглядеть следующим образом: *Что я чувствовал во время дискуссии? Чего я хотел? Что или кто мне мешал? Что нового я узнал для себя? Увлекла ли меня дискуссия? Почему? Как я смогу использовать полученный опыт (положительный и отрицательный) в своей дальнейшей работе и повседневной жизни?* и т.д.

Мы допускаем, что по эффективности изложения, передачи информации дискуссионные упражнения могут уступать другим типам упражнений, но в то же время нельзя недооценивать их потенциал в стимулировании творчества и коммуникативной активности учащихся, в развитии способностей к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов. Чем больше студенты приучаются мыслить, исходя из контрастных противопоставлений, тем значительнее становится их творческий потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта). — Рига, 1995.
2. Мариико, В.В., Михайлова, Е.Е. Использование дискуссионных форм обучения для развития коммуникативных компетенций студентов. — Н.Новгород, 2010..