

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра уголовного права**

**Аннотация к дипломной работе**

**БЛАГУН**  
Олег Геннадьевич

**ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ  
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 430 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕС-  
ПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Дипломная работа

Научный руководитель:  
кандидат юридических наук,  
доцент И.О. Грунтов

Допущен к защите

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г.

Зав. кафедрой уголовного права

кандидат юридических наук, доцент И.О. Грунтов

Минск, 2015

## Реферат

Дипломная работа 70 стр., 83 источника.

Объект исследования: Юридический анализ состава получения взятки предусмотренного ст.430 Уголовного Кодекса Республики Беларусь.

Цель работы: проведение комплексного анализа объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков получения взятки, сравнение со схожими составами.

Методы исследования: общенаучные методы познания (анализ, синтез, дедукция, индукция), историко-правовой, социально-правовой, сравнительно-правовой методы.

В доктрине ведется дискуссия по вопросу совершенствования законодательства по проблеме взяточничества.

Считаю необходимым преступления против интересов службы (глава 35 УК РБ) разграничить на преступления против интересов публичной службы и на преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях, где доля государственной собственности не является преобладающей.

В интересах взяткополучателя предмет взятки может передаваться не только его близким родственникам и членам семьи, но и третьим лицам. Что указывает на необходимость дальнейшего совершенствования диспозиции статьи 430 УК.

Следует вернуться к положениям УК СССР 1960 года, по которому к ответственности за взяточничество можно привлекать и такое должностное лицо, которое хотя и не обладало полномочиями для совершения действия (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, но в силу своего должностного положения могло способствовать исполнению такого действия (бездействия) другим должностным лицом.

ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ, ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО, ОБЪЕКТ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ, ПРЕДМЕТ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ, ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ, СУБЪЕКТ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ, СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ, КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ, ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ, КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП, ХИЩЕНИЕ ПУТЕМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ, ПРИНЯТИЕ НЕЗАКОННОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ.

## **Abstract**

Diploma thesis 70 p., 83 source.

The object of study: Legal analysis of the bribe under st.430 the Criminal Code of the Republic of Belarus.

Objective: To conduct a comprehensive analysis of the object, the objective side, subject, subjective side, qualifying and particularly qualifying signs bribe, comparison with similar compositions.

Methods: scientific methods of knowledge (analysis, synthesis, deduction, induction), historical, legal, social and legal, comparative legal methods.

The doctrine is a discussion on the improvement of legislation on the issue of bribery.

I consider it necessary to crimes against the interests of service (Section 35 of the Criminal Code) to distinguish between crimes against the interests of the public service and for crimes against interests of service in commercial and other organizations, where the share of state ownership is not dominant.

In the interests of bribe taker can be transmitted not only his close relatives and family members, but also to third parties. That points to the need to further improve the dispositions of Article 430 of the Criminal Code.

It should go back to the provisions of the Criminal Code of the Soviet Union in 1960, for which a liability for bribery can attract and such officer, which although did not have the authority to take the action (or inaction) in favor of the briber or persons represented by him, but by virtue of his official position may have contributed execution of such action (or inaction) by another official.

**TAKING BRIBES, THE OFFICIAL A BRIBE OBJECT, SUBJECT TAKING BRIBES, ACCEPTING BRIBES OBJECTIVE SIDE, THE SUBJECT OF TAKING BRIBES, THE SUBJECTIVE SIDE OF TAKING BRIBES, ACCEPTING BRIBES QUALIFYING SIGNS, ESPECIALLY QUALIFYING SIGNS OF TAKING BRIBES, COMMERCIAL BRIBERY, THEFT BY MALVERSATION OFFICIAL AUTHORITY TAKEN ILLEGALLY REMUNERATION.**

## Рэферат

Дыпломная праца 70 стар., 83 крывіцы.

Аб'ект даследавання: Юрыдычны аналіз складу атрымання хабару пра-  
дугледжанага арт.430 Крымінальнага Кодэкса Рэспублікі Беларусь.

Мэта працы: правядзенне комплекснага аналізу аб'екта, аб'ектыўнай бо-  
ку, суб'екта, суб'ектыўнай боку, кваліфікуючымі і асабліва кваліфікуючымі  
прыкмет атрымання хабару, параўнанне з падобнымі складамі.

Метады даследавання: агульнанавуковыя метады пазнання (аналіз,  
сінтэз, дэдукцыя, індукцыя), гісторыка-прававой, сацыяльна-прававой,  
параўнальна-прававой метады.

У дактрыне вядзецца дыскусія па пытанні ўдасканалення заканадаўства  
па праблеме хабарніцтва.

Лічу неабходным злучыць супраць інтарэсаў службы (кіраўнік 35 КК  
РБ) размежаваць на злучыць супраць інтарэсаў публічнай службы і на зла-  
чынствы супраць інтарэсаў службы ў камерцыйных і іншых арганізацыях, дзе  
доля дзяржаўнай уласнасці не з'яўляецца пераважнай.

У інтарэсах хабараатрымальніка прадмет хабару можа перадавацца не  
толькі яго блізкім сваякам і членам сям'і, але і трэцім асобам. Што паказвае на  
неабходнасць далейшага ўдасканалення дыспазіцыі артыкула 430 КК.

Варта вярнуцца да палажэнняў КК СССР 1960 года, па якім да  
адказнасці за хабарніцтва можна прыцягваць і такое службовая асоба, якое хоць  
і не валодае паўнамоцтвамі для здзяйснення дзеяння (бяздзейнасці) на ка-  
рысць хабарадавальніка або прадстаўляюцца ім асоб, але ў сілу свайго службо-  
вага становішча магло спрыяць выканання такога дзеяння (бяздзейнасці) іншым  
службовай асобай.

АТРЫМАННЕ ХАБАРУ, СЛУЖБОВАЯ АСОБА, АБ'ЕКТ АТРЫМАН-  
НЕ ХАБАРУ, ПРАДМЕТ АТРЫМАННЕ ХАБАРУ, АБ'ЕКТЫУНЫ БОК АТ-  
РЫМАННЕ ХАБАРУ, СУБ'ЕКТ АТРЫМАННЕ ХАБАРУ, СУБ'ЕКТНЫ БОК  
АТРЫМАННЕ ХАБАРУ, КВАЛІФІКУЮЧЫМІ ПРЫКМЕТАМІ АТРЫМАННЕ  
ХАБАРУ, АСАБЛІВА КВАЛІФІКУЮЧЫМІ ПРЫКМЕТАМІ АТРЫМАННЕ  
ХАБАРУ, КАМЕРЦЫЙНЫ ПОДКУП, КРАДЗЕЖ ШЛЯХАМ  
ЗЛОЎЖЫВАННЯ СЛУЖБОВЫХ ПАЎНАМОЦТВАЎ, ПРЫНЯЦЦЕ НЕЗА-  
КОННАЙ УЗНАГАРОДЫ.

