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Практика интеграции образования, науки и бизнеса развитых стран мира показывает, что ключевое место в трехстороннем взаимодействии занимает успешно функционирующая и эффективно управляемая система образования. Высшие учебные заведения являются связующим звеном между фундаментально-прикладной наукой и бизнесом. Следовательно, способность вузов к разработке и внедрению эффективных нововведений технологического, организационного и коммерческого характера являются решающим фактором развития и роста конкурентоспособности национальной экономики.

Сегодня выделяют три составляющих интеграции образования, науки и бизнеса: американская модель, японская модель и европейская модель смешанных типов. Особый интерес представляет американская модель, где ключевую роль играет исследовательский университет, под которым понимают научно-образовательный центр, имеющий прочные связи с бизнес – ассоциациями.

Концепция исследовательского университета базируется на эффективном взаимодействии научно-технического, образовательного и промышленного комплексов, которые направлены на внедрение на предприятиях научно-инновационных разработок, созданных на кафедрах вузов и в лабораториях научно-исследовательских институтов (НИИ). Подготовка компетентных и конкурентоспособных специалистов, готовых создавать и реализовывать инновационные проекты во всех сферах социально-экономического развития страны является интегративным показателем эффективного взаимодействия науки, образования и бизнеса.

Анализ современного состояния высшего и послевузовского образования в Республике Казахстан показывает, что интегративная форма казахстанских вузов и научных организаций не соответствует потребностям современной рыночной экономики. Следует отметить, что современные предприятия обучают персонал в рамках определенной профессии, дают базовые знания и практические навыки. Поскольку образовательные программы не всегда отвечают ожиданиям работодателей и не соответствуют потребностям экономики. Большинство работодателей не удовлетворены качеством подготовки специалистов. Таким образом, выпускников вузов предприятия рассматривают не как готовых специалистов, а как только кадровый потенциал.

Данная проблема объясняется недостаточным уровнем качества исследовательских услуг, которые предлагают вузы. Казахстанская наука отличается слабой инновационной ориентацией, что не соответствует ни потребностям ее развития, ни мировым стандартам. Следовательно, проблема развития инновационной деятельности для вузов должна стать актуальной.

Для этого необходимо активизировать взаимосвязь науки с бизнесом, использовать новые знания, достижения науки и техники в образовательной деятельности, привлекать студентов к проведению научных исследований. Это, в свою очередь, поможет устранить барьеры, сложившиеся между вузами и НИИ с отдельными работодателями и рынком труда в целом, а также позволит полноценно войти в мировое научно-образовательное пространство.

Однако, как показывает практика, самая большая трудность трансформации деятельности вуза заключается не в построении правильной концепции, не в организации основных инновационных процессов и даже не в качестве высшего менеджмента. Ключевая проблема состоит в разрыве между образованием, наукой и бизнесом. Таким образом, необходим механизм преодоления разрыва и налаживания взаимодействия между наукой, образованием и бизнесом. Одним из путей преодоления данной проблемы может стать исследовательский университет, который приведет к повышению потенциала их развития, увеличит их вклад в преобразование экономики и общества.

Исследовательский университет как одна из форм интеграции образо­вания, науки и бизнеса становится важнейшим фактором обеспечения экономического роста и конкурентоспособности. Трансформация ведущих вузов, научных фондов и организаций в исследовательские университеты является актуальной задачей. Это позволит объединить научные, техноло­гические, коммерческие знания отдельных преподавателей вуза и сотрудни­ков научных организаций в знание исследовательского университета об объекте деятельности. Такое знание не только увеличит потенциал знаний каждого преподавателя, но и обеспечит более высокую эффективность деятельности исследовательского университета.

В настоящее время в Казахстане постоянно совершенствуется законо­дательное обеспечение научной и инновационной деятельности, возрастает государственная поддержка исследований по социально значимым аспектам экономического роста, расширяется содействие научно-инновационному развитию посредством конкурсной системы финансирования научных проектов.

Сегодня правительство предлагает поэтапную интеграцию НИИ, вузов и создание исследовательских университетов. Отметим, что в Казахстане имеется только один университет исследовательского типа. Это Назарбаев университет, который интегрирует преимущества национальной системы образования с мировой научно-образовательной практикой.

Казахским национальным университетом имени аль-Фараби разработана и утверждена Стратегия деятельности вуза на 2015–2020 гг., целью которой является трансформация национального классического университета в исследовательский университет. Стратегическими задачами становятся:

* развитие фундаментальной науки и важнейших прикладных исследований;
* совершенствование системы высшего и послевузовского образования;
* создание условий для активизации инновационной деятельности;
* подготовка конкурентоспособных специалистов, соответствующих потребностям рынка труда.

Политика вуза в выборе направлений научно-исследовательской работы включает международное сотрудничество в области исследований и его эффективность, исследовательские гранты, участие организации образова­ния в международных симпозиумах, конференциях, конкурсах. В этой связи инновационная деятельность преподавателей вузов выступает средством обновления научной и образовательной политик, основывающихся на следующих принципах:

* привлечение преподавателей в творческий процесс инновационной деятельности вуза;
* подготовка конкурентоспособных специалистов на основе интеграции образовательной деятельности с фундаментальными и прикладными исследованиями;
* международное сотрудничество в области исследований и его эффективность;
* исследовательские гранты;
* участие преподавателей в международных симпозиумах, конференциях, конкурсах;
* разработка программы стажировок на предприятиях для преподавателей вуза;
* личная заинтересованность преподавателей в самореализации и ответственность за качество подготовки специалистов;
* совершенствование механизмов управления вузом на базе современных экономических инструментов;
* создание системы оценки вклада каждого преподавателя в достижение стратегических целей и показателей деятельности вуза.

Мировой опыт показывает, что наиболее эффективна инновационная деятельность в тех организациях или предприятиях, которые имеют развитые горизонтальные связи. Следовательно, инновационный характер деятельности вуза требует инновационные методы управления, основанные на мотивации преподавателей к инновационной деятельности и развитии профессиональной компетентности преподавателей, а структуру управления – горизонтальную.

Синтез двух структур дает матричную структуру управления, которая обеспечит эффективную административную вертикаль управления и контроля, а также горизонтальные связи для автономных структур.

Таким образом, формами проявления самореализации личности являются инновация и творчество. Поэтому необходимо разработать и внедрить современную систему стимулирования деятельности преподавателей, важными составляющими которой являются мотивация преподавателей к инновационной деятельности и профессиональная компетентность преподавателей. Поскольку в настоящее время анализ показывает низкую осведом­ленность работников сферы образования относительно целей и задач инноваций в высшем образовании, отсутствие у них мотивации к участию в преобразованиях.

Существуют и проблемы неразвитости общественно-профессиональных механизмов управления вузами, недостаточная эффективность системы механизмов их ресурсного обеспечения. Особенно остро стоят вопросы о снижении качества образования при массовом охвате молодежи высшим образованием, недостаточной интеграции образования и науки в высшей школе, низкий уровень включенности казахстанского высшего и послевузовского образования в мировое образовательное пространство [4].

Это означает, что генерация и распространение знаний становятся важными факторами создания долговременных, устойчивых конкурентных преимуществ национальной экономики.

В Государственной программе развития образования на 2011–2020 гг. (далее Программа) определены основные направления, приоритеты, стратегические задачи и механизмы реализации государственной политики в сфере образования. Одним из основных приоритетов является интеграция образования, науки и бизнеса, которая направлена на внедрение на предприятиях научно-инновационных разработок, созданных на кафедрах вузов и в лабораториях научно-исследовательских институтов (НИИ).

Следует отметить, что в странах с развитой рыночной экономикой предприятия, имея собственные инновационные подразделения, выполняют как прикладные исследования и разработки, так и фундаментальные исследования. Это в свою очередь способствует росту научного потенциала предприятия, росту конкурентоспособности продукции и производства, повышению эффективности производства на основе внедрения новшеств. То есть, основной объем исследований и разработок выполняется внутрифирменной наукой, обеспечивающей взаимосвязь науки и реального сектора экономики.

Особый интерес представляет исследовательский университет, представляющий комплекс специализированных научно-технических подразделений предприятия с их научным потенциалом, связями с другими субъектами инновационной деятельности.

На основе анализа специфики деятельности преподавателей можно определить следующие основные моменты, влияющие на их мотивации.

* Непрерывная инновационная деятельность должна стать неотъемлемой частью деятельности преподавателя. Он должен отвечать и за создание изобретений, и за участие в их использовании.
* Преподаватели должны четко представлять характер задания, которое они должны выполнить, а не только конкретные результаты, которых требуется получить. Ответственность за результативность в значительной степени возлагается на самих преподавателей. Каждый из них должен управлять собой при получении новых результатов.
* Деятельность таких преподавателей обязательно включает, с одной стороны, постоянное самообучение и самосовершенствование, а с другой – обучение других.

Таким образом, мотивация преподавателей на основе формирования и развития системы стимулов, способствующих вовлечению преподавателей вуза в творческий процесс инновационной деятельности, повышающих их личную заинтересованность в самореализации и ответственность за качество подготовки специалистов, становится ключевой задачей.

Несмотря на высокую степень разработанности вопросов мотивации, руководители вузов испытывают определенные трудности при использовании результатов исследований на практике. Эти трудности связаны с отсутствием исследований, ориентированных на разработку вопросов мотивации преподавателей к инновационной деятельности.

Отсутствие конкретных задач и соответствующей системы оценки и мотивации приводят к тому, что сотрудники не координируют свои действия с задачами организации и не имеют возможности ориентироваться в стратегических приоритетах. Для реализации задач стратегии и оперативной деятельности вуза преподавателями такие показатели должны быть подобраны системно и сбалансировано относительно целей и стратегии развития вуза, поскольку результат деятельности преподавателя невозможно адекватно оценить, не имея четкого представления о том, для чего он нужен. В этой связи вузам необходимы инновационные средства и методы управления, ориентированные на постановку целей и определение индивидуальной ответственности преподавателей. При этом преподаватель должен достаточно полно осознавать свои реальные достоинства и недостатки, свои сильные и слабые стороны, ориентироваться на критерии, которые вырабатываются в ходе накопления профессионального опыта.

Четкое представление о содержании и критериях системы мотивации преподавателей к инновационной деятельности, владение методикой их применения позволит как отдельным преподавателям, так и руководителям высших учебных заведений объективно оценивать и прогнозировать их внедрение.

Только сильные вузы, имеющие многопрофильную специализацию и диверсифицированную стратегию, будут осуществлять инновационную деятельность путем интеграции образования и науки на основе трансферта результатов научных исследований в производство. Соответственно, только сильные вузы трансформируются в исследовательские университеты и станут академически автономными.
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