



УДК 070.41

Л. П. БЕЛЯКОВА

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ МЕТОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТА

**Резюме.** Посвящена исследованию аналитического творчества журналиста, методологических аспектов аналитической журналистики, роли современных СМИ в национальной системе информационного обеспечения инновационных проектов. Впервые в современной белорусской теории журналистики исследован эвристический потенциал аналитического творчества журналиста, методологические аспекты его профессиональной деятельности. Отмечается, что аналитическая журналистика – это форма творчества, основанного на высококвалифицированном и конструктивном применении профессиональных приемов, методов и жанров. Феномен аналитического журналистского творчества закодирован в образном отражении времени, пространства и гармонии реального мира, произведенного изовербальными и графическими средствами современной медиаиндустрии.

**Ключевые слова:** аналитическая журналистика; аналитический метод; инновация; информационное пространство; медиаиндустрия; медиасфера; периодическая печать; публицистический образ; средства массовой информации; эвристика.

**Abstract.** The article researches journalist's analytical activity, methodological aspects of analytical journalism, and the role of contemporary mass media in the national system of informational support for innovation projects. The article provides the first attempt to research the heuristics potential of journalist's analytical activity. Analytical journalism is a form of creative activity based on highly qualified and constructive use of professional techniques, methods and genres. The phenomenon of analytical journalistic activity is coded in the artistic depiction of time, space and harmony of the real world, created by visual-verbal and graphic means of contemporary media industry.

**Key words:** analytical journalism; analytical method; innovation; information space; media industry; media sphere; publicist image; mass media; heuristics.

В системе профессиональных методов журналистского творчества аналитический (поисковый, исследовательский, эвристический) метод занимает особое место ввиду феноменальности своей сложной природы и уникальности эффекта его использования. Любой вид журналистики (периодическая печать, информационные агентства, радио, телевидение, сетевая пресса) и каждый ее тип (общественно-политическая, молодежная, региональная, коммерческая) по-разному используют аналитику: в разнообразных формах и объеме в зависимости от концептуальной установки конкретных изданий на отражение реального мира и возможностей рефлексии его в публицистическом образе. Творческая рефлексия реальной действительности – «оживление полотна» (по А. Сислею), как и научное познание, – одна из величайших трудностей креативной деятельности, основанной на сложной, динамичной, субординационной системе профессиональных методов разных уровней, сфер действия, направленности и т. п., которые всегда реализуются с учетом целей, задач, объекта и предмета отражения в конкретной обстановке.

**Проблема метода в контексте гуманитарного знания.** Профессиональные методы разрабатываются на основе определенной теории, выступающей необходимой предпосылкой. Эффективность или сила того или иного метода обусловлена содержательностью, глубиной, фундаментальностью теории, которая «сжимается в метод». В свою очередь, метод расширяется в систему, т. е. используется для дальнейшего развития теории. В поле зрения методологии находятся не только методы, но и категориально-понятийный аппарат, принципы, средства познания, присущие той или иной профессиональной среде. Данный тезис актуален и для понимания проблем функционирования аналитического творчества современной журналистики.

*Проблемы метода и методологии занимают важное место в современной западной философии, особенно в таких ее направлениях и течениях, как философия науки, позитивизм и постпозитивизм, структурализм и постструктурализм, аналитическая философия, герменевтика, феноменология (Кохановский, Золотухина, Лешкевич, Фатхи 2003, 300–301). Метод (греч. methodos) – в широком смысле понятия – «путь к чему-либо», способ деятельности субъекта, обусловленный внутренней организацией и регулированием процесса познания или практического преобразования того или иного объекта. В нем аккумулируются правила, приемы, способы, нормы познания и действия, складывается четкая*

система предписаний, принципов, требований, служащих ориентирами в поиске решения конкретной задачи и достижения поставленной цели. Метод дисциплинирует поиск истины и в значительной степени предопределяет его результат, позволяя при точном подборе двигаться к цели кратчайшим путем, избегая ошибок. Ф. Бэкон сравнивал метод со светильником, освещающим путнику дорогу, и полагал, что нельзя рассчитывать на успех в изучении какого-либо вопроса, идя ложным путем. «Органоном» (орудием) познания он считал индукцию, которая требует от исследователя внимания к эмпирическому анализу, наблюдению и эксперименту. Р. Декарт методом называл «точные и простые правила», соблюдение которых способствует приращению знания, позволяет отличить ложное от истинного: уж лучше не помышлять о поиске истины, чем делать это без дедуктивно-рационалистического метода.

Методология как общая теория метода формировалась в связи с необходимостью обобщения и разработки тех средств и приемов, которые были открыты в философии, науке и других формах социальной деятельности. Проблемы метода и методологии разрабатывались Сократом и Платоном (диалогический метод), Ф. Бэконом (индуктивный метод), Р. Декартом (рационалистический метод), И. Фихте (антитетический метод), Г. Гегелем и К. Марксом (диалектический метод), Э. Гуссерлем (феноменологический метод) и др. Начиная с Нового времени (XVI–XVII вв.) методологические идеи культивируются не только в философии. «Методологический срез» стал необходимым компонентом каждой науки, в том числе гуманитарного знания, включая теорию журналистики и медиануку.

Каждый метод может быть неэффективным и даже бесполезным, если им пользоваться не как «руководящей нитью» в научной или иной форме деятельности, а как готовым шаблоном для перекраивания фактов. Главное предназначение любого метода – на основе соответствующих принципов (требований, предписаний и т. п.) обеспечить успешное решение определенных познавательных и практических проблем, оптимальное функционирование и развитие тех или иных объектов.

Методология не может быть сведена к какому-то одному, даже очень важному методу. Это сложная система способов, приемов, принципов, эвристических возможностей, содержаний и структур. Каждый метод имеет свои плюсы и минусы в творчестве профессионала. Нельзя недооценивать метод и методологические проблемы, считая их отвлечением от настоящего творчества, равно как нельзя и преувеличивать значение метода, превращать его в универсальный простой и доступный инструмент или шаблон.

Вне метода нет творчества, но нет универсального метода творчества.

**Феномен аналитического творчества журналиста.** Аналитическое творчество журналиста – элитарный пласт профессиональной деятельности, основанный на индивидуальном осмыслении реальных фактов, событий, явлений, характеров героев. В нем конструируется их отражение на основе творческой рефлексии в публицистическом образе по законам жанра, стиля, посредством разнообразных профессиональных формообразующих средств выражения авторского мироощущения в том или ином типе или виде прессы.

Аналитическая журналистика – форма творчества, основанного на высококвалифицированном и конструктивном применении профессиональных приемов, методов и жанров. Феномен аналитического журналистского творчества закодирован в образном отражении времени, пространства и гармонии реального мира, произведенного изовербальными и графическими средствами современной медиаиндустрии. *Искусство свободы слова сопряжено прежде всего с искусством познания мира – степенью совершенства технологии и методологии работы журналиста, редактора, издателя. Способность свободным слогом передавать «картинку» на экран, в радиозэфир, посредством газетной строки является лишь одним из составных звеньев технологической цепи – инструментом заключительного этапа работы журналиста над созданием публицистического образа* (Белякова 2008, 58).

С точки зрения структурно-функционального подхода системного метода познания аналитическая журналистика представляет социальный феномен – результат эксклюзивной креативной формы творчества, которая демаркируется с информационной продукцией коммерческих форм профессиональной журналистской деятельности. Аналитическая журналистика базируется не только на феноменальности таланта профессионального журналиста, но и на уникальности инновационных факторов инвестиционного характера, обеспечивающих условия и результаты творчества в процессе производства, распространения и потребления медиапродукции.

Есть объективные и субъективные причины искажения в отражении отражаемого. Но степень ответственности публициста за свое произведение, творение начинается с видения мира. Чтобы его познать и образно представить: каков он есть, какова его суть, надо быть непосредственно или опосредованно включенным в реалии событий, фактов, характеров. Чем сложнее и динамичнее предмет, субъект, объект познания, тем выше коэффициент корреляции. Восприятие действительности через мироощущение героя также объективно повышает степень искажения отражаемого в отражении.

Фрагментарно, неполно, бессистемно отражая действительность, журналист не выполняет своего профессионального предназначения – способствовать становлению философии общества, целостному восприятию человеком действительности, формированию инновационной культуры. *Нередко*

*нарушаются и элементарные профессиональные нормы: стремление выявить и сказать правду не уравновешивается чувством ответственности и основанными на знаниях квалифицированными выводами; отсутствует желание сообщать информацию, чтобы образовывать людей; непонимание разницы между «общественным мнением» и «мнением общественности»; отсутствует мужество, в том числе и в признании собственных ошибок; уважение и бережное отношение к слову, которое может и вылечить, и ранить (Узунова 2000, 31).*

Даже самый совершенный инструмент один и тот же человек может употребить по назначению и во благо, но может и во вред. Все зависит от аксиологического вектора направленности общего действия, поставленной цели, знания предмета, компетенции, квалификации – профессионализма как феномена аналитического творчества сущностного по содержанию и образного по форме.

**Социальная роль аналитической журналистики.** Аналитическая журналистика, выполняя тонкую социально значимую прикладную функцию, играет роль путеводителя в движении по «оживленным перекресткам» современности и истории. Она берет на себя роль регулировщика на интенсивных перекрестках социального развития, что предполагает высокую ответственность, определенные строгие социальные обязанности. Права регулировщика на этом перекрестке также условно ограничены ответственностью и степенью качества выполнения задачи и функций – профессионализмом.

Аналитическая журналистика, или собственно публицистика, – сложный социальный институт, по своей природе, функциям и роли в обществе требующий неослабевающего внимания со стороны государства (общества и власти), ставящего перед собой высокие цели социального звучания. Если таковые цели существуют, имеется и активно функционирующий социальный институт прессы, вскрывающий и поднимающий насущные проблемы общественного развития как на макроуровне, так и в мини-разрезе. Отсутствие такого сегмента журналистики в системе СМИ, а также наличие признаков бессистемности и хаотичности функционирования медиасистемы – тревожный симптом недооценки стратегической значимости медиаиндустрии в эпоху информационных технологий для любого региона мира. Аналитическая журналистика, а тем более созидательная публицистика – это идейный заказ самой высокой пробы, это духовный запрос высококультурного общества, развивающегося по вектору модернизации. Отсутствие эффективно действующей системы информационного обеспечения внутренней и внешней аудитории не только снижает позитивный результат реализации самых перспективных инновационных проектов, но и вызывает обратный эффект.

Аналитическая журналистика как часть медиасферы является элементом системы информационного обеспечения социума. Обладая рядом общих функционально-структурных свойств и особенными характеристиками, критерии оценки которых недостаточно четко определены, но являются принципиальными с методологической точки зрения, она позволяет безошибочно дифференцировать высокоидейные произведения публицистического искусства и коммерческое или «протокольное» журналистское ремесло. Эвристический потенциал аналитической журналистики, основанной на научных методах познания действительности и креативных формах ее рефлексии в публицистическом образе, – уникальный резерв созидательного творчества. Не только элементарная констатация факта, события или явления, но и аналитическое искусство интерпретации, исследующей причины происходящего, прогнозирующей перспективу, являются стратегическими факторами информационного обеспечения современного общества, реализация которых позволяет эффективно продвигать прогрессивные потоки информации, что обуславливается не только качеством знания (инновации), но и вектором его деонтологической направленности.

**«Животворность» и плодотворность аналитического метода.** Творческий метод «замыкается» на реальном человеке, включает его в себя как субстанциальное основание, а не есть нечто «бессубъектное, внечеловеческое». Каждый метод в определенной степени субъективен потому, что его «носителем» выступает конкретный индивид, субъект, для которого, собственно говоря, данный метод и предназначен. Он не является застывшим списком «разрезанных абстракций» или закостенелых общих формул-предписаний. Метод не существует вне его конкретного реального носителя – автора творческого произведения, роль которого в реализации методологических принципов исключительно велика. *Деятельность людей в любой ее форме (научная, практическая и т. д.) определяется целым рядом факторов. Конечный ее результат зависит не только от того, кто действует (субъект) или на что она направлена (объект), но и от того, как совершается данный процесс, какие способы, приемы, средства при этом применяются. Это и есть проблемы метода* (Кохановский, Золотухина, Лешкевич, Фатхи 2003, 300).

Главным в творчестве был и остается человек, личность, автор. Организация его мышления, формирование мировоззрения, представлений о мире (методика работы) определяют качество и степень совершенства создаваемой продукции, а следовательно, и эффективность работы того или иного социального института. Творческая личность всегда привлекает внимание поклонников или недоброжелателей остротой, силой и гибкостью ума, критичностью, смелостью и свободой взглядов, глубиной воображения, развитой фантазией, даром интуитивного предвидения, вдохновенностью, озарениями.

Таким образом, аналитический метод лишь одно из множества условий успешной творческой деятельности журналиста. Исследуя «кухню» журналистского творчества, мы сталкиваемся с необходимостью обозначения профессиональных особенностей выбора метода журналистами-аналитиками, публицистические произведения которых, независимо от жанра, требуют большой работы «на свету», в натуре, которая, в свою очередь, имеет ряд своих особенностей и закономерностей. Работать с живым эмпирическим материалом гораздо сложнее, но, безусловно, значительно интереснее и плодотворнее, чем ограничиться лабораторной доработкой любого рода муляжного слепка с реальной действительности. Впечатления творящего художника (по А. Сислею) должны быть «животворными», чтобы вдохновлять почитателей. Все решает метод, который у журналиста-аналитика феноменален и крайне трудоемок. Без собственного наблюдения и глубокого размышления над темой нет аналитики, нет аналитической публицистики.

Феноменальность мышления журналиста-аналитика обнаруживается прежде всего в его плодотворности. Наблюдая, размышляя, сопоставляя, сравнивая различные мнения, он создает силой своего воображения плод, до сих пор не существовавший, художественно-публицистическое воздействие которого на аудиторию порою сильнее реалий. *Феномен на то и феномен, что способен выжить в самых неприспособленных для жизни и творчества условиях. Но создание благоприятного фона для его функционирования и жизнедеятельности способно отозваться феноменально позитивным эффектом* (Белякова 2012, 188).

Журналист-манипулятор, концентрируясь на изначально заданном аспекте, одержим идеей сбора правдоподобного антуража под заведомо известный сюжет, что является в лучшем случае невысокого качества беллетристикой, но не аналитической журналистикой.

Журналист-аналитик – актуализатор проблемного концептуального, конструктивного и созидательного видения проблемы в отличие от манипулятора – *искусного игрока с жизнью, который постоянно стремится скрыть свою пустую карту. Профессиональный игрок умеет прекрасно изображать безразличие, но какого нервного напряжения стоит ему эта равнодушная мина* (Психология 1997, 116).

Аналитическая журналистика – оригинальный вид творчества, основанный на мироощущении автора: искусстве познания действительности, знании мира; таланте передачи воспринятого публицистическими средствами (см. Белякова 2008, 58). Журналист-аналитик в поисках фактов и впечатлений использует «включенные», в том числе научные методы и способы: едет в командировку, участвует в мероприятиях, изучает информационные ресурсы, встречается с собеседниками, а затем в творческой лаборатории создает публицистический образ увиденного, услышанного, прочувствованного на основе литературно-художественных приемов. Талантливое произведение аналитика поднимает и раскрывает конкретную тему – ту или иную актуальную проблему. Различные по масштабу – глобальные, общегосударственные, региональные, местные, локальные или частные, затрагивающие области материального или духовного бытия человека, они в медийном отражении моделируют современную картину мира.

Качественная пресса, аналитическая журналистика, в том числе официальные издания, высвечивают социально значимые проблемы, которые должны быть преодолены, даже если относятся к разряду неразрешимых или трудноразрешимых на практическом уровне, а также оповещают о путях их преодоления, новаторских успехах, инновационных идеях. Кустарная коммерциализация современных общенациональных периодических изданий и других СМИ обнаруживает острый дефицит инновационных идей и недостаточность системности в информационном обеспечении крупных государственных инновационных проектов.

Таким образом, использование аналитических методов предопределяет качественные параметры информационной продукции и статус изданий того или иного вида и типа современной прессы. К аналитической журналистике можно отнести только тот сегмент публицистического творчества, который посредством сложившейся системы категорий и законов дает представление о современной картине мира, стремясь к максимизации эффекта адекватности его отражения и минимизации искажения при создании публицистического образа. Формой такого отражения является публицистическая аналитика, сотворяемая на базе логики познания предмета отражения – эвристики, в отличие от псевдотворчества, псевдопублицистики, основанных на применении негативов современных информационных технологий манипулирования общественным сознанием посредством правдоподобной или откровенной лжи – эвристики.

Эвристический потенциал современной аналитической журналистики идеально гармонирует с эвристическим характером инновационных проектов, сенсационных по своей природе в высоком значении этого понятия, не оскверненного желтой прессой, заполненной псевдосенсациями. Информационное обеспечение инновационных проектов – достойное поле деятельности и творческого поиска для профессионального корпуса журналистов-аналитиков. Аналитическая журналистика заслуживает того, чтобы претендовать на остов и основу современного публицистического творчества как важнейшая составляющая идеологической работы в обществе. Сложный объект достоин глубокого теоретического исследования и изучения генезиса, тенденций и перспектив, представляя научный интерес для специалистов различных сфер гуманитарного знания.

Аналитическая журналистика является современным и достаточно совершенным универсальным средством эффективного развития общества по пути модернизации, активное состояние которого позволяет при минимальных затратах и издержках получать максимальный позитивный результат деятельности, что особенно актуально для регионов, располагающих достаточно высоким интеллектуальным потенциалом и ограниченными в материальных ресурсах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Белякова Л. П. Аналитическая журналистика печатной периодики (теория, методика, творческий опыт). Минск, 2012.

Белякова Л. П. Мир газетного образа. Минск, 2008.

Кохановский В. П., Золотухина Е. В., Лешкевич Т. Г., Фатхи Т. Б. Философия для аспирантов. Ростов н/Д, 2003.

Психология и психоанализ характера. Самара, 1997.

Узунова Т. Журналистика и гражданское общество // Вестн. высшей школы. 2000. № 1. С. 31–32.

Поступила в редакцию 20.03.2014.

**Людмила Петровна Белякова** – кандидат филологических наук, доцент кафедры периодической печати Института журналистики БГУ.