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Реформирование социально-экономических отношений выявило ряд сущностных противоречий между функционированием общественного производства, действующей системы образования, ценностями человека и механизмами регулирования рыночной экономики. В соответствии с широко используемым в экономической науке и практике принципом сиюминутной выгоды субъекты хозяйствования нацелены на использование только производственной функции человека. Эта методологическая посылка настолько серьезно овладела умами теоретиков и государственных управленцев, что образование из социально-экономического института формирования гражданина и личности медленно, но настойчиво превра­щается в придаток производства. Данную методологию можно считать обоснованной и практически реализуемой, если максимально упростить все системы жизнедеятельности человека.

Любое упрощение неизбежно приводит к формированию как явных, так и латентных противоречий. Попытаемся сформулировать только неко­торые из них. Во-первых, профессионализм и социализация. В последние годы государство, опираясь на абстрактное общественное мнение, до минимума свело гуманитарную подготовку будущих специалистов. Утилитарное отрицание важности процессов социализации приводит к нежелательным последствиям. Все чаще различные организационные сбои, технико-технологические аварии и катастрофы объясняются «человеческим фактором». До настоящего времени его однозначного толкования нет.

Важность влияния отношений между людьми впервые была отмечена в уставе Международной организации труда. Основополагающими прин­ципами признаны принцип человечности, включающий не только мате­риальное благосостояние, но и духовное развитие, а также принцип социального партнерства, включающий равноправие и сотрудничество представителей трудящихся, предпринимателей и правительств. Как показывает практика, на первый взгляд, правильные и очень важные декларации таковыми и остаются, гуманитарная наука редко дает четкое определение, а тем более разрабатывает и предлагает обществу эмпири­ческие механизмы реализации. Необходимо быть корректным и отметить факт появления понятия «социальные технологии», предпринимаемые попытки подготовки специалистов данного профиля.

Стремление следовать за потребностями времени позволяет сформу­лировать еще одну группу противоречий в сфере социального партнерства. Суть заключается в том, что правовая база социального партнерства не затрагивает отношения между отдельными социально-экономическими институтами общества. Системы образования и материального производ­ства остаются на разных полюсах жизнедеятельности. В течение длитель­ного времени система образования выполняла важнейшую общественную функцию, закладывая фундаментальные основы социализации человека. Общественное производство принимало активное участие в расширении социальной компоненты человеческой деятельности. Важнейшим меха­низмом включения человека в производственную деятельность был институт наставничества. В обществе господствовало признание непрерыв­ности процесса обучения и эффективной адаптации молодого специалиста к нуждам конкретного производства. В рамках отведенного формата сложно даже перечислить все достоинства и недостатки института наставничества. Только можно уверенно утверждать, что наставничество было реальной технологией, связывающей интересы образования и производства.

Утилитарный либерализм реформаторов практически уничтожил один из важнейших институтов социального партнерства. Примитивное толкование экономической выгоды и эффективности перевело работу с молодыми специалистами в разряд невыгодных, отдалив, таким образом, решение проблемы социальной справедливости, как формы социального партнерства. Сложно оценить сложившуюся ситуацию с теорией и практикой социального партнерства. С одной стороны, есть нормативно-правовые документы, а с другой – экономическая политика государства, возвышающая производство и потребление материальных благ. Эконо­мическая наука условно разделила производимые блага на товары для личного потребления и общественные. Правовое сопровождение социаль­ного партнерства не использует наличие принципиальных различий между благами и взаимосвязей между ними. Таким образом, сформирована еще одна групп проблема по реализации социального партнерства. Гипотети­чески образование и производство – это взаимосвязанные и взаимообус­ловленные системы развития человека и общества. Социальное партнерство предполагает равную ответственность. Однако в настоящее время стара­ниями утилитарных либералов образование получило статус служанки промышленного производства.

Социальное партнерство начинается с распределения видов деятель­ности, закладывая, таким образом, основы культуры общения в условиях совместной деятельности. Кто сегодня этому учит? В соответствии с логикой экономической выгоды человек сам обязан осваивать принципы и методы профессиональной деятельности. В нашем понимании профессио­нальная деятельность никогда не ограничивалась выполнением минималь­ного набора технологических навыков. Социальное партнерство – это система отношений, складывающихся между людьми в процессе формиро­вания и достижения общественно значимых целей и задач. Их структура и технологии достижения отличаются по разным основаниям. Хотелось бы обратить внимание на временные интервалы. Преимущественное ориенти­рование на короткие периоды гипотетически способствует отрицанию процессов социализации, узкой специализации производства, при этом прочные связи образования и промышленной деятельности невозможны. Продукт образования не поддается количественному измерению. Отдача от полученного образования возможна только в отдаленной перспективе и при определенных условиях. Важнейшим из них, безусловно, является социальное партнерство. Оно предполагает разработку и реализацию постоянно действующих институтов социализации человека и его активного и ответственного отношения к самому себе.

Социальное партнерство как новая форма отношений образования и производства может служить комплексом индикативных измерителей состояния общества. В современных условиях господствующее положение занимает вещное и развлекательное потребление. Несмотря на наличие правовой базы по продвижению социального партнерства, органы государ­ственного управления часто опираются на сиюминутные интересы различных субъектов материального производства. Практически не прекра­щающееся реформирование института образования служит серьезным аргументом переоценки сиюминутной экономической выгоды. Профессио­нальная пригодность работника определяется разницей между понесенными затратами и полученной выгодой. Если молодой специалист требует дополнительных затрат для профессиональной адаптации, он оказывается невостребованным. А государство, опираясь на ложное общественное мнение, начинает проводить политику сокращения затрат на образование, включая прежде всего разработку и реализацию социальных технологий партнерства, усиливает противоречие между потребностями производства и использованием образовательной подготовки будущих специалистов.