

**Белорусский государственный университет
Факультет международных отношений
Кафедра международного права**

**Реферат дипломной работы
«Компетенция Европейского суда по правам человека и
ее эволюция»**

**Снитич Светлана Ивановна,
руководитель Павлова Людмила Васильевна**

2015

РЕФЕРАТ

Работа 54 с., 131 источников.

Ключевые слова: эволюция Европейского суда по правам человека, полномочия Суда, юрисдикция Суда, компетенция Суда, эффективность Европейского суда по правам человека.

Актуальность темы исследования обусловлена тремя обстоятельствами: 1. Являясь на сегодняшний день самым эффективным контрольным механизмом по защите прав и свобод человека, Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) представляет собой пример для иных международных судебных учреждений. 2. С 2009 года сферы компетенции ЕСПЧ и Суда Европейского союза начали пересекаться. 3. Белорусские граждане, как потенциальные заявители, должны быть осведомлены о компетенции ЕСПЧ.

Цель данной работы – комплексная характеристика компетенции ЕСПЧ, её эволюции.

Объектом настоящего исследования является контрольный механизм Европейской конвенции по правам человека (далее – ЕКПЧ).

Предмет настоящего исследования – компетенция ЕСПЧ и её эволюция.

Методы исследования: сравнительный анализ, формально-логический, системно-структурный, исторический анализ.

В результате исследования были сделаны следующие выводы: Суд прошел путь эволюции от преобладания в контрольном механизме квазисудебных функций и зависимости от государств-участников до по-настоящему независимого Суда. При определении подсудности жалоб Суд применяет собственные критерии, выработанные в процессе судебной практики, а положения Конвенции, касающиеся *ratione materiae*, *ratione personae*, *ratione loci* и *ratione temporis* дополнены «автономными» понятиями, самостоятельно выработанными Судом. Существует необходимость укрепления принципа субсидиарности посредством реформирования консультативной компетенции Суда.

Рекомендации: необходимо расширить компетенцию ЕСПЧ по кругу лиц, имплементация норм ЕКПЧ на национальном уровне, введение процедуры преюдициального контроля со стороны ЕСПЧ.

Значимость работы: результаты исследования ориентированы на применение в процессе преподавания студентам вузов права прав человека, имеют своей целью углубления знаний о компетенции ЕСПЧ, понимание её правовой природы.

Автор подтверждает достоверность материалов и результатов

дипломной работы, самостоятельность ее выполнения.

SUMMARY

The volume of work is 54 pages, the list of sources used – 131.

Keywords: the evolution of the European Court of Human Rights, the powers of the Court, the Court's jurisdiction, the competence of the Court, the effectiveness of the European Court of Human Rights.

Background research due to three reasons: 1. As for today, the most effective control mechanism for the protection of human rights and freedoms, the European Court of Human Rights (hereinafter – ECtHR) is an example for other international judicial institutions. 2. Since 2009 the jurisdiction of the ECtHR and the Court of Justice of the European Union began to intersect. 3. Belarusian citizens as potential applicants should be aware of the competence of the ECtHR.

The purpose of this work is a comprehensive description of the competence of the ECHR and its evolution.

The object of this study is the control mechanism of the European Convention on Human Rights (hereinafter – ECHR).

The subject of this study is the competence of the ECtHR and its evolution.

Methods: comparative analysis, formal logic, system-structural, historical analysis.

The study reached the following conclusions: The court passed the path of evolution from the predominance of the control system of quasi-judicial functions and, depending on the States Parties to the truly independent court. In determining the jurisdiction of the complaints, the Court adopts its own criteria, developed in the process of judicial practice. Provisions of the Convention concerned *ratione materiae*, *ratione personae*, *ratione loci* and *ratione temporis* supplemented by "autonomous" concepts independently elaborated by the Court. There is a need to strengthen the principle of subsidiarity, through reform of the advisory jurisdiction of the Court.

Recommendations: it is necessary to expand competence of the ECHR on the *ratione personae*, implementation of norms of the ECHR at the national level, the introduction of a preliminary procedure of supervision by the ECHR.

The significance of the work: the results of research focused on the application in the teaching of university students of human rights law, are intended to increase knowledge about the competence of the ECHR, the understanding of its legal nature.

The author confirms the accuracy of the information and results of the thesis, the independence of its implementation.

РЭФЕРАТ

Праца 54 с., 131 крыніц.

Ключавыя словы: ЭВАЛЮЦЫЯ ЕЎРАПЕЙСКАГА СУДА ПА ПРАВАХ ЧАЛАВЕКА, ПАЎНАМОЦТВЫ СУДА, ЮРЫСДЫКЦЫЯ СУДА, КАМПЕТЭНЦЫЯ СУДА, ЭФЕКТЫЎНАСЦЬ ЕЎРАПЕЙСКАГА СУДА ПА ПРАВАХ ЧАЛАВЕКА.

Актуальнасць тэмы даследавання абумоўлена трыма ўмовамі: 1.З’яўляючыся на сённяшні дзень самым эфектыўным кантрольным механізмам па абароне правоў і вольнасці чалавека, Еўрапейскі Суд па правах чалавека (далей – ЕСПЧ) з’яўляецца прыкладам для іншых міжнародных судовых устаноў.

2. З 2009 года сферы кампетэнцыі ЕСПЧ і Суда Еўрапейскага саюза пачалі перасякацца.

3. Беларускія грамадзяне, як патэнцыяльныя заяўнікі павінны быць дасведчанымі аб кампетэнцыі ЕСПЧ.

Мэта дадзенай работы – комплексная характарыстыка кампетэнцыі ЕСПЧ, яе эвалюцыя.

Аб’ектам гэтага даследавання з’яўляецца кантрольны механізм Еўрапейскай канвенцыі па правах чалавека (далей – ЕКПЧ).

Прадмет гэтага даследавання – кампетэнцыя ЕСПЧ і яе эвалюцыя.

Метады даследавання: параўнальны аналіз, фармальна-лагічны, сістэмна-структурны, гістарычны аналіз.

У выніку даследавання былі зроблены наступныя вынікі: Суд прайшоў шлях эвалюцыі ад перавагі ў кантрольным механізме квазісудовых функцый і залежнасці ад дзяржаў-удзельнікаў да па-сапраўднаму незалежнага Суда. Пры вызначэнні падсуднасці скарг Суд ужывае асабістыя крытэрыі, выпрацаваныя ў працэсе судовай практыкі, а палажэнні Канвенцыі, якія датычацца *ratione materiae*, *ratione personae*, *ratione loci* і *ratione temporis* дапоўнены “аўтаномнымі” паняццямі, самастойна выпрацаваныя Судом. Неабходнасць умацавання прынцыпу субсідыярнасці пасродкам рэфармавання кансультаўнай кампетэнцыі Суда.

Рэкамендацыі: неабходна пашырыць кампетэнцыю. ЕСПЧ па колу асоб, імплементацыя норм ЕКПЧ на нацыянальным узроўні, увядзенне працэдуры прэюдыцыяльнага кантролю з боку ЕСПЧ.

Значнасць працы: вынікі даследавання арыентаваны на прымяненне ў працэсе даследавання студэнтам вузаў права правоў чалавека, маюць на мэце паглыбленне ведаў аб кампетэнцыі ЕСПЧ, разуменне яе прававой прыроды.

Аўтар падцверджае дакладнасць матэрыялаў і вынікаў дыпломнай працы, самастойнасць яе выканання.