

УДК 631. 115. 1

ФЕРМЕРСТВО - ОСНОВНОЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Р.Р. Байтасов, И Г. Ананич

Ученые записки Гродненского государственного сельскохозяйственного института. - Выпуск VII. Гродно, 1997.

Задачей современной аграрной реформы является обеспечение перехода от колхозно-совхозной системы с однотипной формой хозяйствования к многоукладной рыночной экономике, так как возникновение конкурентоспособной системы зависит от создания гибкой многообразной системы агробизнеса, сочетающей частные (большие и мелкие) хозяйства, кооперативные агропромышленные объединения, кооперативы фермеров и в определенной мере сохранившие свой прежний статус коллективные и государственные предприятия.

Вместе с тем, в проекте программы реформирования АПК Республики Беларусь незаслуженно мало уделяется внимания развитию частнособственнического сектора аграрной экономики и, слишком много коллективным формам хозяйствования. Так, одной из основных форм преобразования низкорентабельных колхозов и совхозов в структуры рыночного типа считается создание акционерных обществ (корпораций), формирование коллективно-долевой собственности на имущество и землю (наряду с созданием коллективных предприятий без выделения доли собственности и др.).

Более того, есть мнение, что современные колхозы и совхозы как формы хозяйствования, являются более конкурентоспособными по сравнению с другими формами хозяйствования - фермерскими и др. Единственно, что требует изменения, так это производственные отношения, поскольку самой болезненной точкой колхозно-совхозной системы является положение, что работают коллективы, а распоряжаются результатами коллективного труда порой люди, которые не приложили к этому результату никакого труда.

Что касается неэффективной работы преобразованных хозяйств, а на 1 января 1995 г. в Беларуси 38 хозяйств были преобразованы в производственные коллективные предприятия и ассоциации, 13 - в акционерные общества, а в 583 хозяйствах сформирована коллективно-долевая собственность - это происходит лишь в силу того, что они только изменили название, а система взаимоотношений осталась старой, новые элементы хозяйственного механизма не "вмонтированы", старый стиль управления не отменен, поэтому и результата нет.

С этими доводами можно согласиться, как и с тем, что кризисные явления в сельском хозяйстве связаны с тяжелой экономической ситуацией в стране, с усиливающимся диспаритетом цен на промышленные и сельскохозяйственные товары, с получившими большой масштаб неплатежами, с высокими налогами и т.д.

Большой ущерб сельскому хозяйству наносят и пережитки гигантомании, которая была доведена в СССР до идолопоклонства при определении размеров колхозов и совхозов по землепользованию, ферм по поголовью скота. Нынешние коллективные хозяйства Беларуси во много раз превосходят размер сельских хозяйств США, стран ЕС. Результатов же от этого никаких. Так, средний размер хозяйства (по сельскохозяйственным угодьям) в странах ЕС - 9,8 га, в Беларуси - 2966 га. В то же время, на 100 га сельскохозяйственных угодий в странах ЕС произведено 225 ц мяса (в убойном весе), 863 ц молока (в 1993 г.), а в Беларуси - 78 ц мяса и 596 ц молока (в 1994

г.).

В странах ЕС средний размер молочной фермы 19.5 коров, надой на корову около 5000 кг молока в год. В нашей стране размер молочной фермы - от 100 до 1800 голов. В среднем на колхоз и совхоз приходилось в 1995 году - около 550 коров, надой 2158 кг молока.

Много ссылок на то, что белорусская деревня безнадежно и безвозвратно обезлюдела и постарела: 4/5, а в некоторых районах республики и более сельских жителей уже миновали пенсионерный рубеж, остальные вот-вот его перешагнут. А теперь сравним следующие данные: удельный вес занятых в сельском хозяйстве к общему числу занятых в странах ЕС - 5.5%, в Беларуси - 19% (в 1994 г.). Цифры весьма красноречивы.

Таким образом, существует много объективных причин сложного положения, сложившегося в сельском хозяйстве. Однако ни сохранение прежних колхозов и совхозов, ни корпоризация (акционирование) сельскохозяйственных предприятий не способны вывести аграрный сектор экономики страны на мировой уровень.

И основная причина этого кроется в природе этих форм хозяйствования.

Корпорации управляются наемными грядущими - менеджерами. Как любые трудящиеся менеджеры имеют чисто потребительский главный личный интерес: побольше заработной платы и привилегий при непыльной работе (конечно, наряду с многими другими личными интересами, в том числе и творческими). Этот потребительский интерес ведет к неудержимому росту зарплаты не только менеджеров, но и других работников корпораций. Менеджеры, повышая себе зарплату, не могут слишком строго контролировать доходы своих подчиненных и помощников. Причина в том, что менеджеры распоряжаются деньгами и имуществом акционеров, т.е. чужими, а не своими. Поэтому доходы менеджеров и других работников корпораций растут значительно быстрее, чем производимая продукция, а в ряде случаев заработная плата менеджеров и других работников корпораций растет значительно быстрее, чем производимая продукция, а в ряде случаев заработная плата менеджеров растет, обгоняя инфляцию даже при убытках.

Точно также ведут себя и руководители коллективных и государственных предприятий, включая всю номенклатуру, так как все они наемные трудящиеся (служащие государства) с потребительским главным интересом. Трудящиеся грабят страну и себя, желая больше потреблять, если значительную часть населения (до 50%) занять в частнособственническом предпринимательстве. Конкурентный частник, опасаясь личного разорения, не заплатит никому больше, если не произведено больше продукции: больше поработал, соответственно больше и получишь. Только частный собственник-предприниматель (а таковым в сельском хозяйстве является фермер) имеет (при конкуренции) производительный личный интерес и может уравновесить им потребление трудящихся.

О том, что частный сектор является основным, свидетельствует опыт США. Здесь к началу 90 гг. насчитывалось 2.3 млн. ферм, 87% из которых были семейные фермы. И лишь 3% американских ферм являются корпорациями - предприятиями акционерного типа, открытого и закрытого. Между тем, американские специалисты озабочены тем, что корпорации, достигнув определенного масштаба в своем развитии, диктуют цены и условия. В 7 штатах местные законы даже запрещают развитие фермерских корпораций.

Вместе с тем необходимо отметить, что в ближайшие годы в Беларуси фермерство не сможет стать основным товаропроизводителем. На это есть свои объективные причины: нет необходимой техники и других ресурсов, у людей потерял интерес к индивидуальному труду, подорваны вековые традиции

частнособственнических интересов и т.д. Поэтому нужно использовать опыт бывших социалистических стран (Венгрии и др.), в которых основным ориентиром провозглашена фермерская модель сельского хозяйства, а в переходный период отдается приоритет кооперативам. Практика этих стран показала, что кооперативы могут более эффективно решать проблемы экономики сельскохозяйственного производства в условиях спада производства и сбыта, благодаря лучшей экономии ресурсов в этих условиях.