

СОЦИАЛЬНЫЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ФОРМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ В СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В ДОБРАЧНЫЙ ПЕРИОД

И.А. Фурманов

Напечатана в журнале «Психологический журнал». – № 1 (13), 2007. – С. 60-67.

Обсуждается понятие и диагностические критерии психологического насилия. Акцентируется внимание на двух различных точках зрения на толкование феномена психологического насилия: социополитической и психологической. Рассматриваются проблема и последствия использования психологического насилия в супружеских отношениях. Анализируются закономерности зависимости эмоционального состояния супругов-жертв от категории психологического насилия.

Ключевые слова: социальные репрезентации, насилие, психологическое насилие,

Супружеское насилие не имеет никаких экономических, образовательных, расовых или религиозных границ. Оно может происходить в семьях всех слоев общества. Причем в качестве агрессора и жертвы могут выступать как мужчины, так и женщины. Однако, несмотря на свидетельства статистики, что насилие над женами более распространенное явление, все же некоторые жены могут представлять серьезную реальную угрозу для их мужей.

Супружеское насилие в целом – это неправомерное использование употребления силы, власти и контроля, это попытка принуждать и управлять супругом через физическое или психологическое воздействие.

Физическое воздействие включает – истязания, пытки, избиение, толчки, царапание, кусание, хватание, удушение, посягательства сексуального характера, использование холодного и огнестрельного оружия.

Психологическое воздействие включает – многообразные разновидности принуждения (коммуникативного, сексуального, экономического и пр.), основу которых составляют вербальная и косвенная агрессии и различные формы проявления негативизма.

Исходя из приведенных выше определений физическое насилие, по крайней мере по его последствиям, всегда конкретно и однозначно, поскольку сопряжено с действиями, результатом которых есть причинение намеренного физического (телесного) ущерба. Психологическое насилие понимаемое как любые действия с намерением унижить, оскорбить и/или нарушить психическое равновесие, часто неконкретно и неоднозначно, поскольку его трактовка зависит от целого ряда факторов субъективного характера: восприятия, понимания, оценки действий другого человека, прошлого и/или настоящего опыта подобных отношений и пр.

Вместе с тем, в самом обобщенном виде, под **паттерном психологического насилия** мы будем понимать террор и запугивание человека; принуждение делать что-либо; помещение или угроза поместить человека в опасные для жизни

условия; отказ замечать присутствие человека, признавать его значимость и достоинство; коммуникацию с целью демонстрации его бесполезности; обесценивание его мыслей, чувств и поступков; оскорбление, издевательство, обращение только по кличке, передразнивание, инфантилизацию; физическое заточение; запрет на нормальные контакты с другими, ограничение свободы человека; развращение; эмоциональная холодность [(D. Dmitrijeva 2004, D.R. Follingstad, D.D. Dehart 2000, G. NiCarthy 1986, F.A. Rodenburg, J.W. Fantuzzo, 1993; D.J. Sonkin, D. Martin, L.E. Walker, 1985; R.M. Tolman, 1989; L.E. Walker, 1984)].

В психологической литературе, посвященной насилию в семье, отмечается, что агрессивные отношения между супругами могут стать моделью или образцом, на основе которых дети усваивают – насилие является приемлемым или эффективным средством разрешения конфликтов с другими людьми [O'Leary, K.D. (1988) O'Leary, K.D., Barling, J., Arias, 1., Rosenbaum, A., Malone, J., & Tyree, A. (1989)]. В модели социального научения образец вербальных и/или физических действий рассматривается как средство межличностного воздействия, благодаря которому возможно формирование (изменение) отношений или способа действий другого человека. Существенная роль при этом принадлежит влиянию первичных посредников социализации, а именно образца отношений и поведения родителей, на обучение детей агрессивному поведению.

Кроме того, описывается феномен так называемой *«эстафеты насилия»*. Суть его сводится к тому, что дети, видевшие проявления насилия в отношениях между собственными родителями, склонны воспроизводить подобные действия в общении с другими людьми. Примечательно, что этот феномен имеет длительное действие: люди, бывшие в детстве свидетелями физического насилия между родителями, во взрослом возрасте сами становятся склонными к использованию физической силы в отношениях с супругами.

Таким образом, наблюдая за интеракциями и коммуникациями собственных родителей между собой, у ребенка возникают представления о супружеских отношениях. Эти возникшие в детстве социальные репрезентации на основе интернализации символического значения супружеского поведения будут формировать ту мыслительную окружающую среду, которая в будущем определит восприятие и понимание индивидом реальности супружеских отношений и будет направлять его действия с позиции определенной супружеской роли. Вместе с тем, как отмечает В.А. Янчук [], социальные репрезентации как направляют социальные действия личности, так и позволяют другим понять эти действия. При этом отмечается, что когда личности разделяют одни и те же социальные репрезентации, действия понимаются и оцениваются релевантно. Когда социальные репрезентации не разделяются, происходит неверное истолкование действия.

Социальные репрезентации супружеских отношений, восприятие и понимание взаимодействия между мужем и женой в семье не только возникают, но и существуют в пределах определенной традиции и культуры. Если рассмотреть феномен физического насилия в супружеских отношениях, то можно отметить, что все еще существующий патриархальный уклад семейной жизни, а

также большая физическая сила мужчины достаточно четко определяют, кто в семье выступает в роли агрессора, а кто – жертвы.

Сложнее дело обстоит с психологическим насилием, поскольку многие формы коммуникации между супругами, являющиеся по сути деструктивными и разрушительными для супружеского взаимодействия и достаточно травматичными по своим последствиям для каждого из партнеров, часто расцениваются как нормативные, а, следовательно, вполне допустимые. Многие супруги, возможно, даже не догадываются, что являются агрессорами или жертвами психологического насилия.

С целью прояснения данной научной проблемы было проведено исследование социальных репрезентаций форм психологического насилия в супружеских отношениях в добрачный период.

МЕТОД

В исследовании приняли участие 133 мужчины и 207 женщин в возрасте 15-22 лет ($M=17,46\pm1,84$), учащиеся белорусских школ и средних специальных учреждений, не имеющие стажа супружеской жизни.

Для диагностики социальных репрезентаций различных форм психологического насилия использовалась «Шкала супружеского насилия», которая представляла собой адаптированный и модифицированный нами опросник, разработанный Д.Р. Фоллингстад и Д.Д. Дихард [13], для изучения представлений о понятии психологического насилия.

Опросник включает в себя 102 суждения (таблица 1), в совокупности составляющих 5 шкал:

1. угрозы физическому здоровью – 1-4 суждение;
2. чрезмерное контролирование физической свободы (изоляция, ограничения, унижения) – 5-8 суждение;
3. общая дестабилизация (запугивание, унижения, изоляция, монополизация) – 9-27 суждение;
4. доминирование/контроль поведения (ревность, подозрения, изоляция, ограничения, монополизация, контролирование, эмоциональный отказ/шантаж, вербальная агрессия, высокомерие) – 28-83 суждение;
5. неадекватное разрешение супружеских проблем (ригидное следование гендерной роли, отказ от исполнения гендерной роли) – 84-102 суждение.

Модификация опросника состояла в том, что респондентам предлагалось заполнить две формы. Форма А предназначалась для оценки форм психологического насилия с позиции жены, а форма В – с позиции мужа. Ответы на вопрос «Являются ли эти действия насилием?» оценивались по трехбалльной шкале: «нет» – 1 балл, «возможно» – 2 балла, «да» – 3 балла.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В результате проведенного исследования, были получены данные о представлениях молодых людей, не имеющих опыта супружеской жизни, о психологическом насилии с позиций жены и мужа. (Таблица 1).

Таблица 1.

Позиционные различия в репрезентациях психологического насилия в супружеских отношениях

№ п.п.	Поведение супруга	Форма А		Форма В		A. Sig.
		М	SD	М	SD	
1.	Постоянно угрожает изуродовать	2,79	0,53	2,57	0,73	0,001
2.	Угрожает травмировать	2,77	0,54	2,58	0,73	0,001
3.	Лишает возможности получения необходимой медицинской помощи	2,76	0,54	2,70	0,64	0,17
4.	Угрожает нанести увечья (травмы) кому-либо из членов семьи, детям или друзьям	2,80	0,51	2,69	0,64	0,01
5.	Лишает сна	2,37	0,76	2,25	0,79	0,04
6.	Запрещает покидать дом (квартиру)	2,50	0,70	2,45	0,77	0,41
7.	Обращается с другим супругом как с проституткой, «секс-машиной»	2,78	0,54	2,29	0,85	0,001
8.	Принуждает всячески унижаться	2,81	0,52	2,77	0,56	0,40
9.	Отвлекает от работы	1,52	0,69	1,82	0,83	0,001
10.	Портит и наносит ущерб личному имуществу	2,41	0,73	2,44	0,74	0,64
11.	Угрожает причинить вред домашнему животному	2,26	0,80	2,37	0,79	0,07
12.	Жестоко обращается с домашним животным	2,54	0,70	2,54	0,72	1,00
13.	Угрожает причинить вред себе	1,93	0,83	2,14	0,85	0,001
14.	Угрожает забрать детей	2,46	0,75	2,36	0,80	0,11
15.	Называет унижительными кличками	2,61	0,71	2,51	0,74	0,07
16.	Принуждает другого супруга выпрашивать то, что ему необходимо	2,34	0,77	2,35	0,78	0,77
17.	Обращается с другим супругом как с «дурой»/ «придурком», как существом более низшим	2,72	0,61	2,72	0,60	0,95
18.	Требуя повиновения каждому приказу или желанию	2,67	0,65	2,46	0,76	0,001
19.	Не позволяет идти куда-либо без себя	2,12	0,81	2,25	0,81	0,05
20.	Не позволяет общаться с друзьями или членами родительской семьи	2,60	0,66	2,61	0,67	0,79
21.	Настраивает членов семьи, друзей и детей против другого супруга	2,54	0,68	2,61	0,67	0,17
22.	Контролирует всю входящую и исходящую информацию, ограничивает пользование телефоном, автомобилем и прочими вещами	2,46	0,74	2,49	0,75	0,68
23.	Угрожает поместить в сумасшедший дом	2,62	0,69	2,50	0,75	0,04
24.	Пытается убедить в том, что другой супруг сумасшедший	2,56	0,72	2,47	0,74	0,14
25.	Пытается убедить семью другого супруга, друзей или детей в том, что он сумасшедший	2,57	0,68	2,75	2,43	0,21
26.	Ограничивает доступ к деньгам	2,12	0,81	2,19	0,82	0,28
27.	Угрожает лишить экономической поддержки	2,04	0,84	2,07	0,81	0,58
28.	Проявляет ревность и подозрительность по отношению к друзьям	1,79	0,81	1,87	0,81	0,24
29.	Не позволяет говорить или смотреть на лиц противоположного пола	2,15	0,81	2,05	0,87	0,12
30.	Проявляет ревность по отношению к лицам противоположного пола, которые контактируют с другим супругом	1,93	0,82	2,03	0,98	0,15
31.	Обвиняет в любовных романах или супружеской измене	1,99	0,81	2,00	0,82	0,93
32.	Проверяет вещи, пытаясь найти подтверждения собственных подозрений	2,23	0,81	2,12	0,88	0,08
33.	Подслушивает телефонные разговоры	2,26	0,80	2,16	0,86	0,13
34.	Звонит домой, чтобы удостовериться, дома ли другой супруг во время его/ее отсутствия	1,61	0,80	1,71	0,84	0,10
35.	Проверяет правдивость слов другого супруга о том, где она/он были и что делали на самом деле	1,91	0,83	1,92	0,84	0,78
36.	Следит, когда другой супруг уходит из дома	2,26	0,81	2,28	0,84	0,78
37.	Контролирует другого супруга для того, чтобы всегда знать, где она/он находится	1,91	0,84	1,99	0,86	0,22
38.	Заставляет отчитываться, где другого супруга был	2,23	0,77	2,04	0,83	0,001
39.	Вынуждает обсуждать прошлые сексуальные связи другого супруга	2,39	0,75	2,31	0,82	0,16
40.	Настаивает, чтобы другой супруг отвечал на любой его/ее вопрос	2,34	0,76	2,17	0,82	0,001

41.	Не признает право другого супруга на личное время	2,70	0,59	2,60	0,66	0,05
42.	Принуждает другого супруга жить только его/ее интересами	2,74	0,57	2,57	0,68	0,001
43.	Вмешивается в занятия с требованиями, чтобы она/он все бросила и немедленно сделала то, что необходимо ему/ей	2,65	0,64	2,41	0,79	0,001
44.	Не позволяет работать вне дома	2,43	0,75	2,52	0,73	0,09
45.	Лишает возможности заниматься самоусовершенствованием (например, получить или продолжить образование, перейти на другую работу, занять более высокую должность и пр.)	2,63	0,66	2,64	0,65	0,86
46.	Проявляет грубость к гостям с целью «отбить у них охоту» приходить в гости	2,46	0,73	2,52	0,73	0,27
47.	Выбирает другому супругу друзей	2,54	0,68	2,56	0,71	0,66
48.	Решает, чем можно заниматься другому супругу, а чем нет	2,56	0,69	2,60	0,64	0,45
49.	Решает, может ли другому супругу курить или пить	1,93	0,84	2,03	0,84	0,12
50.	Решает, какой косметикой, парфюмерией следует пользоваться, какую одежду носить	2,42	0,77	2,16	0,86	0,001
51.	Решает, что другой супруг должны есть	2,50	0,75	2,25	0,85	0,001
52.	Обвиняет другого супруга в своих собственных проблемах	2,61	0,66	2,50	0,72	0,04
53.	Обвиняет в таких вещах, которые от другого супруга полностью не зависят	2,59	0,68	2,48	0,74	0,06
54.	Злится до тех пор, пока другой супруг с ним/ней не соглашается	2,34	0,78	2,22	0,83	0,05
55.	Угрожает рассказать о супружеских тайнах	2,61	0,66	2,53	0,73	0,14
56.	Не позволяет говорить другому супругу о собственных чувствах	2,46	0,75	2,29	0,84	0,01
57.	Не проявляет нежности, чувственности к другому супругу	2,08	0,87	2,13	0,87	0,42
58.	Отказывает другому супругу в своей поддержке	2,21	0,82	2,28	0,78	0,25
59.	Уезжает из дома на длительное время в течение дня или ночи без каких-либо объяснений	1,92	0,85	2,13	0,86	0,001
60.	Отказывает другому супругу в дружеских отношениях	2,14	0,81	2,21	0,83	0,22
61.	Угрожает завести роман, найти другую женщину/другого мужчину	2,22	0,83	2,20	0,85	0,71
62.	Угрожает развестись	2,01	0,86	2,02	0,87	0,79
63.	Кричит на другого супруга	2,52	0,73	2,14	0,85	0,001
64.	Посылает проклятия	2,54	0,73	2,45	0,77	0,14
65.	Критикует слабые стороны	2,12	0,84	2,20	0,88	0,23
66.	Критикует сильные стороны	2,10	0,84	2,21	0,85	0,09
67.	Критикует сексуальную активность/привлекательность	2,38	0,79	2,32	0,84	0,40
68.	Критикует личностные качества или идеи другого супруга	2,26	0,81	2,30	0,81	0,51
69.	Оскорбляет перед другими людьми	2,75	0,54	2,77	0,53	0,72
70.	Угрожает публично унизить	2,67	0,64	2,66	0,63	0,72
71.	Обращается с супругой/супругом как с ничтожеством	2,84	0,48	2,76	0,56	0,07
72.	Выражает отвращение, презрение или ненависть к другим женщинам/мужчинам	1,88	0,84	2,01	0,87	0,06
73.	Жестоко подшучивает	2,48	0,69	2,41	0,78	0,25
74.	Устраивает истерики, ломает предметы мебели в доме	2,55	0,70	2,41	0,77	0,01
75.	Делает угрожающий вид, бросает злобные, ненавидящие взгляды	2,23	0,81	2,04	0,86	0,001
76.	Демонстрирует резкую смену настроения	1,76	0,78	1,65	0,76	0,07
77.	Заставляет обращаться к себе всякий раз, когда другой супруг нуждается в деньгах	2,03	0,83	2,21	0,84	0,001
78.	Тратит деньги необходимые семье на свои собственные увлечения/хобби	2,21	0,81	2,19	0,83	0,71
79.	Отказывается давать деньги на содержание семьи и ведение домашнего хозяйства	2,53	0,66	2,39	0,75	0,01
80.	Принимает важные решения без участия другого супруга	1,99	0,84	2,18	0,85	0,001
81.	Проявляет равнодушие и холодность к сексуальным желаниям другого супруга во время полового акта	2,38	0,79	2,45	0,78	0,22
82.	Отказывается делить другого супруга с детьми	2,46	0,74	2,47	0,74	0,80
83.	Остается пассивным в воспитании детей	2,13	0,81	2,44	0,74	0,001
84.	Когда супруги вместе, не позволяет другому супругу «даже пошевелиться» без его/ее ведома	2,73	0,58	2,61	0,68	0,02
85.	Считает, что обед и работа по дому должны быть сделаны тогда, когда он/она этого захочет	2,53	0,71	2,27	0,80	0,001
86.	Когда супруги идут куда-либо вместе, всегда настаивает, чтобы все деньги были у него/нее	1,94	0,80	2,06	0,85	0,06
87.	Проявляет скупость в отношении денег, необходимых для ведения домашнего хозяйства	2,34	0,76	2,33	0,76	0,88
88.	Неэкономно обращается с деньгами семьи	2,08	0,81	2,19	0,82	0,10
89.	Лишает другого супруга возможности самостоятельно зарабатывать деньги	2,45	0,75	2,54	0,73	0,15
90.	Обременяет другого супруга поручениями, чтобы занять ее/его время	2,24	0,80	2,27	0,82	0,57

91.	Отказывается обсуждать возникающие проблемы (например, дуется, не разговаривает, уходит из дома)	2,07	0,85	2,19	0,82	0,07
92.	Отказывается говорить о проблемах, которые важны для другого супруга	2,22	0,82	2,22	0,81	0,96
93.	Отказывается ходить на мероприятия (торжества, приемы), которые важны для другого супруга	1,97	0,81	2,00	0,84	0,67
94.	Отказывается встречаться с семьей другого супруга	2,09	0,86	2,15	0,85	0,33
95.	Больше интересуется собственными увлечениями и пристрастиями	1,89	0,83	1,97	0,84	0,20
96.	Отказывается иметь детей	2,30	0,79	2,35	0,79	0,41
97.	Не выполняет свои обязанности	2,27	0,81	2,25	0,81	0,74
98.	Демонстрирует потерю сексуального интереса к другому супругу	2,24	0,79	2,37	0,79	0,04
99.	Не разделяет с другим супругом домашние заботы, а также обязанности по воспитанию детей	2,32	0,80	2,40	0,77	0,17
100.	Критикует то, как другой супруг заботится о доме и детях	2,18	0,80	2,17	0,81	0,92
101.	Критикует внешний вид другого супруга	2,29	0,80	2,11	0,83	0,001
102.	Говорит другому супругу, что она/он не сможет позаботиться о себе без него/ее	2,24	0,82	2,15	0,85	0,14

Анализ таблицы показывает, что по большинству квалификационных оценок действий, описывающих те или иные формы психологического насилия в супружеских отношениях, позиционных различий не обнаружено.

Вместе с тем, к более «мужским» формам психологического насилия в представлениях молодых людей *с позиции жены* относятся *угрозы физической агрессии*, как в адрес супруги, так и кого-либо из членов семьи, детей или друзей; *ограничения* (лишение сна); *унижения* (обращение с женой как с проституткой); *запугивание, вербальная и косвенная агрессия* (крик; выражение злости, если жена не соглашается с мужем; угрозы; разрушение предметов мебели; критика внешнего вида жены; обвинения жены в своих собственных проблемах); *монополизация* (требование повиновения каждому приказу или желанию; настаивание на том, чтобы жена отвечала на любой вопрос мужа; принуждение жены жить только интересами мужа; вмешательство в дела жены с требованиями, чтобы она все бросила и немедленно сделала то, что необходимо мужу; убеждение, что обед и работа по дому должны быть сделаны тогда, когда муж этого захочет); *ограничения* (когда супруги вместе, муж не позволяет жене «даже пошевелиться» без его ведома; отказ жене в праве на личное время; решение, что жена должна есть, какой косметикой пользоваться, какую одежду носить и пр.; отказ в деньгах, необходимых на содержание семьи и ведение домашнего хозяйства); *контролирование* (принуждение к отчету, где жена была); *эмоциональный отказ* (запрет на выражение женой собственных чувств).

К более «женским» формам психологического насилия в представлениях молодых людей *с позиции мужа* относятся *запугивание* (угрозы причинить вред себе); *монополизация* (отвлечение мужа от работы; запреты на свободу перемещений без сопровождения жены; принуждение обращаться к себе всякий раз, когда муж нуждается в деньгах); *изоляция* (отъезды из дома на длительное время в течение дня или ночи без каких-либо объяснений; принятие важных решений без участия мужа); *отказ от исполнения гендерной роли* (пассивность в воспитании детей; демонстрация потери сексуального интереса к мужу).

Таблица 2.

Действия супругов, квалифицируемые как психологическое насилие

Ранг	С позиции жены	С позиции мужа
	в наибольшей степени	
1.	М обращается с женой как с ничтожеством	Ж оскорбляет мужа перед другими людьми
2.	М принуждает жену всячески унижаться («питаться отбросами»)	Ж принуждает мужа всячески унижаться («питаться отбросами»)
3.	М угрожает нанести увечья (травмы) кому-либо из семьи жены, детям или друзьям	Ж обращается с мужем как с ничтожеством
4.	М постоянно угрожает изуродовать жену	Ж пытается убедить семью мужа, друзей или детей в том, что он сумасшедший
5.	М обращается с женой как с проституткой	Ж обращается с мужем как с «придурком», как существом более низким, чем она сама
6.	М угрожает травмировать жену	Ж лишает мужа возможности получения необходимой медицинской помощи
7.	М лишает жену возможности получения необходимой медицинской помощи	Ж угрожает нанести увечья (травмы) кому-либо из семьи мужа, детям или друзьям
8.	М оскорбляет жену перед другими людьми	Ж угрожает публично унижить мужа
9.	М принуждает жену жить только его интересами	Ж лишает мужа возможности заниматься самоусовершенствованием (например, получить или продолжить образование, перейти на другую работу, занять более высокую должность и пр.)
10.	Когда супруги вместе, М не позволяет жене «даже пошевелиться» без его ведома	Когда супруги вместе, Ж не позволяет мужу «даже пошевелиться» без ее ведома
Ранг	в наименьшей степени	
1.	М отвлекает жену от работы (например, часто звонит, неожиданно появляется на ее работе, проявляет пристальный интерес к тому, чем она занимается)	Ж демонстрирует резкую смену настроения
2.	М звонит домой, чтобы удостовериться, дома ли жена во время его отсутствия	Ж звонит домой, чтобы удостовериться, дома ли муж во время ее отсутствия
3.	М демонстрирует резкую смену настроения	Ж отвлекает мужа от работы (например, часто звонит, неожиданно появляется на его работе, проявляет пристальный интерес к тому, чем он занимается)
4.	М проявляет ревность и подозрительность по отношению к друзьям жены	Ж проявляет ревность и подозрительность по отношению к друзьям мужа
5.	М выражает отвращение, презрение или ненависть к другим женщинам	Ж проверяет правдивость слов мужа о том, где он был и что делал на самом деле
6.	М больше интересуется собственными увлечениями и пристрастиями	Ж больше интересуется собственными увлечениями и пристрастиями
7.	М проверяет правдивость слов жены о том, где она была и что делала на самом деле	Ж контролирует мужа для того, чтобы всегда знать, где он находится
8.	М контролирует жену для того, чтобы всегда знать, где она находится	Ж обвиняет мужа в любовных романах или супружеской измене
9.	М уезжает из дома на длительное время в течение дня или ночи без каких-либо объяснений	Ж отказывается ходить на мероприятия (торжества, приемы), которые важны для мужа
10.	М угрожает причинить вред себе	Ж выражает отвращение, презрение или ненависть к другим мужчинам

Прим. М – муж, Ж – жена.

Correlations

			RANK of VAR00001	RANK of VAR00002
Kendall's tau_b	RANK of VAR00001	Correlation Coefficient	1,000	,720(**)
	RANK of VAR00002	Correlation Coefficient	,720(**)	1,000
Spearman's rho	RANK of VAR00001	Correlation Coefficient	1,000	,886(**)
	RANK of VAR00002	Correlation Coefficient	,886(**)	1,000

*** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).*

Угрозы физическому здоровью, чрезмерное контролирование, физические свободы, и дестабилизация, наиболее вероятно, были бы восприняты как психологическое насилие, тогда как неподходящие поведения редко рассматривались как неотъемлемо оскорбительные.

Социализация детей – это один из путей, по которому репрезентации формируют нашу социальную реальность. Дети взаимодействуют со своими родителями, которые «пропитаны» социальными репрезентациями, основанными на их детском и взрослом опыте, на их общении и социальных интеракциях. Родители взаимодействуют с детьми в рамках этих социальных репрезентаций, определяющих символическое значение различных типов детского поведения. Таким образом, именно, они становятся составной частью личности и ее интеракций с другими людьми.

Форма и содержание социальных репрезентаций будут определять направление и средства, с помощью которых группа принимает незнакомое. Это происходит в процессах социальных интеракций и коммуникаций: таким образом, незнакомое становится знакомым через использование его в вербальном общении и в конечном счете в социальных интеракциях между членами группы.

Социальные репрезентации характеризуют социальную реальность, которая возникает в результате интеракций и коммуникаций человека в социальном и физическом мире.

Социальные репрезентации обеспечивают порядок, по которому люди могут понимать и интерпретировать свой материальный и социальный мир и могут стать действующими лицами в социальной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фурманов И.А., Дмитриева Д.Я. Взаимосвязь психологического насилия и эмоционального состояния супругов в семье / Белорусский психологический журнал. – № 1 (5), 2005. – 33-40.

2. Фурманов И.А., Дмитриева Д.Я. Психологическое насилие в супружеских отношениях / Адукацыя і выхаванне.– № 1, 2006. – С. 49-53.
3. Dmitrijeva D. Vardabiba prēt sievieti gimene // Psihologija Mums. – 2004. – № 9 (11). – Lpp. 40-45.
4. Follingstad D.R., Dehart D.D. Defining Psychological Abuse of Husbands Toward Wives Contexts, Behaviors, and Typologies // J. of interpersonal violence. – 2000. – Vol. 15, №. 9 . – P. 891-920 .
5. NiCarthy G. Getting free: A handbook for women in abusive relationships. – Seattle, WA: Seal Press, 1986.
6. Rodenburg F.A. & Fantuzzo, J.W. The Measure of Wife Abuse: Steps toward the development of a comprehensive assessment technique// J. of Family Violence. – 1993 .– № 8. – P. 203-228.
7. Sonkin D.J., Martin D. & Walker L.E. The male batterer: A treatment approach. – New York: Springer, 1985.
8. Tolman R.M. The development of a measure of psychological maltreatment of women by their male partners // Violence and Victims. – 1989. – № 4. – P. 159-177.
9. Walker L.E. The battered woman syndrome. – New York: Springer, 1984.
10. O'Leary, K.D. (1988). Physical aggression between spouses: A social learning theory perspective. In V.B. Van Hasselt, R.L. Morrison, A.S. Bellack, & M. Hersen (Eds.), Handbook of family violence (pp. 31-55). New York: Plenum.
11. O'Leary, K.D., Barling, J., Arias, I., Rosenbaum, A., Malone, J., & Tyree, A. (1989). Prevalence and stability of physical aggression between spouses: A longitudinal analysis/ Journal of Consulting and Clinical Psychology, 57, 263-268.