

# **СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

**А. С. Царев**

Социально-управленческий механизм (СУМ) представляет собой особую конструкцию, которая преобразует объективные факторы (экономические, политические, нормативно-правовые и др.) функционирования какой-либо социальной системы в ценностно-целевые структуры деятельности социальных субъектов, формирующих социальный заказ на результативность этой системы.

Систематизация представленных в научной литературе подходов к определению сущности и параметров СУМ в различных сферах общественной жизни позволяет сделать вывод о том, что содержательной спецификой СУМ в системе управления является согласованное социальное взаимодействие всех элемен-

тов его социальной структуры, реализующееся на макро- (общество в целом), мезо- (конкретное учреждение или организация, регион, административная единица и т. п.) и микроуровнях (отдельные индивиды).

Социологический анализ сущности СУМ связан с выявлением его внутренней социальной структуры, т. е. выявлением тех социальных субъектов, которые включены в СУМ и взаимодействие которых определяет содержательную его специфику. Специфическая социальная структура СУМ, задающая направленность социального взаимодействия, одновременно имеет особый содержательный характер. Этот характер формируется за счет собственно субъектных характеристик – параметров, которые фиксируют ценностно-целевые структуры субъектов. В этих субъектных параметрах воспроизводится уровень принятия либо непринятия происходящих изменений, уровень удовлетворенности трансформациями, осуществляющимися на разных уровнях управления.

Проведенный анализ вторичной социологической информации, базирующийся на систематизации представленных в научной литературе подходов к определению сущности и параметров социального механизма, реализующегося в различных сферах общественной жизни, позволил представить СУМ в виде структурной схемы, включающей – макропоказатели (общественные цели и интересы, выраженные в государственной идеологии, государственных программах, нормативных документах в их оценочном восприятии всеми субъектами), мезопоказатели (конкретные цели и показатели деятельности различных учреждений и организаций в восприятиях субъектов) и микропоказатели (личностные ценностно-целевые структуры – ценностные ориентации и жизненные цели, представленные в личностных смыслах субъектов). Эти показатели отражают характер и направленность социальной активности субъектов в ходе их взаимодействия, создавая, таким образом, конструкцию, которая и получила название социально-управленческого механизма.

Эмпирическая интерпретация СУМ позволяет представить его не только как теоретический конструкт, а как реальное эмпирическое построение, включающее: макропоказатели, описывающие направленность и результативность управленческих новаций на макроуровне; мезопоказатели, отображающие специфику СУМ в конкретных условиях отдельных организаций и учреждений; микропоказатели, раскрывающие сущность СУМ на уровне отдельных индивидов. Осуществление эмпирической интерпретации составляющих СУМ позволяет измерять выделенные параметры, что, таким образом, переводит СУМ в практическую плоскость, позволяя использовать в процессе управления учреждениями и организациями.

Методика использования СУМ в конкретной ситуации, направленная на уточнение содержательного наполнения идеальной модели, которая отображается в эмпирических показателях (оценках субъектов), позволяет выявить степень согласованности ценностно-целевых структур всех субъектов. Если коэффициент конкордации (множественный коэффициент ранговой корреляции), который является количественным выражением СУМ, показывает достаточную степень согласованности ценностно-целевых структур всех субъектов, можно сделать вывод, что уровень управления находится в оптимальном режиме.

Кроме специфической социальной структуры в СУМ с необходимостью должны быть включены собственно субъектные характеристики – параметры, которые отражают субъектные позиции всех субъектов – это их ценностно-целевые структуры, воспроизводящие оценочное отношение конкретных субъектов к принимаемым и реализуемым управленческим решениям. В этих субъектных параметрах представляется во-первых, уровень принятия (удовлетворенности) действиями, осуществляемыми управляющими субъектами, а, во-вторых, ценностно-целевые структуры, являясь основой ценностных ориентаций, определяют уровень и направленность социальной активности всех, кто в разной степени вовлечен в процесс управления.

СУМ с конкретными социально-управленческими факторами, составляющими его структуру, – это конструкт, обладающий вариативностью, т. к. зависит от социальных ожиданий субъектов (социальные ожидания можно выявить при помощи анализа общественного мнения всех социальных субъектов) и от конкретной социальной ситуации (конкретный регион, учреждение, организация). СУМ зависит и от объективных нормативно-правовых параметров управления, которые, в свою очередь, дополняются итоговыми индексами, например по результатам контент-анализа публикаций в печатных СМИ, измеряющими результативность взаимодействия всех субъектов.

Эмпирическая интерпретация СУМ позволяет перейти от представлений СУМ в виде теоретического конструкта к реальной практике его использования на основе разработанных методических процедур (например, экспертных оценок).

Операционализация и перевод показателей СУМ в количественно выражаемые индикаторы позволяет строить на основе экспертных оценок реальные управленческие стратегии, адекватные конкретным социальным условиям и отвечающие социальному заказу, формирующемуся на общереспубликанском (макросоциальном), регионально-вузовском (мезосоциальном) и личностном (микросоциальном) уровнях.