

СОЦИОЛОГИЯ ПРОТИВ ВИРТУАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА: ОТВЕТ НА ВЫЗОВ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

С. В. Лапина

Фактором, общим для всех объектов современной научно-познавательной деятельности, является то, что в их структуру включен человек в системе социальных взаимосвязей. В связи с этим есть основания полагать, что главными составляющими современной научно-познавательной активности являются параметры человеческой активности и характеристики социального взаимодействия. Именно они способны направить современную научно-познавательную деятельность в русло новаций, позитивно значимых для человека и человечества в целом.

На рубеже XX–XXI вв. глобальное человечество вступило в новую фазу своего социального развития, которая сегодня получила вполне определенное название – **общество знания (Knowledge Society or based on knowledge Society)**. Это более точное название сформировавшегося еще в середине XX в. информационного общества, в котором технологии создания, трансляции и потребления информации стали играть роль главного фактора социальной динамики.

В определенном смысле создание общества знания явилось ответом на глобальные вызовы, сформировавшиеся в эпоху научно-технической революции. Главным из них, пожалуй, стало глубочайшее разочарование человечества, столкнувшегося с катастрофическими последствиями интеллектуальных новаций. Научно-технический прогресс, являвшийся главным мерилom общественного развития, поставил человечество на грань выживания как биологического вида. Многие склонны считать, что виной этому – гиподинамия в широком смысле, превращающая человека в пассивную часть виртуального мира.

В информационном обществе виртуальная реальность, создаваемая электронными средствами информации, реальность, не имеющая границ, погружающая современного человека в квазиреальность с помощью квазиактивности, стала заменять активность реальную и реальный мир. Так устроены компьютерные программы, задающие стиль действия, стиль активности «компьютерного человека». Метод «тыка» – основной метод познания. Эмпирическая реальность становится в итоге результатом движения, имитируемого «мышью». Логические приемы заменяются поиском нужного «окна», перебором всех предлагаемых программой вариантов действий.

Компьютер – это достижение цивилизации, стал использоваться не только во благо. Как изменить ситуацию? Это актуальный вопрос в современном обществе, создающем, транслирующем и потребляющем знания в огромных объемах.

Думается, что в первых рядах ищущих ответы на этот вызов общества знания, должны идти социологи. Социология способна создать такую матрицу миропонимания и мироосвоения, в которой главной ценностью является человек как активный творец себя и окружающего мира.

По мнению известного культурантрополога М. Мид, в истории человеческого общества сформировались три основных типа социокультурных связей. В основе этой типологии лежит способ передачи информации и социального опыта от поколения к поколению: 1-й тип основан на передаче опыта от старших к младшим (постфигуративная культура); 2-й тип базируется на обучении сверстников сверстниками (конфигуративная культура); 3-й тип связан с передачей знаний не только от старших к младшим, но и от младших к старшим (префигуративная культура).

В век компьютерных информационных технологий мы наблюдаем смешение в едином информационном потоке различных видов информации, типов знаний и способов коммуникационного взаимодействия. Объединяясь, они формируют единое культурное пространство в рамках развивающегося постнеклассического, информационного, постмодернистского (определения можно множить) типа культуры. Во-первых, для этого типа культуры характерно восприятие больших объемов разнородной информации, большая скорость ее обработки и огромные возможности ее трансляции, сохранения, запоминания. Во-вторых, в этом типе культуры, который можно обозначить как **«экстрафигуративную культуру»**, все одновременно учатся и учат друг друга в условиях поиска ответов на постоянно возникающие новые вопросы.

В обществе с экстрафигуративным типом культуры информация устаревает раньше, чем ее усваивают, а потому знаниевые новации приобретают форму обыденности. В итоге формирующийся тип культуры создает иллюзию сопричастности как к созданию самой информации, так и к той эмпирически постигаемой реальности, которая является ее источником. В современной культуре возникает пласт «виртуальной реальности», в которой реализуются психологические механизмы сопричастности, сопереживания, на самом деле, являющиеся «квазиактивностью», заменяющей активность реальную. На этом фоне некоторые считают возможным говорить о наступлении эпохи «неоязычества», обращенного к образному восприятию мира и растворению в нем человека, потерю им так называемой «самости».

Для «неоязычества» характерна нерелексивность сознания, принижение роли рационально-оценочных компонентов в человеческой деятельности, и в познавательной, в частности. Это особый, специфический вызов общества знания, идущий от противного. Так происходит не только «виртуализация» окружающего мира, но и «виртуализация» самого человека. Нарушаются механизмы культурной и социальной идентичности – и в итоге формируется неадекватный образ «Я».

Социология, отвечая на этот вызов современного общества, может стать своеобразным «зеркалом», отражающим реальные способности индивидов, позволяющим осуществлять селекцию их скрытых возможностей и определяющим перспективы их реализации в быстро трансформирующемся мире. Социологически образованный индивид должен максимально эффективно реализовать свой «жизненный шанс», становясь активным участником глобальной «социокультурной драмы».

Сложить в какую-то емкость необходимые для жизни сведения невозможно, даже если эта емкость располагает огромными объемами памяти. Человек должен сам осваивать свое жизненное пространство, наращивая собственные знания и умения, должен отслеживать изменения в окружающем его мире, прогнозируя их возможные последствия для него, для его окружения, выбирать оптимальные варианты действия. Он должен не только действовать, чтобы стать человеком разумным, он должен знать, что из этих действий является действительно разумным, а что нет. Субъективно-оценочную информацию, помноженную на объективно-значимый опыт, усиленный логикой (не упрощенной – формальной), а логикой жизни, призвана транслировать социология.

Она способна не только ориентировать человека в информационном потоке, но и может вооружить его определенными методологическими, научно-познавательными ориентирами, позволяющими самостоятельно наращивать личный информационный потенциал и реализовывать его в социальной практике, включаясь тем самым в процесс социокультурного творчества. В связи с этим преподавание социологии, включая такой ее важный раздел, как методология и методика социологического познания и социологических исследований, воспринимается как очень существенный аспект образования современного специалиста.