

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПСИХОАНАЛИЗА В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Д. Г. Добродный

Идеи З. Фрейда, связанные с социальной проблематикой, можно встретить во всех его сочинениях, поэтому трудно определить, когда именно им была осознана глубинная взаимосвязь психических и социальных сфер. Уже на самых ранних этапах творчества З. Фрейд подчеркивал важную роль общества в возникновении невротических симптомов, а открытие им инстанции «Сверх-Я» и его функций в психике человека имело огромное значение для понимания таких важных для социологии и социальной психологии проблем, как подростковая преступность, агрессия, наркомания и др. Наиболее часто исследовательские интересы психоанализа, социологии и социальной психологии пересекаются в рамках рассмотрения таких проблем, как ранние социальные отношения, отношения между полами, феномен массы и толпы.

Первой попыткой психоаналитического исследования социальной группы стала известная книга З. Фрейда «Массовая психология и анализ человеческого “Я”». Эта работа посвящена выявлению специфического влияния толпы на психику личности. В основании рассуждений З. Фрейда лежит идея о том, что между психологией группы и психологией индивида не может быть существенной разницы, так как «в психической жизни индивида всегда присутствует другой». Связующей силой, вовлекающей и удерживающей людей в массе, становится энергия либидо, а идентификация – центральное понятие, описывающее механизм данного процесса [1].

«Массовая психология и анализ человеческого Я» положили начало многочисленным исследованиям массовой психологии, групповой организации и динамики. Исчерпывающий обзор этих исследований и их приложения к групповой психотерапии, к исследованиям лидерства и функционирования организаций и групп, культуры и общества дал в своей книге «Идеология, конфликт и лидерство в группах и организациях» О. Кернберг, современный лидер Международной психоаналитической ассоциации [2].

Один из самых известных исследователей, посвятивших себя проблемам психоанализа социальных групп, В. Бион на основании работы с небольшими группами (от семи до двенадцати человек) выявил скрытую неосознаваемую групповую жизнь, связанную с внутригрупповыми взаимоотношениями, эмоциями и напряжением. «Группа-как-целое» развивает перенос на лидера в форме групповой культуры, которая, по предположению В. Биона, пронизана невербализируемыми бессознательными презумпциями, разделяемыми всеми членами группы. Базовые презумпции выражают сущность самой группы, ее цели, статус лидера, внутригрупповое разделение ролей и т. д. и проявляются на уровне чувств и эмоций, наполняющих атмосферу в группе [3].

Психоанализ трансформировал представления о взаимодействии личности и социального окружения, внес большой вклад в понимание процессов «массообразования», феномена «человека толпы», процессов и механизмов групповой идентичности и сплоченности. Если обобщить результаты «методологической прививки» психоанализа в область социальных исследований, можно сформулировать несколько перспективных направлений, где возможно эффективное взаимодействие психоанализа и социологии при комплексном рассмотрении социальных явлений и процессов:

1. На всех уровнях социальной организации, начиная с семьи, небольшого коллектива и заканчивая большими массами (армия, толпа, религиозная община), можно наблюдать проявления нереплексивной, неосознанной мотивации, спонтанности, нелогичности, противоречивости здравому смыслу и т. д. Все это говорит о существовании надиндивидуальных бессознательных образований, которые реализуются в психической деятельности отдельной личности, но обуславливаются социальной, коллективной и массовой сферой человеческого бытия. Центральным понятием для обозначения общезначимой культурной детерминанты в сфере бессознательного является понятие, впервые сформулированное еще Фрейдом, «Я-идеал» («Сверх-Я»), т. е. неосознанный ориентир, цель самосовершенствования для отдельной личности. При этом «Я-идеал» формируется в конкретных социокультурных и исторических условиях, в нем содержатся базовые нормы и принципы, которые человек усваивает в процессе социализации, поэтому в последующем «Я-идеал» («Сверх-Я») становится внутренним регулятивом, гарантом легитимации властных отношений, поскольку личность идентифицирует субъекта власти с внутренним непоколебимым авторитетом «Я-идеала».

2. Психоанализ вводит в систему координат процесса познания социальных объектов индивидуально-историческую перспективу. Духовная и практическая реальность любой социальной группы во многом определяется историей ее становления, начиная с момента рождения внутренней структуры социального образования, символизации социальных ролей и статусов, регламентации норм и принципов взаимодействия. Прошлый опыт социальной группы, выраженный в символике социального мифа, общей истории, легенде «рождения», определяет взаимодействие социальной группы с внешним миром и другими социальными образованиями. Психоаналитический подход к исследованию любой социальной единицы предполагает необходимость учета ее исторического прошлого, позитивного или негативного опыта, который присутствует на бессознательном уровне «коллективного сознания» и способен оказывать на нее влияние на последующих этапах функционирования.

3. Психоаналитическая концепция целостного «Я» и его механизмов защиты имеет большой эвристический потенциал и в сфере групповых отношений. Наличие внутренних противоречий в группе и конфликтов с внешней средой вполне естественно, что, как и в случае с индивидуальным психическим развитием личности, способствует выходу на более сложный и совершенный уровень внутренней организации (психики человека или социальной группы). Однако в некоторых случаях возрастающее напряжение, вызванное этими конфликтами, приводит к серьезным нарушениям в функционировании социальной системы с угрозой ее разрушения (как в случае с психическим заболеванием личности). Поэтому в социальной группе, как и в психике человека, существуют определенные механизмы защиты и компенсации, препятствующие нарастанию внутригруппового напряжения до критического уровня. Данные механизмы весьма разнообразны, и их анализ является одним из перспективных направлений современных социальных исследований.

В заключение можно сделать вывод, что интеграция психоанализа в сферу социальных исследований была осуществлена посредством «методологической прививки», которая выражалась в использовании категории «бессознательное» и психоаналитической интерпретации для описания и объяснения социальных процессов и взаимодействий. Это позволило выявить феномены и механизмы внутригрупповых взаимодействий, дорефлексивных структур и детерминант социально-групповой жизни.

Литература

1. *Фрейд, З.* Массовая психология и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд // «Я» и «Оно»: труды разных лет: в 2 кн. Кн. 2 / З. Фрейд; пер. Л. Голлербах. Тбилиси : Мерани, 1991. С. 71–138.
2. *Kernberg, O.* Ideology, Conflict and Leadership in Groups and Organizations / O. Kernberg. New Haven and London: Yale University Press, 1998. 242 p.
3. *Glottstein, S. J.* Bion: An Odyssey into the deep and formless infinite / S. J. Glottstein, R. Wilfred // Beyond Freud. A study of modern psychoanalytic theorists; J. Reppen (ed.) Hillsdale, NJ: Analytic Press, 1985. P. 297–314.