

Щелкова Т. В.

Белорусский государственный университет

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ АДАПТАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

В настоящее время измерение результатов адаптационного процесса и определение критериев его завершенности являются одной из важнейших исследовательских задач. В зависимости от выбранного направления рассматриваются соответствующие стадии, уровни, этапы или ступени адаптации и адаптированности.

Традиционно исследователи выделяют объективные и субъективные критерии адаптации.

В качестве объективных критериев рассматриваются показатели, которые позволяют фиксировать достижения адаптируемых, независимо от их личностных оценок. Объективные критерии фиксируют меру успешности выполнения определенных функций по основным направлениям адаптации.

В качестве субъективных – личное отношение адаптантов к адаптивной деятельности, степень осознанной или неосознанной удовлетворенности человека различными аспектами своей жизнедеятельности и самим собой.

Социальное самочувствие как критерий адаптационного процесса является важным показателем его завершенности. Характеристики социального самочувствия, особенно в условиях переломных периодов развития общества, по мнению, Л.В. Корель, «способны внести существенные коррективы в представление о реальных пределах адаптации субъекта, масштабах имеющейся дезадаптации» [5, с. 328].

Термин «социальное самочувствие» в отечественной социологии появился в 80-е годы XX столетия. Вместе с тем до сих пор в некоторых исследованиях он употребляется как понятие, не требующее четкого определения, аргументированных индикаторов, критериев типологизации и т.д.

Анализ научной литературы приводит к выводу, что понятие «социальное самочувствие» употребляется во многих значениях. На сегодняшний день отсутствие его общепринятого определения приводит к терминологической неопределенности.

Выделим некоторые из существующих подходов к определению понятия социального самочувствия.

В рамках первого из них, самочувствие определяется через понятие удовлетворенности человека различными сторонами жизни как интегральная характеристика удовлетворенности или неудовлетворенности

человека своим социальным положением, индикатор его настроений и ориентаций.

Другим социологическим подходом к изучению социального самочувствия можно считать концепцию Ж. Т. Тощенко и С. В. Харченко о социальном настроении [8, с. 45]. Авторы придерживаются мнения, что именно сознание и поведение людей в конкретно-исторической обстановке обуславливают появление и функционирование различных социальных структур, процессов и явлений общественной жизни.

Включая в себя актуальное знание, эмоции, чувства, историческую память и общественное мнение социальное самочувствие выступает в качестве фундамента, исходного структурного элемента для формирования социального настроения личности, ее направленности. Зависимые от социального самочувствия переменные образуют надстроечные уровни социального настроения.

Следующая концепция, представленная В. А. Бурко, рассматривает содержание социального самочувствия несколько шире авторов монографии о социальном настроении [1]. Автор определяет самочувствие как форму реального функционирующего общественного сознания и поведения, в котором проявляется эмоциональная оценка индивидом или социальной группой уровня удовлетворения своих социальных потребностей, а также своего положения в сравнении с другими индивидами и социальными группами.

Мы поддерживаем мнение Л. П. Галич, согласно которому социальное самочувствие является ведущим в этой паре пересекающих понятий. Именно оно выступает доминантой общественного сознания, носит интегральный и результирующий характер, в то время как социальное настроение – исходный уровень, эмоциональный фон [2, с. 25]. Автор определяет социальное самочувствие как «эмерджентный уровень индивидуального и общественного сознания, формирующийся в процессе восприятия и оценок состояния социума и собственной жизни с точки зрения настроения и самочувствия, удовлетворенности жизнью и материального благополучия, терпимости и оптимизма, что обуславливает активность его носителей, побуждая к целенаправленным формам социального действия» [2, с. 43]. В рамках другого подхода социальное самочувствие рассматривается как реакция населения на социальные преобразования. Е. И. Головаха и Н. В. Панина исследовали социальное самочувствие в качестве критерия определения направленности общества, интегральной оценки восприятия благополучия в различных сферах жизнедеятельности [3].

Еще одним подходом к определению социального самочувствия, является концепция Л. Е. Петровой, рассматривающая социальное самочувствие как «интегральную характеристику реализации жизненной стратегии личности, отношения к окружающей действительности, субъективных ее сторон». Автор рассматривает данную категорию как «синдром сознания, отражающий соотношение между уровнем притязаний и степенью удовлетворения потребностей субъекта, которые представлены как когнитивные формирования» [7]. В качестве следующего подхода можно рассматривать исследование социального самочувствия в контексте политических и экономических критериев. С точки зрения Л. Е. Душацкого социальное самочувствие может изучаться как ощущения человека, отражающее степень его удовлетворенности своим положением в зависимости от значимости власти и богатства в качестве ценностных критериев индивида [4]. Автор следующей концепции определяет социальное самочувствие как «определенное состояние переживания по поводу комфортности или дискомфорта своего бытия в социуме» [6]. В его основе лежат эмоциональное восприятие своего «Я» и бытия, которое формирует отношение к себе, другим людям, обществу.

Таким образом, множественность разноплановых определений понятия «социальное самочувствие» свидетельствует о том, что оно нуждается в дальнейшей теоретической и методологической разработке. Существующие подходы к изучению и определению социального самочувствия нередко носят фрагментарный характер и не отражают всю его специфику. Исследование социального самочувствия как интегрального показателя адаптированности может рассматриваться как результат успешности и завершенности процесса адаптации.

Литература

1. Бурко, В. А. Интерпретация показателя «социальное самочувствие» / В. А. Бурко // Социология и общество. Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи». – СПб., 2000.
2. Галич, Л. П. Социальное самочувствие молодежи / Л. П. Галич. – Минск, 2012.
3. Головаха, Е. И. Интегральный индекс социального самочувствия населения Украины до и после «оранжевой революции» / Е. И. Головаха, Н. В. Панина // Вестник общественного мнения. – 2005. – № 6.
4. Душацкий, Л. Е. Материально-властные ресурсы россиян в самооценке и социальном самочувствии / Л. Е. Душацкий // Социс. – 2004. – № 4.
5. Корель, Л. В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики / Л. В. Корель. – Новосибирск, 2005.
6. Михайлова, Л. И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами / Л. И. Михайлова // Социс. – 2010. – № 3.

7. Петрова, Л. Е. Социальное самочувствие молодежи / Л. Е. Петрова // Социс. – 2000. – № 12.
8. Тощенко, Ж. Т. Социальное настроение / Ж. Т. Тощенко, С. В. Харченко. – М., 1996.