

ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАГРАМОТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНФОРМАТИКЕ В ВУЗЕ

Т. С. Жилинская

*Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка
Беларусь, Минск
E-mail: zh.tatiana@gmail.com*

Обоснована необходимость изменения содержательной и процессуальной компоненты подготовки специалистов сферы культуры по информационно-коммуникационным технологиям. Описаны показатели, контролируемые формирование медиаграмотности, как одной из целей обучения информатике гуманитарной аудитории.

Ключевые слова: информатика, методика преподавания информатики, медиа, медиаграмотность, медиакультура, медиаобразование, медиатизация.

Взаимообусловленность устойчивого развития общества, опережающего образования и процесса информатизации [1] актуализирует проблему информатики как образовательной области, имеющей ключевое значение для *фундаментализации* образования, в том числе и гуманитарного. Фундаментализация, являясь одним из условий опережающего развития образования, имеет целью «преодоление исторически возникшего разобщения двух компонент культуры – естественнонаучной и гуманитарной, преодоление путем взаимообогащения и поиска оснований целостной культуры» [2, с. 26]. При этом главную роль здесь должно сыграть включение цикла общих естественнонаучных дисциплин в гуманитарное образование, а цикла общих гуманитарных наук – в естественнонаучное и техническое. Первая задача имеет особенную сложность, так как «это не должен быть конгломерат отрывочных и упрощенных сведений из разных естественных наук. Наоборот, это должны быть *целостные концептуальные курсы* математики и естествознания, ориентированные на формирование элементов рационального мышления и представлений о современной научной картине мира», – подчеркивает академик В. Г. Кинелев [2, с. 26].

Тем не менее фундаментализация не должна сводить содержание образования только к системе научных знаний. Согласно *культурологической* концепции В. В. Краевского, И. Я. Лернера, М. Н. Скаткина и др., учебная дисциплина не может представлять собой простую проекцию науки, уменьшенную копию той или иной научной дисциплины. «Это концепция содержания образования, рассматривающая его как педагогически адаптированный социальный опыт человечества, изоморфный, то есть тождественный по структуре (разумеется, не по объему), человеческой культуре во всей ее структурной полноте» [3].

По мнению ряда исследователей [4], в педагогической практике до сих пор преобладает *технократический подход* к преподаванию информатики гуманитариям, выражающийся в преобладании тем, связанных с устройством компьютера, изучением конкретных (причем, зачастую устаревших) операционных систем и языков программирования. Основной причиной технократического подхода к информатизации и, следовательно, к содержанию информатики считается *отождествление компьютеризации и информатизации* [4, 5].

Социальная информатика, полагающая процесс информатизации предметом своего изучения, утверждает, что он «должен включать в себя три диалектически взаимосвязанных процесса: *медиазацию* – процесс совершенствования средств сбора, хранения и распространения информации; *компьютеризацию* – процесс совершенствования средств поиска и обработки информации; *интеллектуализацию* – процесс развития способностей людей к восприятию и порождению информации (знания), т. е. процесс повышения интеллектуального потенциала общества, включая использование средств искусственного интеллекта» [6, с. 14].

Следовательно, технократический подход приводит к игнорированию процесса медиазации, в особенности его социокультурной составляющей.

Научное осмысление феномена медиазации на постсоветском пространстве началось достаточно недавно [7]. А. И. Ракитов [8] говорил о том, что под влиянием «средств медиазации» «содержание массовой культуры и культуры элитарной, их пропорции и взаимоотношения качественно меняются».

В диссертации А. А. Попова [9] с точки зрения социальной философии рассматриваются уже не составляющие информатизации, а конститутивные принципы информационного общества: *электронизация, компьютеризация, информатизация, медиазация, виртуализация*. Аналогичного взгляда на медиазацию придерживается В. Н. Кимстач [10].

Медиазация входит в предмет исследования ряда других наук: социологии, психологии, коммуникативистики и др., являясь, таким образом, комплексной междисциплинарной проблемой. При этом нынешний этап становления информационного общества, по мнению большинства исследователей, отмечается доминированием процесса медиазации: общества, человеческой деятельности, культуры (см. обзор научных работ по проблеме медиазации в [11]).

С точки зрения культурологической концепции содержания образования это актуализирует педагогическую «проблему медиазации», ведь закрепленный в культуре опыт медиазации как социально значимой деятельности еще никогда не становился (в отличие от опыта компьютеризации и в целом информатизации) самостоятельным объектом педагогической адаптации.

Известно, что одним из возможных вариантов решения этой педагогической проблемы является интеграция медиаобразования в педагогический процесс. Но существующие подходы к медиаобразованию не удовлетворяют нас, так как не имеют ориентации на обучение деятельности в медиасреде и никак не увязывают проблему медиазации с общей проблемой информатизации общества. Возможна интеграция медиаобразовательных технологий в методику информатики, но содержательно медиаобразование не имеет средств адаптировать опыт медиазации в виде «целостных концептуальных курсов».

Тем не менее именно педагогическая адаптация накопленного человечеством опыта медиазации должна стать, по нашему мнению, основой того содержания информатики для гуманитариев, которое позволит, с одной стороны, создать «целостные концептуальные курсы», а с другой – сформировать личностное качество, отражающее факт личного освоения адаптированной части социального опыта информатизации и, тем самым, удовлетворить потребности гуманитарного образования в плане формирования профессиональных компетенций.

Таким образом, конструирование модели содержания информатики для гуманитариев должно основываться на сочетании принципа фундаментализации образования (в нашем случае – гуманитарного) и культурологической концепции его содержания. Искомое содержание информатики для гуманитарной аудитории мы получим, раскрывая в понятиях различных наук, ставящих перед собой проблему медиазации, соответствующие ее аспекты.

Предлагаемый нами «фундаментально-культурологический» подход основан на следующих положениях:

1. Системности адаптируемого опыта. Мы рассматриваем весь опыт информатизации как единую систему. Опыт медиатизации интегрирован в него, поэтому целостность и концептуальность личностного освоения опыта медиатизации возможна только в случае освоения общего контекста, что и приводит к необходимости следующего принципа.

2. Фундаментальности адаптированного содержания. Это требует широкого междисциплинарного освещения центральных проблем медиатизации. При этом широко используются сведения гуманитарных наук. Содержание отражает именно ту часть социального опыта информатизации, которая адекватна области деятельности гуманитариев, соответствует их творческим и профессиональным целям. Гуманитарная часть содержания также представляет *научное знание*.

3. Культурологический или системно-личностный. Результатом обучения должен быть «культурный сдвиг» в структуре личности – формирование и интегрирование в нее нового личностного качества, соотносимого с областью адаптированного в содержании опыта и культуры, усвоенного личностью. Это предполагает активное и осознанное, т. е. в первую очередь – научное освоение содержания курса информатики, «формирование элементов рационального мышления и представлений о современной научной картине мира».

Для описания цели обучения, т. е. изменений на уровне структуры личности обучающегося, необходимо использовать некую обобщенную характеристику. В ее основу предлагается положить понятие *медиаграмотности*, уже достаточно хорошо разработанное в медиаобразовании и вполне согласующееся с устоявшимся в информатике понятием *информационной культуры*.

Согласно терминологическому словарю А. В. Фёдорова «медиаграмотность – это умение анализировать и синтезировать пространственно-временную реальность, умение “читать” медиатекст; показатель развития медиакультуры» [12]. Медиаграмотность является «инструментом познания окружающего мира, инструментом реконструкции объектов, созданных посредством медиа. Медиаграмотность необходимо рассматривать не только как еще один из видов выражения общей грамотности, но как наиболее витальную потребность современного человека» [13, с. 6].

Педагог может видеть медиаграмотность качественно – как о систему знаний, умений и навыков *деятельности* в медиасреде, приобретенных личностью в процессе обучения, а также количественно (оценочно) – как определенный уровень развития этой системы. На наш взгляд, сущность медиаграмотности состоит в целенаправленной *деятельности* (в том числе в совокупности ее форм, способов, средств и результатов) в медиасреде в целях развития и гармонизации личности.

Таким образом, медиаграмотность – необходимое условие не только *адекватного восприятия* медиавоздействий, *распознавания* медиаманипуляций и умения противостоять им, но и совершенствования творческой и профессиональной *деятельности* в медиасреде.

Потенциал по развитию медиаграмотности студентов у вузовских курсов информатики весьма значителен, но анализ учебных программ показывает, что задачи формирования медиаграмотности студентов в них отсутствуют. Научно-методические исследования преподавания информатики гуманитариям, посвященные формированию медиаграмотности, нами не обнаружены.

Для оценки уровня сформированности медиаграмотности на основе показателей А. В. Фёдорова [14] и Д. В. Залагаева [15] нами были разработан блок показателей деятельности, которые в совокупности характеризуют непосредственную деятельность личности в медиасреде со стороны «агентства» медиа. Показатель владения интерактивностью характеризует деятельность реципиента в интерактивной среде, его способности

использовать сетевые медиаресурсы для создания информации личного и профессионального характера, использовать сетевые и другие электронные ресурсы для усиления собственной производительности. Технологический показатель характеризует технологическую сторону операционной деятельности в медиасреде, умение создавать полноценные медиаобъекты (интерактивные, коммуникативные и мультимедийные). Показатель коммуникативности характеризует способности реципиента к личной и профессиональной коммуникации. Показатель креативности характеризует уровень медиаторчества. Показатель эффективности характеризует деятельность в качестве «агентства» медиа, определяется репрезентативностью медиавоздействия на «аудиторию», предполагает способность выбрать «категорию», «язык» и «аудиторию» медиавоздействия, адекватные авторскому замыслу.

При этом мы руководствовались, во-первых, произошедшими изменениями в медиасреде, которая приобрела атрибуты коммуникативности, интерактивности и мультимедийности. Во-вторых, необходимостью развития способностей не только восприятия медиасреды, но и эффективного воздействия посредством медиасреды. В-третьих, спецификой профессиональной деятельности культурологов, в которой объем используемых информационных технологий ограничивается, как правило, технологиями современной медиасреды.

Разработанная нами методическая система формирования медиаграмотности основана на следующих принципах:

1. Деятельностный – обучение в процессе и с помощью процесса информатизации/медиатизации. При этом:

- предполагается, что аудитория всегда находится в процессе диалога с медиатекстами и методами их оценивания, для чего необходимо обучение правилам чтения-восприятия (декодирования) медиатекста и развитие критического мышления;
- предусматривается практическое последовательное освоение медиасреды, не только постоянно имеющаяся возможность общения, но и высокий уровень интенсивности такого общения в процессе обучения;
- для целенаправленного формирования медиаграмотности необходим акцент не на восприятии и анализе медиатекста, а на деятельности студентов по созданию медиатекстов.

2. Позicionирования – преподавание и учение всегда ведутся с четко определенных позиций по отношению к процессу информатизации/медиатизации (позиции пользователя, специалиста, исследователя и т. п.).

3. Технологичности – совокупность содержания и методов обучения должна представлять из себя педагогическую технологию, статистически достоверно обеспечивающую воспроизводимость результатов обучения. Предполагает использование при обучении механизмов контроля (обратной связи) и коррекции процесса обучения.

4. Непрерывности – технология должна опираться на уже сформированные качества личности: информационную культуру, компьютерную грамотность и др.

Формирование медиаграмотности студентов преследует цель подготовки их к полноценной активной творческой и профессиональной деятельности. Разработанная нами методическая система, основанная на описанных выше принципах, позволила подготовить специалистов нового уровня: умеющих критически анализировать имеющиеся медиаресурсы и создавать новые, при этом способных к самостоятельной творческой деятельности в медиасреде. И тем самым деятельностно-творческих и профессионально-включенных в процессы информатизации, т. е. становления информационного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь; редкол.: Я. М. Александрович [и др.]. Минск : Юнипак, 2004. 200 с.
2. *Кинелев, В. Г.* Образование и цивилизация / В. Г. Кинелев // Информатика и образование. 1996. № 5. С. 21–28.
3. *Краевский, В. В.* Содержание образования: вперед к прошлому / В. В. Краевский. М. : Пед. о-во России, 2001. 36 с.
4. Гуманитарная информатика: от технологий и моделей к информационным принципам / С. А. Бешенков [и др.] // Информатика и образование. 2008. № 2. С. 3–7.
5. Социальная информатика: основания, методы, перспективы / Н. И. Лапин [и др.]; под общ. ред. Н. И. Лапина. М. : Едиториал УРСС, 2003. 216 с.
6. *Соколова, И. В.* Социальная информатика / И. В. Соколова. М. : Перспектива; Изд-во РГСУ, 2008. 271 с.
7. *Ракитов, А. И.* Современные тенденции информатизации и медиатизации общества: науч.-аналит. обзор / А. И. Ракитов, Т. В. Андрианова; Ин-т науч. информации по общественным наукам (Москва). М., 1991. 118 с.
8. *Ракитов, А. И.* Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России / А. И. Ракитов // Вопросы философии. 1994. № 4. С. 14–34.
9. *Попов, А. А.* Институциональные параметры информационного общества: технологический, научный, социальный, антропологический: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / А. А. Попов. Самара, 2007. 195 с.
10. *Кимстач, В. Н.* Концепция информационного общества: культурологический аспект / В. Н. Кимстач // Наука и образование: VII Междунар. науч. конф. [Электронный ресурс]. Белово, 2008. Режим доступа: http://conference.kemsu.ru/conf/niobel2008/sect/index.htm.en?sec_id=935.
11. *Hjarvard, S.* The Mediatization of Society. A Theory of the Media as Agents of Social and Cultural Change / S. Hjarvard // Nordicom Review. № 29 (2008). P. 105–134.
12. *Федоров, А. В.* Краткий словарь основных медиаобразовательных терминов / А. В. Федоров // Медиате-ка. 2006. № 2. С. 35.
13. *Лапчик, М. П.* О целях информатического образования учащихся / М. П. Лапчик // Информатика и образование. 2008. № 3. С. 6.
14. *Федоров, А. В.* Специфика медиаобразования студентов педагогических вузов / А. В. Федоров // Педагогика: научно-теоретический журнал РАО. М., 2004. № 4. С. 43–51.
15. *Залагаев, Д. В.* Развитие медиаграмотности учащихся в процессе обучения информатике: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Д. В. Залагаев. Омск, 2005. 150 с.